



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola H. Beřkovic, Podřipská 15 okres Litoměřice

411 85 H. Beřkovic, Podřipská 15

Identifikátor školy: 600 081 532

Termín konání orientační inspekce: 30. duben – 3. květen 2002

Čj.	066 225/02-5020
Signatura	Of2cv126

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Horní Beřkovice, Podřipská č. ev. 14, 15 (dále jen ZŠ), byla založena dne 22. 9. 1912 na dobu neurčitou (zakladací listina vydaná Obcí Horní Beřkovice ze dne 18. 1. 1996). Součástí školy se stala na základě dodatku č. 1 k zakladací listině ze dne 29. 9. 1997 školní družina (ŠD).

Školský úřad Litoměřice vydal dne 7. 10. 1998 Rozhodnutí, kterým mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pro organizaci s názvem Základní škola Horní Beřkovice, Podřipská 15, okres Litoměřice (č.j. 72/98) s účinností od 1. 10. 1998. Jako právní forma je uvedena zálohovaná organizace. Do dne inspekce nebylo vydáno nové Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení v souvislosti se změnou právní formy organizace na organizační složku obce. Škola sdružuje ZŠ se schválenou kapacitou 252 žáci a ŠD se schválenou kapacitou 40 žáků. Na adrese Podřipská 14, 411 85 Horní Beřkovice je odloučené pracoviště školy (tři učebny 1. stupně, v jedné z nich je umístěna v době mimo vyučování školní družina). Dle zahajovacích výkazů k 30. 9. 2001 nebyla schválená kapacita ZŠ a ŠD překročena. Ve školním roce 2001/2002 byl k 30. 9. 2001 stav žáků 212, z toho 16 integrovaných (vývojové poruchy učení a chování).

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola.

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality vzdělávání ve vybraných předmětech na 1. a 2. stupni.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Třídy jsou umístěny ve dvou budovách, v menší jsou umístěny tři třídy 1. stupně (mimo vyučování jsou zde žáci ve školní družině) a školní dílna. Zázemí představuje malý kabinet a rozsáhlá školní zahrada. V hlavní budově je sedm učeben a malá učebna výpočetní techniky (šest počítačů bez připojení k internetu), malý kabinet, sborovna, ředitelna a tělocvična. Rovněž u této budovy je travnatá plocha, která slouží k relaxaci i pro výuku tělesné výchovy. Tyto prostorové podmínky hodnotí ČŠI jako vyhovující. Rovněž i psychohygienické podmínky (nedostatečné šatnové prostory jsou pouze nouzové – police na chodbách, s výjimkou jedné učebny značně opotřebovaný žakovský nábytek, kdy mnohdy jsou u některých lavic židle, jejichž výška sedáku neodpovídá výšce lavice, stav žakovských sociálních zařízení) jsou pouze vyhovující. Pozitivním zjištěním je instalace žaluzií a rekonstrukce sociálního zařízení pro učitele. Nedostatečné zázemí je v malé budově (chodby, WC). Z důvodu odjezdů autobusů (téměř dvě třetiny žáků do školy dojíždějí z okolních obcí) začíná vyučování v 7:40 a všechny přestávky po čtvrté vyučovací hodině jsou pouze pětiminutové. Škola se zapojila do akce Školní mléko, nabízí i další mléčné výrobky. Materiální vybavení školy, vybavení učebními pomůckami, audio a videotechnikou hodnotí ČŠI jako průměrné. Na pokyn ředitelky školy zpracovávají na začátku školního roku učitelé časově tematické plány učiva. Na práci školy mají určitý vliv i sociodemografické podmínky.

1. stupeň

Hospitováno bylo v českém jazyce, matematice a prvouce. Kromě toho byly kontrolovány loňské třídní knihy a namátkově sledovány sešity žáků, notýsky a žakovské knížky. Časová dotace uvedených předmětů odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. V plánování, členění učiva do jednotlivých ročníků a v plnění osnov shledala ČŠI nedostatky v matematice, v českém jazyce a vlastivědě. Tyto nedostatky vyplývají z toho, že se vyučující ve 3., 4. a 5.

ročníku při sestavování tematických plánů a ve výuce spíše než osnovami řídí dosud používanou učebnicí, takže se buď vyučuje učivo nad rámec osnov příslušného ročníku, nebo se naopak některé kapitoly opomíjejí. Jak potvrdila kontrola loňských třídních knih, stejně bylo postupováno i v minulém školním roce. Proto např. nebyla ve vlastivědě věnována ve čtvrtém a pátém ročníku pozornost tématu osnov „Místo, v němž žijeme“ (ale probírá se učivo v osnovách neuváděné), v českém jazyce se v pátém ročníku vyučuje učivo zařazené v osnovách na 2. stupeň (číslovky a jejich skloňování, věta hlavní a vedlejší, jmenný přísudek) a v matematice ve třetím ročníku v geometrii učivo čtvrtého ročníku (kruh, kružnice, konstrukce trojúhelníka), apod. Žáci jsou z tohoto učiva i klasifikováni. Důsledkem této situace je pak přetěžování žáků s poruchou učení nebo žáků zaostávajících. Formální jsou většinou tematické plány pro čtení a literární výchovu a kontrolu plnění osnov této složky českého jazyka ztěžují i málo vypovídající zápisy v některých třídních knihách. Ve čtvrtém a pátém ročníku se do třídních knih nezapisuje učivo z psaní.

Jednotlivé hodiny byly zpravidla promyšleny z hlediska stanovení vzdělávacího cíle, charakteru činností, které budou použity, ale jen výjimečně i z hlediska potřeb žáků (respektování individuálních schopností a možností žáků). Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými potřebami, zohledňují je zpravidla při psaní a hodnocení diktátů, speciální přístup k těmto žákům zaznamenala inspekce v prvním a druhém ročníku. Plánování je hodnoceno jako velmi dobré v nejnižších třídách, ve 3. - 5. ročníku jako průměrné.

Personální podmínky jsou průměrné. Z kmenových učitelek jsou tři kvalifikované, jedna nekvalifikovaná a dvě mají vzdělání pro 2. stupeň základní školy. Ve stávajícím pátém ročníku zajišťuje v tomto školním roce výuku celkem sedm učitelů.

Tři třídy 1. stupně se nacházejí v hlavní budově, další tři v sousedním objektu. Velmi dobré prostorové podmínky mají první dva ročníky (světlé, prostorné třídy vybavené pomůckami), atypické a z hlediska potřeb žáků pouze vyhovující jsou prostory stávající učebny 3. B, která se nachází v suterénu. Ve všech učebnách je starý, i když poměrně udržovaný nábytek, z hlediska psychohygieny nevyhovují v pátém ročníku některým žákům svou velikostí židle. Poměrně rozlehlá školní zahrada poskytuje žákům možnost relaxace o velké přestávce. Výzdobu tříd tvoří nejčastěji výtvarné a rukodělné práce žáků, rozdílné je jejich vybavení pomůckami pro výuku. K dispozici je potřebná didaktická technika. Kabinet je vybaven většinou staršími pomůckami, novějších pomůcek je poskrovnu (mluvnické tabule, obrazový materiál pro prvouku, přírodovědu). Učitelky, zvláště v nižších ročnících, si mnohé pomůcky vyrábějí samy. Ve sledovaných hodinách využívaly učitelky tabuli a při práci se žáky nakopírovaný materiál, různé kartičky, obrazový materiál. Zásada názornosti byla respektována především v prvním ročníku. Učebnicový fond dostačuje, ČŠI ovšem zjistila, že rodiče žáků hradí pracovní sešity, jež jsou součástí používané učebnice, a ve 2. - 5. ročníku i učební texty z matematiky a českého jazyka. Učitelky většinou reagovaly na únavu žáků změnou tempa výuky, popř. zařazením relaxační chvílky, v nižších ročnících pak dbaly na dodržování psychohygieny psaní. Podmínky výuky jsou celkově průměrné.

Ve všech hodinách bylo učivo žákům podáváno věcně správně. Většina hodin měla přehlednou strukturu, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Nejčastější formou výuky ve vyšších třídách bylo hromadné vyučování s dominantním postavením učitelky. Společná práce u tabule, v pracovním sešitě nebo s učebnicí se zde zpravidla střídala se samostatnou prací žáků. Odlišně byly vedeny hodiny v prvních dvou ročnících. Střídání jednotlivých činností, prostor pro individuální i skupinové aktivity, pro samostatné učení, i péče o žáky zaostávající umožňovaly aktivní zapojení všech žáků do vyučovacího procesu a přispívaly k jeho efektivitě. Ve všech třídách vedly učitelky žáky ke schopnosti aplikovat učivo a většinou byl čas na opakování a procvičování. I když žáci měli zpravidla dostatek času při samostatné práci, vyskytly se i hodiny, kde vyučující pobízely žáky ke spěchu

a neumožnily jim prováděnou činnost dokončit. Rychlost a pohotovost byla také hlavní podmínkou úspěšnosti v různých soutěžích, které učitelky zařazují poměrně často bez ohledu na jejich přínos pro žáky. Sešity žáků jsou sice pravidelně kontrolovány, v péči věnované grafické úpravě, žákovským opravám v českém jazyce a v geometrii pečlivosti a přesnosti rýsování jsou mezi jednotlivými vyučujícími rozdíly. Metody a formy jsou velmi dobré v prvních dvou ročnících, průměrné ve 3. - 5. ročníku.

Také motivaci a hodnocení věnují učitelky rozdílnou pozornost. Téměř vždy byli žáci seznámeni s cílem hodiny (v některých hodinách předcházely motivační rozhovory), méně často s jednotlivými kroky. V průběhu samostatné práce zpravidla poskytovaly učitelky žákům individuální pomoc, povzbuzovaly je ke splnění daného úkolu a poskytovaly jim zpětnou vazbu. Méně motivující byly frontálně prováděné činnosti, při kterých mnozí (pomalejší nebo zaostávající) žáci spíše pasivně čekali na vyřešení daného úkolu. V nejnižších třídách mělo na žáky kladný účinek zařazování momentu očekávání, překvapení i různých didaktických her. Díky diferencovaně zadávaným úkolům mohou v těchto třídách zažívat pocit úspěšnosti i ti nejslabší žáci. V hodinách byli za své výkony hodnoceni žáci zpravidla slovně, náhodná kontrola žákovských knížek a notýsků potvrdila, že žáci mají ve sledovaných předmětech známek dostatek. Nepromyšlené jsou většinou závěry hodin. Jen zřídka zbyl čas na závěrečné shrnutí a utřídění probraného učiva, hodnocení práce třídy a jednotlivců mělo jen formální charakter. S výjimkou prvního a druhého ročníku absentovaly prvky hodnocení popřípadě sebehodnocení prováděného samotnými žáky. Motivování a hodnocení jsou opět hodnoceny velmi dobře (1. a 2. ročník) a průměrně (3. - 5. ročník).

Atmosféra ve třídách byla příznivá, žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, v průběhu hodin s vyučujícími spolupracovali. V českém jazyce i v matematice dbaly učitelky na používání správné terminologie, ve čtení věnovaly pozornost přípravě čtení i objasňování neznámých pojmů, méně vyjadřování celými větami, popř. v souvislých celcích. Při skupinové práci se učili žáci vzájemné spolupráci i toleranci. Velmi dobře jsou adaptováni na školní práci žáci prvního ročníku, z nichž většina má vytvořeny potřebné společenské i pracovní návyky.

ČŠI hodnotí vzdělávání ve sledovaných hodinách a předmětech jako velmi dobré v 1. a 2. ročníku a průměrné ve 3. - 5. ročníku.

2. stupeň

Český jazyk, dějepis

Časová dotace těchto předmětů odpovídá vzdělávacímu programu, český jazyk (ČJ) je dotován čtyřmi hodinami a dějepis (D) dvěma hodinami v každém ročníku 2. stupně. Učivo osnov je prostřednictvím časově tematických plánů rozvrženo do jednotlivých ročníků. Rezervy byly zjištěny v rozpisu literárního učiva předmětu ČJ, kdy se často objevuje (zároveň i v třídních knihách) autor a název článku, nikoliv učivo uvedené v osnovách. Rozpis učiva pokrývá celý obsah osnov, při realizaci však nebylo ve školním roce 2000/2001 v předmětu D z časových důvodů probráno učivo našich a světových dějin 2. poloviny 20. století. Jako méně vhodné se jeví členění jazykového učiva předmětu ČJ v 8. a 9. ročníku, kdy obtížnější látka skladby je probírána před ostatním mluvnickým učivem. Informace o žácích se specifickými poruchami učení a chování učitelé mají, zohledňují je přidělováním práce menšího rozsahu, v některých případech volí slovní hodnocení. Plánování je hodnoceno jako průměrné.

Personální podmínky jsou velmi dobré, tři vyučující, které zajišťují výuku těchto předmětů, mají kvalifikaci učitele pro 2. stupeň ZŠ, aprobovaně jsou vyučovány hodiny ČJ v 6. a 7. ročníku. Vybavení učebnicemi je velmi dobré, používané čítanky a učebnice dějepisu jsou

zpracované podle vzdělávacího programu (ucelené řady). V mluvnických učebnicích škola přechází na nové učebnice (od září 2002 již v 6. – 8. ročníku), k těmto učebnicím jsou však žáci nuceni kupovat pracovní sešity. Ve škole funguje žákovská knihovna (fond umístěn ve skříních jedné učebny). Učitelé mají k dispozici řadu tabelárních pomůcek, soubory slovníků, pravidel, map apod. Mají možnost čerpat z mnoha odborných časopisů. Nedostatečné je však prostorové zázemí pro umístění těchto pomůcek, to snižuje efektivitu jejich využití (problematická příprava, obzvláště v pětiminutové přestávce). Úroveň kmenových učeben, jejich vybavení, prostorové a technické zázemí hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující. Celkově jsou podmínky pro výuku těchto předmětů hodnoceny jako průměrné.

Na počátku jednotlivých hodin jsou žáci seznámeni s cílem výuky (ten byl s výjimkou jedné hodiny vždy splněn), většinou je navazováno na domácí přípravu a předchozí výuku. Uplatňují se mezipředmětové vztahy. Organizační pokyny učitelů jsou srozumitelné a odpovídají věku žáků. ČŠI zaznamenala většinou práce společné a individuální. Dominuje práce s texty, cvičeními, žáci řeší praktické příklady. V nižších ročnících jsou zařazovány relaxační prvky. Dostatek času je věnováno ověření pochopení učiva v závěru většiny hodin. V hospitovaných hodinách se ČŠI nesetkala s věcně nesprávně interpretovaným učivem. Organizace výuky je velmi dobrá.

Žáci jsou v průběhu výuky přiměřeně motivováni, jsou zařazovány motivační soutěže, učitelé poukazují na užitečnost probírané látky na praktických příkladech, využívají výchovné prvky. Na začátku hodin byly ověřovány znalosti žáků formou orientačního opakování. Pomoc učitelů žákům je samozřejmá. Hodnocení práce žáků je zaměřeno převážně pozitivně, v mnohých případech je jim dána důvěra při samostatné kontrole chyb. Při hodnocení úkolů je prováděna analýza chyb, žáci většinou dospějí s pomocí učitele ke správnému závěru. V oblasti motivace a hodnocení převažují pozitivní zjištění.

Výrazným prvkem ve výuce jsou příznivé psychosociální podmínky, menší počet žáků ve třídách, jsou vytvářeny pozitivní vztahy, pozitivní atmosféra. Zvláště v nižších ročnících žáci pracují se zájmem, chtějí ukázat, co umějí. Přiměřený prostor byl vytvořen pro názory žáků a pro diskusi. Přesto v některých hodinách zůstávala část žáků pasivních. Kladně lze hodnotit tu skutečnost, že je kladen důraz na rozvoj komunikativních schopností žáků. Komunikace učitelů je na velmi dobré úrovni. Projevy nežádoucího chování žáků ve vyšších ročnících narušovaly výuku. V interakci a komunikaci převažují spíše pozitivní zjištění.

Podmínky výuky hodnotí ČŠI jako průměrné, úroveň vzdělávání v předmětech český jazyk a dějepis v hospitovaných hodinách jako velmi dobrou.

Vybrané přírodovědné předměty 2. stupně

V rámci orientační inspekce byly hospitovány předměty matematika, fyzika a přírodopis. Současně byla zhlédnuta práce pěti vyučujících, kterým jsou tyto předměty svěřeny.

Plánování učiva v ročnících má průměrnou úroveň. Časová dotace odpovídá osnovám, ale není vždy naplňována. Některými hodinami fyziky byla posílena matematika, ve které podle vyučujících vykazovali žáci vážné nedostatky. Plánování se většinou odvíjí od používaných učebnic, se kterými není zkušenost, a i to souvisí se zmíněnými hodinovými dotacemi. Dále je doporučeno zareagovat na znění osnov a přehodnotit zařazování učiva geometrie v matematice. Současný systém, kdy se k novému učivu geometrie dostávají žáci až po pololetí nebo i déle, je z hlediska zapamatování a procvičování učiva, věkových specifik a vytváření správných návyků méně vhodný. Na všechny vyučovací hodiny byli učitelé připraveni.

Personální podmínky jsou příznivé, protože čtyři z pěti vyučujících jsou kvalifikovaní pro předměty 2. stupně ZŠ. Samotné působení vyučujících v hodinách souvisí s plánováním

a přípravou a je hodnoceno ČŠI jako průměrné. Materiální podmínky jsou na hranici průměru. Za tento horší stav může nedostatek prostor ve škole, takže nezbyvá místo na kabinety, což znesnadňuje přípravu učitelů na hodiny. Pomůcky, které mají učitelé k dispozici, jsou vyhovující pro splnění zvoleného učebního dokumentu. Téměř nevyhovující je stav konkrétní učebny, kde židle neodpovídají výškou pracovním stolům a jsou značně poškozené. Roztrhané potahy, vyčnívající a vytrhaný molitan svědčí o tom, že tento školní nábytek již dosloužil a estetičnosti a podnětnosti školního prostředí nepomáhá. V hospitovaných hodinách byla dodržována délka vyučovacích jednotek, více pozornosti by si zasloužila věková a individuální specifika žáků a s nimi související rozdílné metody práce v hodině. Celkově jsou hodnoceny podmínky výuky jako průměrné.

Organizace, formy a metody práce učitelů odpovídají také průměru. V tomto hodnocení jsou zahrnuty hodiny velmi dobré a průměrné. Všechny hodiny byly vedeny frontálně, to znamená, že všichni žáci se věnovali stejnému a bylo s nimi pracováno stejně. Většinou podle tabule pracovali do sešitů, nebo společně bez většího efektu a hodnocení povšechně opakovali předešlé učivo. Ve fyzice byly použity názorné pomůcky, ale v jedné hodině naráželo jejich využití na nemožnost zatemnění. Pamatováno bylo na zapamatování důležitých vztahů, chyběly však souvislosti. Zohlednění integrovaných žáků v běžných hodinách k vidění nebylo. Naopak žákům bez rozdílu byly diktovány poznámky do sešitů a také často zaznamenávané nejrůznější formy písemného zkoušení v žákovských knížkách jsou pro zohlednění takových žáků méně vhodné. Podle učitelů je však zohledňováno hodnocení takových písemných výtvorů. Vhodně byly využity učebnice a v jedné hodině byly využity vlastní zkušenosti a názory žáků. Učivo je interpretováno věcně správně. Aktivních a schopných aplikovat učivo je ve třídách zhruba necelá třetina žáků. Pro všechny zhlédnuté hodiny je společným nedostatkem absence promyšleného závěru vyučovacích hodin. Všechny hodiny končily tím, že práci učitele a rozdělanou práci přerušilo zvonění. Snad i ve snaze ukázat co nejvíce nezbyl čas na zhodnocení splnění cílů, zapojení žáků a zhodnocení jejich úspěšnosti či neúspěšnosti v hodině.

Motivace, hodnocení, interakce a komunikace je také na průměrné úrovni. Motivace je převážně vnější a spočívá v ohodnocení nebo získání známky. Hodnocení se výjimečně kromě známek v žákovských knížkách objevuje i pochvalou za výkon v hodině. Kladem je, že všechny hodiny probíhaly v atmosféře důvěry. Snahu spolupracovat a pozitivní vztah k výuce však vykazuje již zmíněná necelá třetina tříd. Ostatní sice výrazně neruší, ale také se nijak do vyučovací hodiny nezapojují a mnohdy to na nich ani vyžadováno není.

S tímto faktem samozřejmě souvisí komunikace v hodinách. Dominantními jsou vyučující, prostor pro nácvik projevu žáků ani vytvářen není, otázky jsou většinou uzavřené a učitelé se také spokojí s jednoslovnými odpověďmi nebo sami dokončují odpovědi za žáky.

Na základě průměrných hodnocení jednotlivých složek vyučovacích hodin hodnotí ČŠI celkově průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných přírodovědných předmětech jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka školy (ŘŠ) vychází z dobré znalosti prostředí, prioritou zůstává postupné zlepšování podmínek výuky a zajištění chodu školy. Analýza je i součástí Výroční zprávy 2000/2001 ZŠ Horní Beřkovice, která byla zpracována v souladu s platným právním předpisem a byla projednána na mimořádné pedagogické radě dne 29. 6. 2001. Obecnímu úřadu Horní Beřkovice byla předložena dne 4. 7. 2001. Je zpracován roční plán práce, měsíční plány konkretizují jednotlivé úkoly, jsou projednávány na provozních poradách (cca 2x měsíčně). Zvolený vzdělávací program je rozpracován v dokumentaci ŘŠ (hodinové dotace jednotlivých předmětů, volitelné předměty a pod.), ne vždy je pružně reagováno na skutečnou potřebu školy (viz matematika a fyzika). Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování jsou zpracovány individuální plány. Nedostatky byly zjištěny v konkrétním rozpracování učiva, především na 1. stupni. Plánování je průměrné.

Organizační struktura školy je jednoduchá, kompetence pracovníků jsou písemně stanoveny. To umožňuje efektivní řízení školy. Ředitelka ZŠ byla do funkce jmenována Školským úřadem Litoměřice s účinností od 1. 7. 1995 na základě výsledku konkurzního řízení, potvrzena ve funkci byla dne 23. 2. 1999. Dne 1. 4. 2001 byla referátem školství Okresního úřadu Litoměřice pověřena k provádění právních úkonů ve smyslu příslušných ustanovení Zákoníku práce. Provoz ZŠ zajišťuje v současné době 14 pedagogických pracovníků (dvě na mateřské dovolené) a 3 provozní zaměstnanci. Pravidelně se schází pedagogická rada a metodické sdružení 1. stupně. Potřebné informace jsou k dispozici zaměstnancům školy i žákům, každý den se scházejí učitelé k neformální poradě cca 30 minut před začátkem vyučování. Všichni pracovníci byli seznámeni s novým pracovním řádem, BOZP, PO a s prevencí soc. patologických jevů dne 30. 8. 2001 na pedagogické radě. O tom, že byli prokazatelně seznámeni s pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení dokladuje písemný seznam všech pracovníků včetně jejich podpisů ze dne 4. 9. 2001. Informace pro rodiče jsou podávány na třídních schůzkách, prostřednictvím žákovských knížek, škola nabízí možnost návštěvy po domluvě kdykoliv. Dokumentace školy je vedena, dílčí nedostatky administrativního charakteru byly odstraněny v průběhu inspekce (neúplné nebo chybějící údaje v třídních knihách a výkazech, systém vykazování kratších absencí na 1. stupni a pod.). Školní řád obsahuje předepsaná ustanovení, postihuje problematiku práv žáků i rodičů. Jsou organizovány školní soutěže a olympiády, nejlepší žáci reprezentují úspěšně i ve vyšších kolech. V současné době škola připravuje oslavy devadesáti let postavení školní budovy. Organizování je velmi dobré.

Operativní řízení je zaběhlé, zaměstnanci školy mají možnost uplatnit svoje náměty a návrhy, ne vždy je důsledně využita odbornost učitelů (např. ČJ na 2. stupni). Patříčná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (v roce 2000 byla účast na 32 akcích), problémy má škola s dopravou těchto pracovníků na místo akce. Jsou zveřejněna kritéria hodnocení zaměstnanců (deset bodů), to je prováděno dvakrát ročně a promítá se do výše osobních příplatků. Prvky hodnocení práce školy obsahuje výroční zpráva. Ředitelka zpracovala plán kontrolní a hospitační činnosti (neveřejná příloha plánu práce), který pokrývá celou strukturu školy. Hospitační činnost je nepravidelná (v tomto školním roce celkově osm hospitačí ŘŠ i zástupkyně), závěry projednává ředitelka s vyučujícím. Záznamy z ostatních kontrol jsou vedeny v sešitě kontrol, zde se však jedná pouze o přehled těchto kontrol, bez konkrétních zjištění a případných opatření. Při vlastní evaluaci využívá škola analýzu písemných prací z českého jazyka a matematiky na 2. stupni. Kontrolní mechanismy školy nejsou plně účinné, ČŠI je hodnotí jako průměrné.

Vzhledem k dílčím nedostatkům, především v oblasti plánování a kontroly, hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání vytvářených vedením školy jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Oblast výchovného poradenství je svěřena zkušené kvalifikované učitelce z 1. stupně ZŠ. Funkci vykonává šestým rokem. Kvalifikační studium pro výchovné poradenství nemá, ale má kurzy pro výkon dyslektické ambulantní přípravy, kterou na škole zajišťuje. Při práci se řídí plánem pro školní rok, který uvádí jednotlivé okruhy, kterými se zabývá. Prioritou je vzdělávací a výchovná problematika, poté oblast sociopatologických jevů a nakonec příprava a pomoc žákům na volbu povolání. V problematice výchovného poradenství se výchovná poradkyně orientuje vynikajícím způsobem a také předložené materiály o tom svědčí.

Ve škole je integrováno 15 žáků. Tito žáci mají potřebná vyšetření a doporučení odborných pracovišť a jsou pro ně zpracovány individuální plány jejich práce. Je však třeba dále působit v osvětě mezi ostatními vyučujícími tak, aby tito žáci byli skutečně nenásilně zohledňováni v běžných vyučovacích hodinách, samozřejmě ve vztahu k jejich poruchám učení.

Vystupující žáky se daří umisťovat do středních škol a učilišť. Výjimkou je žák ukončující povinnou školní docházku např. v 6. ročníku, protože toto je více záležitostí rodiny a možnosti školy zde končí.

Dalšími partnery v práci jsou: PPP, SPC, úřad práce, soukromá psychologická praxe, rodiče a žáci.

Celkově hodnotí realizaci výchovného poradenství ve škole jako velmi dobrou.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Základní škola Horní Beřkovice je ve smyslu platných zákonů organizační složkou obce. Hospodaření s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu dle stanovených závazných ukazatelů sleduje nadřízený orgán - referát školství Okresního úřadu Litoměřice.

Z titulu vedoucího organizační složky a jmenování provádí ředitelka ZŠ ve smyslu platných právních předpisů některé právní úkony související s běžnou činností ZŠ, např. sledování plynulého čerpání poskytnutých finančních prostředků dle jednotlivých rozpočtových položek, sjednávání data nástupu nových zaměstnanců, sepsání podkladů pro přijetí nebo rozvázání pracovního poměru, návrhy na sepsání dohod o hmotné odpovědnosti, stanovení pracovních náplní s ohledem na konkrétní podmínky školy, rozvržení pracovní doby zaměstnanců s ohledem na plynulý provoz + evidenci pracovní doby, vypracování návrhů pro poskytování nenárokových složek platu, evidenci záznamů o preventivních zdravotních prohlídkách atp.

Vzhledem k tomu, že organizace není právním subjektem, nelze efektivnost využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu hodnotit.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zakládací listina + Dodatek č. 1 k zakládací listině
- Rozhodnutí ŠÚ Litoměřice, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 10. 1998
- Jmenování do funkce ředitelky ZŠ + Potvrzení ve funkci ředitelky
- Pověření k provádění právních úkonů dle Zákoníku práce
- Statistické výkazy k 30. 9. 2001
- Výroční zpráva 2000/2001 ZŠ Horní Beřkovice
- Kniha úrazů; dokumentace o zaměstnancích; záznamy o preventivních prohlídkách zaměstnanců
- Plán práce 2001/2002, učební plány tříd, dokumentace výchovné poradkyně
- Školní řád
- Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2001/2002
- Rozvrh hodin, dozorů a přestávek
- Třídní knihy 2000/2001 a 2001/2002, třídní výkazy, katalogové listy, protokoly o komisionálních zkouškách, tematické plány hospitovaných předmětů
- Záznamy pedagogických rad a metodického sdružení
- Hospitační záznamy ČŠI
- Vnitroorganizační směrnice platné pro rok 2001
- Kriteria pro přiznání pohyblivých složek platu
- Individuální plány pro žáky se SPU
- Žákovské knížky, práce žáků
- Inspekční zpráva čj. 066 243/98-5020 ze dne 2. 4. 1998

ZÁVĚR

Škola zajišťuje s obtížemi realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Nedaří se zlepšovat prostorové zázemí a vybavení učeben, chybí zázemí odborných učeben a zázemí pro učitele, což souvisí s nedostatkem finančních prostředků přidělovaných zřizovatelem. Jako pozitivum hodnotí ČŠI možnost využití školních zahrad u obou budov.

Podmínky výuky se promítají i do kvality vzdělávání, která je v rámci orientační inspekce hodnocena celkově jako průměrná. Rovněž podmínky vzdělávání vytvářené vedením jsou hodnoceny průměrně, rezervy jsou v oblasti plánování a kontroly. Velmi dobré je výchovné poradenství.

Při porovnání se závěry minulé inspekční zprávy škola již nabízí pomoc žákům s poruchami učení a chování, zvýšením počtu tříd se zhoršily prostorové podmínky.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Mgr. Miroslav Hyška v.r.
Členové týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská v.r.
	Mgr. Petr Salač	Mgr. Petr Salač v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Blanka Zoudunová	

V Ústí nad Labem dne 17. května 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 5. 2002

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Magda Hodková

M. Hodková v.r.

podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Litoměřice	2002-06-05	066 249/02-5020
Obec Horní Beřkovice	2002-06-05	066 250/02-5020

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxx	Připomínky nebyly podány