



Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Integrovaná střední škola a Učiliště, Velešín, U Hřiště 527

U Hřiště 527, 382 32 Velešín

Identifikátor školy: 600 170 349

Termín konání inspekce: 18. – 22. říjen 2004

Čj.:	g6-1087/04-5166
Signatura:	og2zy502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Školu zřizuje Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích jako příspěvkovou organizaci. Sdružuje střední odbornou školu s kapacitou 261 žáků, střední odborné učiliště s kapacitou 367 žáků, učiliště s kapacitou 60 žáků, domov mládeže a školní jídelnu.

V době konání inspekce docházelo do 2 tříd střední odborné školy 59 žáků ve studijním oboru 26-41-M/002 Elektrotechnika a do 10 tříd středního odborného učiliště 231 žáků ve studijních oborech 23-45-L/001 Mechanik seřizovač, 23-45-L/004 Mechanik seřizovač – mechatronik, 23-45-L/005 Mechanik číslicově řízených strojů a v učebních oborech 23-56-H/001 Obráběč kovů, 26-51-H/001 Elektrikář, 26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení a 31-58-H/001 Krejčovská v denním studiu. Kapacita školy výrazně převyšuje počty docházejících žáků (je využita na 42 %).

Škola dlouhodobě spolupracuje s firmou Bosch, s. r. o., České Budějovice, která se podílí na úhradě ostatních provozních nákladů výuky 40 žáků studijních oborů Mechanik seřizovač a Mechanik číslicově řízených strojů.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a hodnocení personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávání, průběhu a výsledků vzdělávání v oborech 26-41-M/002 Elektrotechnika, 23-45-L/001 Mechanik seřizovač, 23-45-L/004 Mechanik seřizovač – mechatronik, 23-45-L/005 Mechanik číslicově řízených strojů, 23-56-H/001 Obráběč kovů, 26-51-H/001 Elektrikář, 26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, matematika, informační a komunikační technologie, práce s počítačem, technologie, strojírenská technologie, strojnictví, elektrotechnika, základy elektrotechniky.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku sledovaných předmětů zajišťuje 15 učitelů. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti splňuje pouze 7 z nich, jeden je nekvalifikovaný pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů. Ředitel školy a oba jeho zástupci splňují obě podmínky způsobilosti. Funkci výchovného poradce vykonává učitel teoretické výuky. Odbornou kvalifikaci pro výchovného poradce nemá.

Škola je organizačně rozdělena na úsek teoretického vyučování, úsek praktického vyučování, úsek výchovy mimo vyučování, školní jídelnu a ekonomické oddělení. Organizace činnosti školy je zpracována v organizačním řádu školy. Vedení školy tvoří ředitel školy, dva zástupci ředitele, vedoucí vychovatelka, vedoucí školní jídelny a ekonomka. K poradám se schází jedenkrát týdně a aktuálně podle potřeb. Pracovníci školy mají stanovenou pracovní náplň, na jednotlivce jsou delegovány dílčí pravomoci. Společnou práci koordinuje ředitel. Roční plán práce vychází z analýzy výsledků žáků školy v uplynulém školním roce. Dokumentace související s organizací výchovně vzdělávacího procesu je vedena přehledně a systematicky.

Pedagogická rada se schází podle plánu několikrát ročně. Z jednání se pořizují zápisy. Aktuální informace jsou předávány na provozních poradách, při osobním kontaktu, školním rozhlasem a na nástěnkách.

Ve škole je ustaveno 6 metodických komisí. Ze svých jednání pořizují zápisy. Zabývají se především organizačními úkoly (sestavování témat a otázek k maturitním zkouškám), výběrem učebnic, navrhuje nákup a modernizaci pomůcek. Činnost společenskovední

a přírodovědné metodické komise je formální, nekoordinuje činnost vyučujících. Rada školy není zřízena. Nepedagogické pracovníky řídí ekonomka a vedoucí školní jídelny. Začínající učitelé mají určené uvádějící učitele. V odborných předmětech je ještě vedou metodické komise. Začínající učitel matematiky a informatiky má stanoveného uvádějícího učitele, který má odlišnou aprobaci. Jeho funkce je tak jen formální, kvalitu výuky nezvýšila. Vyučující jsou pověřováni správou kabinetů, přípravou žáků na soutěže, tvorbou učebních textů a pomůcek.

Hospitační činnost je pololetně plánována. Podílí se na ní ředitel a jeho zástupci. Z hospitací jsou vedeny zápisy podepsané vyučujícím. Hospitační činnost není efektivní, nepřináší zlepšení dlouhodobě špatné kvality výuky všeobecně vzdělávacích předmětů.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Jeho výběr je většinou ponechán na iniciativě vyučujících. Soustřeďuje se především na oblast informačních technologií a jazykové kurzy. Učitelé odborných předmětů získávají aktuální poznatky v odborných seminářích. V souladu s provozními možnostmi školy si vyučující postupně doplňují pedagogickou způsobilost.

Při hodnocení zaměstnanců školy jsou zohledňovány činnosti nad rámec běžných pracovních povinností.

Personální podmínky výuky umožňují průměrně realizovat vyučované obory.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Provoz školy je zajištěn ve vlastních prostorách. Kapacita učeben, dílen a šaten převyšuje počet žáků a je využita méně než z jedné poloviny. Výuka teoretických předmětů probíhala v učebnách, do kterých žáci za vyučujícími docházeli. Jsou vybaveny starším nábytkem jedné velikosti. Stravování žáků je zabezpečeno ve vlastní školní jídelně. Škola zajišťuje pro žáky pitný režim.

Učebny všeobecně vzdělávacích předmětů nepůsobí podnětně a motivačně. Jejich vybavení nesouvisí s probíranými tématy, případná výzdoba je zcela neosobní. Pouze jedna z učeben českého jazyka a literatury nabízela podněcující a motivační prostředí i pomůcky potřebné k výuce. Informatika se vyučovala ve dvou prostorných, vhodně osvětlených odborných učebnách vybavených vhodným nábytkem. Žáci pracují v každé z nich s 15 moderními počítači nepřetržitě připojenými k internetu. K dispozici jsou dataprojektory tiskárny, plottery a scannery. Do učeben mají žáci přístup po dohodě odpoledne po vyučování, ubytovaní žáci mohou využít tři počítače připojené k internetu v domově mládeže. Výuka odborných předmětů probíhala v odborných učebnách s didaktickou technikou (videopřehrávač, zpětné projektory, promítací plochy, zatemnění), učebními pomůckami a odbornými obrazy. Vybavení laboratoří pro cvičení v elektrotechnických předmětech měřicími přístroji, spojovacím materiálem, panely pro sestavování měřených obvodů a diskrétními elektrotechnickými součástkami má dobrou úroveň. Estetická úroveň odborných učeben je velmi dobrá.

Pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů jsou k dispozici základní pomůcky. Didaktickou techniku a pomůcky je nutné do tříd většinou donášet. Také proto nebyly běžně využívány. Učebnice jsou žákům doporučeny, slouží převážně k domácí přípravě. K dispozici byly pouze čtyři výtisky Pravidel českého pravopisu. Na většinu sledovaných odborných předmětů žáci mají učebnice, případně odborné učební texty. Výukové programy se nepoužívaly.

Kontrola materiálně-technického vybavení je součástí povinností vedení školy. Požadavky vyučujících na další vybavování školy včetně literatury a pomůcek jsou vyhodnocovány a podle možností plněny. Dlouhodobě je větší pozornost věnována výuce odborných

předmětů, praktickému vyučování a vybavování výpočetní technikou. Při obnově a doplňování pomůcek, učebnic a odborné literatury pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů se nepostupuje plánovitě. Širší veřejnost materiálně-technické zázemí školy nevyužívá.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují velmi dobře realizovat vyučované obory.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Vyučované obory jsou realizovány v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Škola vyučuje podle platných učebních dokumentů. Učební plány schválené ředitelem školy vycházejí z učebních plánů schválených MŠMT ČR. Povinná dokumentace školy byla vedena průkazně a úplně na předepsaných tiskopisech.

Hospitační činnost není prováděna systematicky. Kontrola plnění cílů výchovně-vzdělávacího procesu probíhá, ale zjištěné nedostatky nejsou bezprostředně odstraňovány.

Rozvrh hodin byl zpracován v souladu s psychohygienickými hledisky. Školní řád vhodnou formou stanovuje pravidla chování a jednání žáků. Vedle zákazů a příkazů jsou v něm stanovena i práva žáků. Doplňují jej řády odborných učeben. Odborná praxe žáků je zajišťována ve spolupráci s významnými strojírenskými podniky v rámci Jihočeského kraje.

Činnost výchovného poradce je zaměřena na spolupráci s třídními učiteli, péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a na další profesní orientaci žáků. Poradce spolupracuje podle potřeby s pedagogicko-psychologickými poradnami a speciálně-pedagogickými centry. S koordinátorem preventivní péče se podílí na tvorbě programu specifikovaného podle potřeb žáků. Školní psycholog ani speciální pedagog ve škole nepůsobí.

Atmosféra školy i její prostředí jsou chladné, neosobní. Mezi některými vyučujícími a žáky vládly ve sledovaných hodinách dobré vztahy, v jiných žáci neprojevovali o výuku zájem, což nemělo pozitivní vliv na utváření jejich charakterových vlastností.

Rodiče nezletilých žáků získávají informace na plánovaných třídních schůzkách (dvakrát ročně), případně telefonicky, písemně nebo osobně. Zletilí žáci jsou informováni především neformálně osobně.

Český jazyk a literatura

Časová dotace hodin výuky je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Tematické plány vyučujících byly zpracovány podle platných učebních osnov a závazného rozpisu, který škola provedla po poslední inspekci. Tematické plány podrobně rozdělují učivo do jednotlivých hodin a měsíců. Jejich pojetí se nezměnilo, neboť preferují, podobně jako výuka, pravopisný výcvik a mluvnici. Komunikační výchova a sloh nedostávají místo, které požadují učební osnovy. Obsah literární výuky nebyl stejně jako při minulé inspekci z tematických plánů zcela zřejmý. Některá plánovaná témata byla od počátku školního roku podle zápisů v třídních knihách zcela vynechána. Vyučující se dostávají již na počátku školního roku bez zjevného důvodu do skluzu oproti tematickým plánům.

Oba vyučující splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učivo bylo podáváno věcně správně. V pojetí výuky nebyl zaznamenán rozdíl ve třídách studijních a učebních oborů. Jednotlivé oblasti jazykového vyučování, komunikativní výchovy a literatury jsou od

sebe odděleny, neprolínají se. Výuka nerozvíjela učivo základní školy, zůstávala s výjimkou literatury ve studijním oboru na jeho úrovni. Nevznikala v ní vyšší kvalitativní a kvantitativní úroveň.

Jedna učebna ze dvou, ve kterých výuka probíhala, nabízela podnětné prostředí i pomůcky potřebné k výuce. Druhá postrádala osobitost, učební pomůcky nebyly funkční. Vyučující používali účelně v hodinách někdy nakopírované texty, obrazový materiál, magnetofonové nahrávky. Hlavním informačním zdrojem pro žáky stejně jako při minulé inspekci byly zápisy v sešitech a pomocné přehledové učebnice. Jednou byli vyzváni, aby pracovali s Pravidly českého pravopisu. Bylo zřejmé, že nejsou zvyklí pravidelně je používat.

Vyučovací hodiny se většinou vyznačovaly jednotvárností. Výuka byla zaměřena na teorii a pamětné učení. Žáky se nedařilo zaujmout ani obsahem učiva, ani idejemi. Vyučující jim sdělovali spoustu fakt, většinou zůstávali na povrchu myšlenek. V literatuře, při jazykovém vyučování i komunikační výchově byla volena převážně výkladová metoda, řídicí práce s textem a řízený rozhovor, který většinou sklouzával k monologu vyučujících. Výklad byl dlouhý. Průběžně nebylo zjišťováno, zda žáci informacím porozuměli. Praktické užívání českého jazyka a dovednost srozumitelně a spisovně se vyjadřovat nebyly podporovány. V některých literárních hodinách se žáci seznamovali s literárními texty, jež interpretovali a vyjadřovali na ně názor. Vyučující měli tendenci předkládat žákům vlastní hotové názory na probíranou literaturu. Podobně slohové vyučování bylo někdy pojato jako poučování o slohových postupech, aniž byly pro žáky připravovány tvořivé činnosti. Aplikace poznatků a dostatečné procvičení látky byly žákům umožněny málokdy. Na konci hodin nedocházelo vždy ke shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků. Individuální péče žákům nebyla věnována.

Jiné zdroje informací než učebnice a žákovské sešity byly využívány minimálně. Procvičování a upevňování znalostí se nevěnoval dostatečný prostor. V některých hodinách byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. K samostatné a zejména týmové spolupráci nebyli žáci vedeni. Čas vymezený vyučovacím hodinám se nedařilo vždy účelně využít.

Žáci neměli prostor vyjadřovat myšlenky, argumentovat. Stálé sdělování je odsuzovalo k pasivitě a nepřinášelo jim motivaci učit se.

Prověřování znalostí žáků probíhalo pomocí individuálního ústního zkoušení, písemných testů a pravopisných cvičení. Hodnocení vyučující většinou nezdůvodňovali, jen v některých hodinách se žáci dozvídali, v čem byli úspěšní, v čem se jim nedařilo, jak mohou dosáhnout požadovaného standardu.

Stejně jako při poslední inspekci nenaplněovala výuka ve všech hodinách obecný cíl vychovávat žáky ke sdělnému kultivovanému jazykovému projevu a rozvíjet jejich duchovní život.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura měly vyhovující úroveň.

Dějepis

Předmět vyučuje učitel splňující požadavek na odbornou a pedagogickou způsobilost. Vyučování pojmal jako akumulaci encyklopedických poznatků, jako vyprávění historických událostí na základě chronologie. Tlumočil tradiční historické informace. Při plánování výuky nebyl proveden didaktický rozbor učiva, a proto z tematických plánů není zřejmé, které klíčové pojmy a kompetence si mají žáci osvojit. Uniká z nich vývoj dosavadního historického vývoje, nezačleňují učivo do kulturního evropského okruhu, není z nich zřejmý evropský a světový kontext. Zcela opomíjena je kauzalita historických dějů. V době inspekce se výuka v některých třídách podle zápisů v třídních knihách ve srovnání s tematickými plány již zpožďovala. Ze sešitů žáků nebylo možno zjistit, co se v neorganicky přidávaných

hodinách probíralo. Vyučování nerozvíjelo znalosti žáků ze základní školy, jejíž učivo redukovalo a zprostředkovávalo ve zkrácené formě.

Výuka byla vedena sice s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ale nebyla efektivní, stimulující, zajímavá, žáky neaktivizovala.

Učitel nehledal postupy, které by zefektivnily vyučování. Nepoužíval didaktickou techniku, s učebnicemi pracoval výjimečně. Orientace v prostoru byla demonstrována na nevhodných mapách.

Ve všech hodinách byly uplatněny stereotypní vyučovací postupy: Individuální zkoušení, jež bylo chápáno jako opakování učiva pro celou třídu, ale žáci je nesledovali, nesourodý výklad, střídání diktováním zápisu a jeho psaním na tabuli, a závěrečné shrnutí prováděné učitelem. Aplikované metody práce nebyly efektivní. Žáci se neučili kriticky myslet. Nebyla užívána odborná terminologie.

Žáci neprojevovali o vyučování zájem. Při neustálém mluvení vyučujícího neměli možnost uplatnit své znalosti ze základní školy. Celé pojetí vyučování omezovalo jejich aktivní přístup k práci.

Při hodinách nebyl vytvářen prostor pro formování hodnotové orientace žáků, pro jejich názory, postoje, osobnostní a sociální rozvoj. Pomíjely byly jejich zájmy, nebyl podporován rozvoj komunikativních dovedností.

Při individuálním zkoušení reprodukovali žáci velmi zjednodušující zápisy v sešitech. Většinou nebyli připraveni. Velmi mírná klasifikace nebyla před třídou odůvodňována. Kladené otázky se nezaměřovaly na chápání historických souvislostí, ale jen na znalost zápisů v sešitě. Ke zkoušení vybíral vyučující žáky zdlouhavě a nahodile.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu dějepis byly nevyhovující.

Matematika

Zvolené výukové cíle odpovídaly standardům středoškolského odborného vzdělání, ale jen někdy možnostem a schopnostem žáků. Výuku zajišťují tři učitelé. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a dlouhou praxi mají dva z nich. Pouze u jednoho tato skutečnost příznivě ovlivnila kvalitu výuky. Začínající učitel je pro výuku matematiky nekvalifikovaný. Chybějící vzdělání se kromě nejistoty v odborných znalostech projevilo výraznými metodickými nedostatky a chybami v komunikaci se žáky. Vyučující navzájem nespolupracují.

Výuka probíhala v kmenových učebnách. Jejich vybavení bylo zcela neosobní, nevzbuzovalo zájem o vyučovaný předmět. Učitelé nerozvíjeli schopnost žáků pracovat s učebnicemi, s tabulkami a kalkulátory. Pomůcky ani didaktickou techniku nepoužívali.

Učitelé hodiny zpravidla připravili, ale často nerespektovali individuální vzdělávací potřeby žáků a náročnost učiva. Neopomínali úvodní seznámení s tématem a průběhem hodiny, ale závěrečné shrnutí učiva většinou chybělo. Jedinou užívanou vyučovací metodou byla frontální práce s celou třídou. Při výkladu nové látky vyučující většinou postupovali v logických krocích, jejich pokyny byly většinou jasné a srozumitelné. K týmové spolupráci žáky nevedli. Do výuky se žáci aktivně nezapojovali, většinou jen opisovali učivo z tabule, nebo zůstávali zcela pasivní. Zvláště v učebních oborech byly znalosti žáků jen útržkovité, nebyli schopni samostatné práce. Jen jeden zkušený učitel volil problémové úkoly, vhodně pracoval s chybou, vedl žáky k hledání vlastních postupů při řešení úloh. Nekvalifikovaný učitel sice uváděl informace věcně správné, ale byl nejistý, poznatky někdy četl a opisoval na tabuli z písemné přípravy. Vyučovací čas často nebyl efektivně využit.

Jen jednomu z kvalifikovaných učitelů se dařilo žáky vhodně zaujmout. Při výuce účelně navazoval na probrané učivo, vycházel ze zkušeností a dovedností žáků. Účinnost motivace

v hodinách ostatních učitelů snižovaly stereotypní frontální formy práce. Příklady vybírané pro aplikaci poznatků nevycházely z odbornosti žáků.

Ve výuce byla většinou dodržována zásada přiměřenosti. Jeden z kvalifikovaných učitelů k žákům přistupoval partnersky, respektoval jejich osobnost. Věnoval pozornost rozvoji komunikativních schopností žáků. Ti měli zpravidla dostatečný prostor pro vlastní uplatnění. Verbální i neverbální komunikace ostatních vyučujících nenavozovala ve třídě příznivé klima, neboť vystupovali dominantně. Pozornost žáků nedokázali udržet často už od začátku hodin. Výsledkem byla nekázeň ve třídě. Začínající učitel reagoval v takovém případě vyhrožováním, že bude písemně zkoušet, a zadáváním domácích úkolů.

Průběžné, byť často jen neverbální, hodnocení práce žáků v hodinách kvalifikovaného učitele vedlo ke zvyšování sebedůvěry žáků a podněcovalo jejich zájem o vyučovaný předmět. V hodinách dalších vyučujících nebylo hodnocení práce žáků patrné. Učitelé nevedli žáky k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení. V závěru hodin chybělo celkové vyhodnocení společné práce.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly vyhovující.

Informatika (informační a komunikační technologie, práce s počítačem)

Výuka probíhala podle tematických plánů, které jsou v souladu s platnými učebními dokumenty. Zvolené výukové cíle odpovídaly možnostem a schopnostem žáků. Výuku zajišťují tři vyučující. Všichni splňují pouze podmínku odborné způsobilosti. Tato skutečnost ovlivnila nepříznivě v některých případech kvalitu výuky. V hodinách dvou vyučujících se negativně neprojevila. Naopak úroveň výuky velmi příznivě ovlivnila odborná erudice učitelů, zájem o vyučovaný obor, vzájemná spolupráce a partnerský vztah k žákům. U dalšího učitele se absence pedagogického vzdělání výrazně projevila využíváním neefektivních metod a forem výuky.

Výuka dělených skupin probíhala v odborných učebnách. Učitelé většinou vhodně využili k zobrazování dat a demonstraci pracovních postupů dataprojektory. Teoretická část učiva v 1. ročníku studijního oboru Elektrotechnika se vyučovala společně v běžné třídě. Tím byla ztížena možnost aplikování učiva. Všechny pomůcky bylo nutné donášet.

Vyučující řídili výuku s ohledem na aktuální složení tříd a náročnost probíraného učiva. Neopomínali úvodní seznámení s tématem a průběhem hodiny. Při práci v dělených skupinách dva učitelé uplatňovali ve výuce efektivní metody práce a respektovali základní pedagogické principy. Při výkladu nové látky postupovali v logických krocích, jejich pokyny byly jasné a srozumitelné. Během samostatné práce se věnovali žákům individuálně. Učivo uváděli věcně správně a ve vazbě na dříve osvojené vědomosti a dovednosti. Množství informací odpovídalo schopnostem žáků. Na procvičení nových poznatků ponechali dostatek času. Tempo výuky odpovídalo úrovni žáků. V teoretické hodině učitel žákům poskytoval věcně správné informace, ale jeho projev působil zmateně. Preferoval méně důležité části tematických celků. Poznámky zapisoval na tabuli ze své písemné přípravy. Vyučovací čas nevyužil efektivně.

Učitelům se většinou dařilo žáky vhodně motivovat. Při výuce účelně navazovali na probrané učivo, vycházeli ze zkušeností a dovedností žáků. Při společné teoretické hodině se vyučujícím nepodařilo vzbudit zájem žáků o výuku.

Ve výuce byly respektovány individuální dispozice žáků a dodržována zásada přiměřenosti. Hodiny dvou vyučujících se vyznačovaly klidnou pracovní atmosférou, kterou příznivě ovlivňoval jejich partnerský přístup a respektování osobností žáků. Ti měli zájem projevit svůj názor, s učiteli spolupracovali. Další učitel ve třídě dominoval, jeho komunikace nenavozovala ve třídě příznivé klima. To se projevilo vzrůstající nekázní žáků.

Vyučující zohledňovali při hodnocení práce žáků jejich individuální schopnosti a možnosti. Průběžné i závěrečné hodnocení práce žáků v hodinách dvou vyučujících podněcovalo zájem žáků o vyučovaný předmět.

Sledované hodiny měly naprosto rozdílnou úroveň. Výuka v dělených skupinách byla vynikající, ale teoretická hodina jen vyhovující. Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v informatice velmi dobré.

Odborné předměty

Průběh vzdělávání byl sledován v odborných předmětech strojnictví, technologie a strojírenská technologie, jež tvoří základ odbornosti a jsou součástí maturitní a závěrečné zkoušky. Předměty byly vyučovány v časové dotaci stanovené schválenými učebními plány. Jednotlivými vyučujícími jsou rozpracovány v ředitelem schválených tematických plánech. V době konání inspekce byly časové plány plněny. Stanovené cíle odpovídají profilu absolventa a jsou přiměřené aktuálnímu stavu tříd a věku žáků.

Ze čtyř sledovaných vyučujících tři nesplňují podmínku pedagogické způsobilosti. Věcně a odborně vyučují velmi dobře. V některých hodinách bylo zřejmé, že jim chybí pedagogická praxe.

Ve všech učebnách, ve kterých výuka probíhala, mají vyučující k dispozici zpětný projektor, elektricky ovládané plátno a odborné obrazy. Učební pomůcky si učitelé přinášejí z kabinetů. Učebny působí dobrým estetickým dojmem.

Ve výuce seznámili vyučující žáky vždy s organizací hodiny i se stanoveným cílem výuky. S novým učivem se žáci seznamovali při řízeném rozhovoru a diskusi. Učitelé vedli žáky k aplikaci učiva, vhodně využívali mezipředmětové vztahy a znalosti žáků získané při odborném výcviku. Žáci byli vedeni k samostatnému uvažování a k práci s učebnicí. V některých hodinách se nezdařilo žáky aktivizovat a pozitivně motivovat. Dílčí opakování probrané látky bylo zařazováno v průběhu vyučovací hodiny. Někdy se vyučujícím nedařilo efektivně využít stanovený čas. Tempo výuky bylo přiměřené věku a schopnostem žáků.

Atmosféra vyučovacího procesu byla bezkonfliktní. Verbální i neverbální projev učitelů byl velmi dobrý. Přiměřeně byly rozvíjeny komunikační schopnosti žáků, hlavně ve vyšších ročnících.

Znalosti žáků byly hodnoceny většinou po individuálním zkoušení u tabule. Zbývající žáci zůstávali při něm pasivní. Hodnocení bylo objektivní. Sebehodnocení žáků nebylo využíváno.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborných předmětech měly velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborných předmětech elektrotechnických

Hospitace proběhly v odborných předmětech základy elektrotechniky a elektrotechnika ve studijních oborech Elektrotechnika, Mechanik číslicově řízených strojů a v učebním oboru Mechanik elektrotechnických zařízení. Vybrané předměty tvoří ve výše uvedených oborech základ odbornosti a jsou součástí maturitní a závěrečné zkoušky. Předměty jsou vyučovány v časové dotaci stanovené schválenými učebními plány. Učební osnovy předmětů jsou vyučujícími rozpracovány v souladu s poznámkami učebního plánu do časově rozlišených tematických plánů. V době inspekce byly časové plány plněny. Stanovené cíle výuky odpovídají profilu absolventa oborů a byly přiměřené aktuálnímu stavu tříd a věku žáků. Ve sledované výuce byly efektivně naplňovány. Probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata.

Předměty vyučují čtyři učitelé, z nichž dva nesplňují podmínku pedagogické způsobilosti. Absence pedagogické způsobilosti se ve kvalitě výuky u jednoho z vyučujících projevila negativně. Tři vyučující vhodně využívali osobních zkušeností a odborných dovedností žáků

získaných v odborné praxi a odborném výcviku. Učivo bylo prezentováno věcně a odborně správně.

Výuka probíhala v odborných učebnách, vybavených potřebnou didaktickou technikou a učebními pomůckami. Cvičení základů elektrotechniky se konala ve standardně vybavených laboratořích. Estetická úroveň učeben je velmi dobrá. Učitelé využívali učebnice, odborné učební texty, schémata zapojení a učební pomůcky. Při výuce byla racionálně využívána didaktická technika.

Před výukou seznámili vyučující žáky s organizací hodiny a vhodnou prezentací probíraných témat se jim dařilo žáky aktivizovat a pozitivně motivovat. V hodinách byly využívány mezipředmětové vztahy (matematika, fyzika, praxe apod.). S novým učivem se žáci seznamovali při řízeném rozhovoru a diskusi. Učitelé postupovali v logických krocích, vedli žáky k aplikaci učiva, používali názorné a vhodné příklady z praxe. Výuka byla řízena a členěna účelně s optimálním využitím vyučovacího času. Využíváno bylo problémové vyučování, individuální práce, žáci byli vedeni k samostatnému uvažování k práci s učebnicí a aktivnímu učení. Vhodným způsobem jim byly zadávány domácí úkoly. Tempo výuky bylo voleno s ohledem na věk žáků, jejich předchozí znalosti a zkušenosti. Učitelé cíleně připravovali podmínky pro týmovou spolupráci žáků. Účinnou motivací pomocí maximálního využití praktických znalostí, dovedností a individuálních zkušeností žáků prohlubovali jejich zájem o výuku.

Ve cvičení základů elektrotechniky byla až na jednu výjimku od žáků vyžadována systematickosti, přesnost a důslednost. Žáci samostatně zpracovávali praktické měřicí úlohy. Během měření učitelé prováděli průběžnou kontrolu naměřených hodnot, upozorňovali na případné odchylky od normálu a diskutovali se žáky o jejich možných příčinách. Výsledky měření byly žáky zpracovávány do protokolů o měření. Každý protokol byl hodnocen samostatnou známkou.

Ve většině sledovaných hodin byly učiteli cíleně připravovány podmínky pro týmovou práci žáků s maximálním využitím jejich praktických znalostí, dovedností a individuálních zkušeností, s cílem prohloubení zájmu žáků o výuku.

Pravidla mezi učiteli a žáky byla stanovena a většinou oboustranně akceptována. V hodinách byl vytvářen prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků, diskusi o dané problematice. Vztahy mezi žáky a učiteli byly založeny na vzájemné důvěře. Ve většině sledovaných hodin vládla klidná pracovní atmosféra.

Hodnocení žáků při ústním zkoušení, dílčí hodnocení při skupinovém opakování látky bylo objektivní a zdůvodněné. Učitelé dbali na přesné a srozumitelné vyjadřování žáků a správné používání odborné terminologie. Otázky při prověřování znalostí žáků byly formulovány s ohledem na pochopení dané problematiky v širších souvislostech. Většina žáků projevovala o výuku zájem.

Průběh a výsledky vzdělávání měly v odborných předmětech elektrotechnických velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vedení školy hodnotí výsledky vzdělávání a výchovy na základě kontrol žákovských prací, písemností, závěrečných a maturitních prací. Průběžně je hodnocena účast žáků v soutěžích. Škola sleduje uplatnění svých absolventů v praxi a v dalším studiu. Evaluaci vzdělávacího procesu neprovádí.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech měly celkově průměrnou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Od poslední inspekce došlo k výraznému zlepšení ve vybavení NC strojů a jejich uspořádání. Byly vytvořeny tři odborné dílny, které na sebe tematicky navazují. V první dílně je pět CNC obráběcích strojů EMCO. Vyučuje se v ní praktická obsluha převážně 1. a 2. ročníku ve studijních oborech a učebním oboru Obráběč kovů. Ve druhé dílně je dvanáct počítačových pracovišť (simulátorů) a čtyři CNC stroje. Výuka probíhá v řídicím systému MTS a umožňuje maximální názornost a spojení teorie s praxí. Slouží převážně pro 2. a 3. ročníky. Uspořádání NC strojů je vhodné pro výuku programování. Ve třetí dílně slouží 12 počítačových pracovišť (simulátorů) a jeden CNC stroj výuce programování v řídicích systémech užívaných v okolních firmách, které jsou možnými zaměstnavateli absolventů školy. Simulátory i CNC stroj umožňují přizpůsobit výuku pro různé řídicí systémy. Tím je umožněno vyučovat žáky podle konkrétních požadavků budoucích zaměstnavatelů. Dílna slouží převážně pro 3. a 4. ročníky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina vydaná Jihočeským krajem se sídlem v Českých Budějovicích dne 11. 9. 2001.
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 18 924/04-21 ze dne 31. 5. 2004.
3. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy za školní rok 2004/2005.
4. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2004/2005.
5. *Nepovinné předměty ve školním roce 2004 – 2005.*
6. Zápisy z pedagogických rad za školní rok 2004/2005.
7. *Organizace školního roku 2004 – 2005.*
8. *Organizační řád ze září 2004.*
9. *Vnitřní řád Integrované střední školy a Učiliště Velešín* ze dne 1. 9. 2004 včetně dodatku ze dne 2. 9. 2004.
10. *Roční plán školy na školní rok 2004 – 2005.*
11. *Metodické komise – 2004 – 05.*
12. *Plán hospitací na 1. pololetí 04 – 05.*
13. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – 2004.*
14. *Rámcový protidrogový program ISS a U Velešín* ze dne 14. 9. 2004.
15. *Dotazník pro ředitele školy.*
16. Učební plán oboru 26-41-M/002 Elektrotechnika schválený MŠMT ČR dne 31. 8. 1999, čj. 27 617/99-23.
17. Učební plán oboru 23-45-L/001 Mechanik seřizovač schválený MŠMT ČR dne 29. 8. 2000, čj. 26 257/2000-23.
18. Učební plán oboru 23-45-L/004 Mechanik seřizovač – mechatronik schválený MŠMT ČR dne 19. 10. 1993, čj. 19 980/93-23.
19. Učební plán oboru 23-45-L/004 Mechanik seřizovač – mechatronik schválený MŠMT ČR dne 31. 5. 2004, čj. 19 446/04-23.
20. Učební plán oboru 23-45-L/005 Mechanik číslicově řízených strojů schválený MŠMT ČR dne 31. 5. 1991, čj. 17 981/91-21.

21. Učební plán oboru 23-56-H/001 Obráběč kovů schválený MŠMT ČR dne 12. 4. 2001, čj. 15 837/01-23.
22. Učební plán oboru 26-51-H/001 Elektrikář schválený MH ČR dne 20. 3. 1996, čj. 4266/96-74.
23. Učební plán oboru 26-51-H/001 Elektrikář schválený MŠMT ČR dne 26. 8. 2003, čj. 25 401/2003-23.
24. Učební plán oboru 26-53-H/001 Mechanik elektronických zařízení schválený MŠMT ČR dne 4. 3. 1997, čj. 14 856/97-72.
25. Učební plány schválené ředitelem školy pro školní rok 2004/2005.
26. Učební osnovy předmětů uvedených v předmětu inspekce.
27. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 2003/2004 ze dne 15. 9. 2004.

ZÁVĚR

Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný. Pouze polovina vyučujících sledovaných předmětů má požadovanou odbornou a pedagogickou kvalifikaci. Ve výuce se chybějící vzdělání učitelů negativně projevilo pouze v některých případech. Nevhodné plánování učiva a neefektivní metody práce se na nízké kvalitě výuky podílely mnohem častěji.

Organizační zabezpečení chodu školy vykazuje prvky formálnosti. Poznatky z výsledků výchovně-vzdělávacího procesu získané hospitační činností jsou sice analyzovány, ale jen v omezené míře se využívají ke zvýšení úrovně práce. Kvalita výuky odborných předmětů je příznivě ovlivňována podporou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Provoz školy je zajištěn v dostatečně velkých učebních prostorách. Třídy sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů většinou nenabízejí podnětné prostředí a působí neosobním dojmem. Nejsou vybaveny pomůckami ani didaktickou technikou. Odborné učebny jsou vybaveny funkčně a jsou promyšleně modernizovány. Nainstalovaná didaktická technika byla využívána. Ve výuce nalézala uplatnění výpočetní technika.

Výuka probíhala podle schválených učebních dokumentů. Nízkou kvalitu výuky všeobecně vzdělávacích předmětů ovlivnily nevhodné metody a formy vyučování. Ve většině hodin převažoval verbální projev vyučujících. Nebyl věnován dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Jen v hodinách informatiky uplatňovali dva učitelé účinné metody práce, k žákům měli partnerský vztah. V odborných předmětech byli žáci aktivizováni, pozitivně motivováni k práci. O vyučování se zajímali.

V době od poslední inspekce došlo ke snížení počtu docházejících žáků, a tím ke zhoršení využívání kapacity školy. Výrazně se zlepšilo vybavení NC stroji včetně jejich uspořádání. Byly vytvořeny tři odborné dílny, které na sebe tematicky navazují. V oblasti organizování výuky byla odstraněna většina nedostatků. Zhoršila se úroveň výuky všeobecně vzdělávacích předmětů. V ostatních oblastech škola stagnuje.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Eva Klasová
Člen týmu	Jiří Horák, promováný historik
	Ing. Svatomír Houska
	Mgr. Emanuel Vychodil

Ve Strakonících dne 3. prosince 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. 12. 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Rudolf Ondřich

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Smetanova 533, 386 01 Strakonice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	4. 1. 2005	g6-1087/04-5166
Zřizovatel	4. 1. 2005	g6-1087/04-5166

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.