



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Inspektorát v kraji Vysočina - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Olešná, okres Pelhřimov

Olešná 54, 393 01 Pelhřimov

Identifikátor školy: 600 061 299

Termín konání komplexní inspekce: 25. - 27. září, 1. – 2. říjen 2001

Čj.	113 157/01-2556
Signatura	kk3bv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je zálohovanou organizací bez právní subjektivity. Je zřizována obcí Olešná. Sdružuje základní školu a školní družinu. V tomto školním roce je organizována jako dvoutřídní, v I. třídě jsou spojeni žáci 1. a 2. ročníku, ve II. třídě jsou žáci 3. a 4. ročníku. Školu navštěvuje 34 žáků.

Ve škole jsou integrováni tři žáci, z toho mají dva diagnostikované specifické poruchy učení, jeden žák je integrován se sluchovým postižením.

Ve všech ročnících je vyučováno podle vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2 Základní škola.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Jazyková oblast (český jazyk, německý jazyk)

Časové dotace ve sledovaných předmětech odpovídaly schválenému vzdělávacímu programu. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídalo učebním osnovám. Kontinuitu výuky dále zajišťují tematické plány učiva. Výukové cíle byly stanovovány zejména s ohledem na integrované žáky a další žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. S integrovanými žáky probíhá náprava v době mimo vyučování na základě doporučení psychologicko-pedagogické poradny, popř. speciálního pedagogického centra. Péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byla patrná i v průběhu vyučovacích jednotek.

Český jazyk je vyučován jedním pedagogem s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedním bez odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalitu výuky německého jazyka částečně negativně ovlivnila absence odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá v kmenových třídách vybavených funkčním nábytkem. Didaktická technika je ve škole k dispozici, včetně fonotéky a videotéky, ve sledovaných hodinách však nebyla využita. Školní knihovna je průběžně doplňována, ve třídách mají žáci k dispozici dětskou literaturu. Čtení žáků je všeobecně věnována značná pozornost. Pomůcky jsou průběžně modernizovány, jejich obměna je limitována finančními možnostmi. Vzhledem k existenci jediného počítače nemohou být počítačové výukové programy a programy náprav poruch využívány podle potřeby a zájmu. Část tříd je využívána pro relaxaci. Relaxaci žáků při vyučování byla v jedné třídě věnována nadstandardní pozornost. Nestejný důraz byl kladen na správné držení těla při čtení a psaní.

Struktura hodin odpovídala věku žáků, věkové zvláštnosti byly respektovány. Vzhledem k zařazení integrovaných žáků byl často uplatňován individuální přístup. Výběr, sled a množství informací byly přiměřené aktuálnímu složení třídy. Při výuce byly zařazovány rozmanité vyučovací metody, zařazován byl – vzhledem k výuce dvou ročníků v jedné třídě – vysoký podíl samostatné práce. Někdy žáci pracovali ve skupinách. Při výuce byly používány především učebnice a pracovní sešity. Názornosti byla věnována velká pozornost, vhodně byla využívána dětská encyklopedická literatura. Zadané písemné práce jsou denně kontrolovány. Organizace vyučování umožňovala žákům pracovat individuálním tempem. V části hodin však byla efektivita výuky českého jazyka limitována liberálním vedením a nejasně stanovenými požadavky učitele. Učivo bylo interpretováno věcně správně. Průběžně bylo ověřováno, zda žáci pochopili učivo a zadané úkoly. K rozvoji logického myšlení byly zařazovány problémové otázky a práce s chybou.

Žáci byli při výuce motivováni verbálně. Byly využívány příklady z praxe a navozovány

životní zkušenosti žáků. Zřejmě bylo formování hodnotové orientace. Opakování vytvářelo pro žáky i učitele zpětnou vazbu. Zájem žáků o výuku byl v některých hodinách limitován neurčitými požadavky vyučujícího. Výsledky učení byly průběžně vyhodnocovány a hodnocení zdůvodňováno, nechybělo ani závěrečné zhodnocení hodiny. Převládalo pozitivní hodnocení. Žáci byli začleňováni do hodnocení spolužáků.

V jedné z tříd byla pravidla komunikace respektována, ve druhé třídě s liberálním vedením, založeným na důvěře k žákům, nebyla pravidla vždy zřejmá, či akceptovaná. Byla připouštěna různost názorů, myšlenky v odpovědích žáků byly rozvíjeny. Při čtení bylo vždy ověřováno pochopení přečteného a bylo dbáno na rozvoj komunikativních dovedností.

Hodiny německého jazyka byly vedeny v českém jazyce, magnetofonové nahrávky k učebnici nejsou k dispozici.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výuky v jazykové oblasti jako průměrnou.

Oblast přírodovědných předmětů (matematika, prvouka, vlastivěda, přírodověda)

Časová dotace pro jednotlivé předměty je v souladu s učebním plánem přijatého vzdělávacího programu. Učivo je probíráno na základě tematických plánů učiva, které – s výjimkou předmětu matematika v 1. a 3. ročníku – odpovídají učebním osnovám pro jednotlivé předměty vzdělávacího programu. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Výuka těchto předmětů není doplňována nabídkou žádného nepovinného předmětu. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku odpovídala požadavkům vzdělávacího programu v závislosti na práci v odděleních. Vyučující mají přehled o integrovaných žácích.

Předmět matematika v I. třídě je vyučován pedagogem s vysokoškolským vzděláním zaměřeným na přípravu učitelů pro 1. – 5. ročník základní školy. Předmět prvouka v I. třídě a předměty prvouka ve 3. ročníku, vlastivěda a přírodověda ve 4. ročníku jsou vyučovány pedagogem bez požadovaného vzdělání dle vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Absence požadovaného vzdělání neměla na kvalitu výuky výrazný negativní vliv.

Výuka probíhala ve dvou kmenových učebnách. Jejich uspořádání a estetičnost, vzhledem k prováděným činnostem a cílům výuky, byly na dobré úrovni. Učebny jsou zařízeny pro výuku vhodně a účelně. Pro výuku výše uvedených předmětů má škola z hlediska pomůcek dostatečné vybavení. Toto vybavení bylo v hodinách využíváno. Škola má pro žáky k dispozici dostatečné množství učebnic. Lze však konstatovat, že množství přidělených finančních prostředků na pomůcky umožňuje jejich prostou reprodukci, ale nikoli další rozvoj. Některé pomůcky včetně části didaktické techniky jsou sice funkční, ale zastaralé.

Vyučovací jednotky byly připravené zejména po organizační stránce. Výukové cíle byly žákům sděleny pouze v některých hodinách. Struktura hodin odpovídala věku žáků a stanoveným výukovým cílům. Výběr a sled informací většinou odpovídaly náročnosti učiva, věkovým zvláštěstím a specifickým podmínkám tříd. Pokyny vyučujících byly žákům většinou jasné a srozumitelné. Tradičně byla uplatňována přímá a nepřímá činnost typická pro třídy, ve kterých jsou spojeni žáci dvou ročníků. Přímá činnost měla většinou frontální charakter. Zařazení skupinových činností bylo méně časté, uplatnění diferenciačních prvků bylo jen sporadické. Pozitivně lze hodnotit průběžně uplatňovanou kontrolu práce žáků, pomoc žákům a individuální přístup. Žáci měli možnost uplatnit své dotazy, názory, rozvíjet své komunikativní dovednosti. Běžně byla zařazována práce s učebnicí, pracovními sešity. Didaktická technika nebyla uplatněna v žádné ze sledovaných hodin. Negativně lze hodnotit skutečnost, že učitelé byly v minimálním rozsahu zohledňovány zásady správného držení těla při psaní žáků. Rezervy byly patrné i v realizaci relaxačních prvků.

Žáci byli před vlastní činností i v jejím průběhu většinou vhodně motivováni, předávané poznatky byly aktualizovány, spojovány s praktickým životem, byly uplatněny i regionální aspekty. Byly využívány dříve získané vědomosti žáků. Žáci byli vedeni k samostatnému vyvozování poznatků. Pozitivně lze hodnotit průběžné uplatňování zpětné vazby. V průběhu vyučování byly s motivačním účinkem uplatňovány pochvaly. Žákům byla při řešení úkolů, zejména při samostatné práci, poskytována účinná pomoc. Částečně bylo prováděno zhodnocení výkonů žáků. Hodnocení výkonů bylo objektivní a spravedlivé, často byly pedagogy užívány slovní pochvaly. Sebehodnocení výkonu žáků nebylo využito, vzájemné hodnocení jen okrajově. Kladným rysem bylo uplatňování pitného režimu i osobní hygieny jak v průběhu vyučovacích hodin, tak o přestávkách. Sešity žáků jsou pravidelně kontrolovány a plnění písemných úkolů je klasifikováno.

Pravidla jednání byla žákům známá, žáky byla většinou akceptována a respektována. Kladem výuky byla příznivá atmosféra. U některých žáků byla při plnění zadaných úkolů patrná nižší koncentrovanost a nízká soustředěnost. Projevy výrazně nežádoucího chování žáků byly zaznamenány jen ojediněle.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v matematice, prvouce, vlastivědě a přírodovědě jako průměrnou.

Oblast předmětů s převahou výchovného působení (tělesná výchova, výtvarná výchova, pracovní činnosti a hudební výchova)

Časová dotace pro předměty je v souladu se schváleným učebním plánem. Výuka probíhá na základě tematických plánů učiva, které jsou až na drobné nepřesnosti v předmětech hudební výchova a tělesná výchova v souladu se schválenými učebními osnovami pro jednotlivé předměty. Tematické plány zajišťují, že při probírání učiva nedochází k obsahové duplicitě. Stanovené výukové cíle odpovídaly věku žáků, byly jim však sděleny jen v některých sledovaných hodinách.

Všechny předměty v obou třídách jsou vyučovány pedagogy bez požadovaného vzdělání dle vyhlášky č. 139/1997 Sb. Absence pedagogické a především odborné způsobilosti kvalitu výuky v některých fázích výuky negativně ovlivňovala. Projevovala se mj. užíváním nepřesné terminologie a časově nevyváženou strukturou prováděných činností. Pro výuku předmětů, s výjimkou tělesné výchovy, jsou využívány kmenové učebny, ve kterých je k dispozici základní vybavení pro plnění osnov. Výuka tělesné výchovy probíhala v mateřské škole v místnosti, která je využívána jako tělocvična. Vybavení neodpovídá zcela požadavkům, které vyplývají z učební osnovy předmětu tělesná výchova přijatého vzdělávacího programu (např. chybí nářadí pro gymnastiku, bloky pro nácvik startů). Přidělovaná výše finančních prostředků neumožňuje škole potřebné pomůcky nakoupit. Kromě toho jsou v místnosti patrné rizikové faktory, které mohou ohrožovat bezpečnost dětí (např. nezakryté zářivky na stropě, rozdílná krytina na podlaze). Výuka tělesné výchovy probíhá i na obecním hřišti s pískovým povrchem. Nejbližší okolí není udržované a neodklizená torza kovových konstrukcí jsou rovněž rizikovými faktory pro bezpečnost žáků.

Struktura hodin odpovídala věku žáků i stanoveným cílům. Organizační pokyny byly ve většině hodin žákům jasné a srozumitelné. Příznivým jevem byla v některých hodinách možnost volby činnosti samotnými žáky, popřípadě diferencovaná činnost podle věku žáků. Při výuce převládaly frontální činnosti řízené pedagogem, byly zařazeny i činnosti skupinové. Činnosti žáků byly průběžně kontrolovány, žákům byla poskytována účinná individuální pomoc, byly korigovány jejich případné nevhodné postupy. Vhodným způsobem byly využity dostupné pomůcky. Didaktická technika nebyla využita v žádné sledované hodině. V některých hodinách byly zohledněny praktické a bezpečnostní aspekty. Pozitivně lze

hodnotit samozřejmě používání pracovních oděvů a sportovního oblečení jak všemi žáky, tak vyučujícími. Učiteli byly jen okrajově zohledňovány zásady správného držení těla.

Výuka probíhala většinou v dialogu se žáky. Ti měli možnost uplatnit své názory, v některých případech i individuální schopnosti. Motivační působení na žáky mělo rozdílnou úroveň. Využívány byly výchozí znalosti i dovednosti žáků. Hodnocení výkonů žáků bylo v několika případech velmi stručné a týkalo se převážně chování. Hodnocení mělo objektivní charakter. Pedagogové využívali motivačního působení pochval.

Pravidla chování byla žákům známa, žáky byla akceptována a respektována. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře. V průběhu hospitační činnosti byly zaznamenány častější projevy nevhodného chování žáků, které ovlivňovaly negativně efektivitu výchovně vzdělávacích činností. Příčinou těchto projevů byla nižší úroveň kontroly činnosti žáků. Pokud byly tyto projevy vyučujícím registrovány, byly zvládnuty s pedagogickým taktem.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání v pracovních činnostech, výtvarné, hudební a tělesné výchově jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Česká školní inspekce hodnotí plánování a přípravu výuky jako velmi dobré, personální podmínky jako ještě vyhovující, psychohygienické a materiálně technické podmínky, organizaci, metody a formy výuky, motivaci a hodnocení jako průměrné, interakci a komunikaci jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Plánování je založeno zejména na střednědobých plánech. Celoroční plán práce pro tento školní rok vychází z analýzy podmínek prostorových, materiálních i personálních a je sestaven s ohledem na počet žáků. Hlavní úkoly pro školní rok 2001/2002 i Organizační opatření k plánu práce školy jsou stanoveny adresně a zahrnují všechny oblasti činnosti školy včetně školní družiny. Plány byly sestaveny s využitím podnětů ostatních pedagogických pracovníků.

V plánování činnosti školy je zřejmá snaha maximálně využít přednosti malotřídní, venkovské školy (individuální přístup k žákům, všestranné využití prostředí, např. poznávací vycházky do přírody, ekologické programy apod.) a na druhé straně nevýhody eliminovat (zapojení dětí do soutěží v rámci okresu, návštěvy pelhřimovských kulturních a jiných zařízení, výstav apod.).

Plán práce s integrovanými žáky vychází z doporučení pedagogicko-psychologické poradny. S pedagogicko-psychologickou poradnou škola spolupracuje i při řešení méně závažných poruch učení. Ve škole jsou umístováni i žáci z jiných než spádových obcí, kteří vyžadují individuální přístup. Je rovněž dokladována spolupráce se Speciálním pedagogickým centrem pro sluchově postižené v Českých Budějovicích, jehož doporučení jsou respektována při péči o jednoho z integrovaných žáků. V minulých letech byl centrem škole zapůjčen mikroport. S integrovanými žáky je individuálně pracováno ve vyučovacích hodinách i v době mimo vyučování.

Z nepovinných předmětů jsou vyučovány pohybové hry, ze zájmových útvarů zdravotnický kroužek.

Česká školní inspekce hodnotí plánování jako velmi dobré.

Organizování

Pedagogický sbor tvoří ředitelka školy, jedna učitelka a jedna vychovatelka školní družiny, která rovněž v jedné třídě vyučuje. Kompetence pracovníků jsou určeny v Pravidlech vnitřního řádu pro učitele. Vzhledem k prostorovým podmínkám (jeden společný kabinet) a počtu pracovníků je organizační struktura funkční.

Pedagogická rada se schází pětkrát ročně, provozní porady zpravidla jedenkrát měsíčně.

Povinná dokumentace školy je vedena v předepsaném rozsahu. Při kontrole bylo zjištěno, že některá výchovná patření udělená žákům nebyla zapsána do katalogových listů. Záznamy z pedagogických rad a výroční zpráva o činnosti školy mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Rovněž kronika školy obsahuje množství relevantních informací a mimo jiné dokladuje mimoškolní akce pořádané školou a prezentaci školy v okresním a krajském tisku.

Informace pracovníkům jsou ředitelkou předávány osobně. Informace se k žákům dostávají prostřednictvím pedagogických pracovníků. Rodiče získávají informace z notýsků a žákovských knížek, na třídnických schůzkách, telefonicky a při osobních kontaktech.

Škola organizuje výtvarné soutěže a pořádá výstavy a kulturní pásma pro veřejnost. Žáci se účastní recitačních, ekologických a matematických soutěží, atletických olympiád apod.

Pro žáky jsou pořádány zájezdy do divadel v Jihlavě a Praze, návštěvy divadelních představení v Pelhřimově, návštěvy městské knihovny aj. Výletů a zájezdů do divadla se účastní i rodiče. Je dokladována spolupráce se spádovou školou. Středisko ekologické výchovy Pelhřimov připravuje pro žáky ekologické programy.

Výchovný poradce nebyl ve škole stanoven. Je však dokladována spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou a další vzdělávání zaměřené na prevenci sociálně patologických jevů, zapojení integrovaných žáků a výchovnou problematiku. Školou byl zpracován minimální preventivní program.

Ředitelka byla v minulých letech členem poradního sboru základních škol při Školském úřadu v Pelhřimově. Spolupráce se zřizovatelem se týká zejména finančního zajištění provozu školy. Ředitelka školy předložila písemné požadavky vznesené vůči zřizovateli, které byly zaměřeny především na zlepšení materiálního vybavení školy. Tyto požadavky většinou nebyly zřizovatelem akceptovány. Při škole je ustavena Rada školy, která se schází jednou ročně k projednání výroční zprávy, popř. dalších záležitostí.

Česká školní inspekce hodnotí organizování jako velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ve vedení pracovníků je zřejmý plánovitý i operativní přístup. Řízení jako celek je pružné a účinné. Iniciativa pracovníků se uplatňuje při vedení mimoškolní činnosti, výzdobě školy a zejména při individuální práci s dětmi v době vyučování i mimo ně.

V minulém školním roce se s ohledem na dopravní dostupnost učitelé účastnili zejména akcí pořádaných Střediskem služeb školám v Pelhřimově. Vzdělávání bylo zaměřeno na prevenci sociálně patologických jevů a metodiku vyučovaných předmětů. Jedna z učitelek bez odborné a pedagogické způsobilosti zahájila v letošním školním roce studium na pedagogické fakultě. Dokladována je spolupráce se Speciálním pedagogickým centrem v Českých Budějovicích

a pedagogicko-psychologickou poradnou v Pelhřimově, se kterými byly řešeny metodické postupy při výuce a nápravě dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

Kritéria pro hodnocení pracovníků byla zpracována, pedagogický sbor byl s nimi seznámen.

Česká školní inspekce hodnotí vedení a motivování pracovníků jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Ve škole je vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrolní činnost provádí ředitelka školy převážně operativně, v rámci každodenních kontaktů. Zápisy z kontrol dvou provozních zaměstnanců a z kontrol vedení dokumentace nejsou pořizovány. Plánována je pouze hospitační činnost. Z uskutečněných hospitací jsou pořizovány zápisy, které mají dostatečnou vypovídací hodnotu. Frekvence i rozložení hospitační činnosti do jednotlivých pololetí odpovídají podmínkám málotřídní školy. Dva předměty učebního plánu nebyly ve školním roce 2000/2001 hospitovány. Dle záznamu v přehledu výchovně vzdělávací práce proběhla ve školní družině pouze jedna hospitace. Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky. Z předložené dokumentace není patrné, že by byly zjištěny podstatné nedostatky. Ředitelka školy nevyužívá pro sledování kvality práce pedagogů a pro hodnocení úrovně výsledků učení žáků žádné prověrky, testové materiály apod. Rezervy jsou patrné v oblasti analýzy zjištěných údajů a následné prezentaci výsledků.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu kontrolních mechanismů jako průměrnou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu podmínek vzdělávání jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina, která je součástí školy, má jedno oddělení. Počet přihlášených dětí v tomto i v minulém školním roce nepřesáhl počet dětí, které lze přijmout. Zařazení do oddělení bylo provedeno na základě rozhodnutí ředitelky školy. Rozhodnutí ředitelky školy pro školní rok 2000/2001 bylo vydáno pro 20 žáků, přičemž školní družinu navštěvovalo 21 žáků. Rozhodnutí pro školní rok 2001/2002 bylo vydáno pro 16 žáků. Tato skutečnost odpovídá počtu zapsaných a docházejících žáků. Provozní doba od 7:00 do 8:00 a od 11:40 do 14:55 hodin je stanovena především s ohledem na potřeby většiny zařazených žáků.

Ze záznamů z pedagogických rad je zřejmé, že vychovatelka se zúčastňuje jednání pedagogických rad ve škole. Má také možnost zúčastňovat se akcí v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Této možnosti využívá.

Výchovně vzdělávací činnost zajišťuje jedna vychovatelka, která splňuje pouze požadavky na

odbornou způsobilost stanovené vyhláškou č. 139/1997 Sb.

Školní družina vede veškerou dokumentaci, kterou ukládá vyhláška č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Ve vedení přehledů výchovně vzdělávací práce bylo zjištěno malé množství drobných administrativních nedostatků.

Pro svou činnost nemá školní družina vlastní prostory a využívá kmenovou učebnu I. třídy, ve které je k dispozici potřebné základní vybavení. Využívány jsou i další prostory školy – např. hřiště, tělocvična, školní pozemek, zahrada mateřské školy a k vycházkám i okolí školy a obce. Při své činnosti vychází z písemně zpracovaného přehledu prací školní družiny na školní rok 2001/2002. Tento programový dokument nebyl schválen ředitelkou školy. Z předložené dokumentace je zřejmé, že činnost ve výchově mimo vyučování je realizována formou odpočinkových, rekreačních a zájmových činností. Žákům je umožňována i příprava na vyučování. Rámcové úkoly ročního plánu jsou rozpracovávány do týdenních plánů. Obcí je vybírán měsíční poplatek ve výši 20,- Kč za zapsaného žáka. Zřizovatel školy, obec Olešná, poskytuje finanční prostředky získané od rodičů žáků na průběžné vybavování pomůckami. Školní družina využívá pro svoji činnost vybavení školy včetně didaktické techniky a jednoho počítače. Ve školní družině je k dispozici příruční knihovnička a také odebírané dva dětské časopisy.

Družina nezajišťovala pro děti z důvodu nezájmu rodičů ani o víkendech, ani o školních prázdninách žádnou činnost. Podílí se na přípravě a vlastním průběhu kulturních a dalších akcí školy pro rodiče žáků a další veřejnost.

Režim ve školní družině probíhá na základě vnitřního řádu. Některá jeho ustanovení (např. body 2, 5, 6, 8) nejsou formulována s náležitou přesností, popř. umožňují různý výklad. Kladem je realizace pitného režimu.

Česká školní inspekce hodnotí činnost školní družiny jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- povinná dokumentace dle § 9 odst. 1 vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech,
- rozhodnutí vydaná ředitelkou školy,
- hospitační záznamy ředitelky školy,
- hospitační záznamy školních inspektorů,
- plán hospitací na školní rok 2001/2002,
- řád školní družiny,
- přehled prací školní družiny pro školní rok 2001/2002,
- přehled prací školní družiny ve 4. školním týdnu,
- integrování žáci 2001/2002 – individuální výchovně vzdělávací plány a podkladové materiály,
- minimální preventivní program,
- celoroční plán 2001/2002,
- provozní řády,

- přehledy vzdělávání školní rok 2000/2001,
- důvody přiznání osobního příplatku,
- zásady provozních řádů škol a školských zařízení,
- kroniky školy,
- záznamy z provozních porad,
- Pravidla vnitřního řádu pro učitele,
- přírůstkový seznam učitelské knihovny,
- přírůstkový seznam žakovské knihovny.

ZÁVĚR

Od poslední inspekce, která proběhla v roce 1997, došlo ve škole k dílčím pozitivním změnám. Kladem je, že v prostorách mateřské školy byla pro výuku tělesné výchovy vybudována tělocvična. Při výuce však jsou jak v tělocvičně, tak na obecním hřišti zřejmé rizikové faktory, které ohrožují bezpečnost žáků. Pomůckové vybavení školy pro výuku tělesné výchovy neumožňuje plnit v plném rozsahu učební osnovu předmětu.

Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako průměrná. Kvalita podmínek vzdělávání je hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Václav Strnad	Mgr. Václav Strnad v. r.
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	PhDr. Jarmila Bílkovská v. r.

V Pelhřimově dne 26. 10. 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:30. 10. 2001.....

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Hana Řádová

Hana Řádová v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad referát školství Pelhřimov	2001-11-22	215/01
Zřizovatel: obec Olešná	2001-11-22	217/01
Rada školy při ZŠ Olešná	2001-11-22	216/01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.