



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Zaječí, okres Břeclav

Hlavní 196 691 05 Zaječí

Identifikátor zařízení: 600 112 055

Termín konání inspekce: 5., 7. března 2001

Čj.	124 066/2001-11026
Signatura	ol4au 110

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Dvojtřídní Mateřská škola je umístěna ve starší budově, rodinného typu, v blízkosti frekventované komunikace, obklopena rozlehlou zahradou. Zřizovatelem je Obecní úřad Zaječí. Její součástí je školní jídelna. Škola má

celodenní provoz a ve své výchovně vzdělávací práci se zaměřuje na ekologickou výchovu. MŠ není právní subjekt.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Plánování ve třídách vychází z rámcového programu výchovné práce školy, který je součástí koncepce. Učitelky si z něj postupně vybírají témata, doplňují je a zpracovávají do nich dílčí úkoly vybrané z “Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy” (SPN 1984). Plánování je prováděno vcelku pravidelně po výchovných složkách, jednotlivé úkoly k nim řazené však nemají vždy posloupnost, jejich výběr je spíše nahodilý, než systematický. Při plánování úkolů pro spontánní činnosti je učitelky někdy zaměňují s cíli řízených aktivit. Pro děti s odkladem školní docházky jsou zpracovány individuální plány. Celkově však lze konstatovat, že plánování má dobrou úroveň a je funkční.

Plánování je hodnoceno jako průměrné.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti

Všechny učitelky jsou odborně a pedagogicky způsobilé pro práci s dětmi předškolního věku. Navíc jedna z nich je logopedická asistentka. Těto kvalifikace využívá k prevenci poruch komunikačních schopností dětí, kterou provádí v rámci poradenské činnosti.

Budova mateřské školy je prostorná, její architektonické řešení však neumožňuje učitelkám ho zcela efektivně využívat při práci s dětmi (menší herna, samostatná ložnice umístěná v jiném patře). Materiální vybavení je starší, bez výraznější modernizace, ale plnění výchovně vzdělávacího programu školy umožňuje. Vedení školy dle finančních možností doplňuje a obnovuje hry a pomůcky, a také dětskou i odbornou literaturu. Uspořádání nábytku, vhodné umístění hraček a pomůček stimuluje děti k činnostem, kromě pohybových aktivit. Pro ty, především ve spodní třídě, je málo místa. Čisté a udržované prostředí školy je vyzdobeno dětskými výrobky, což ve značné míře přispívá ke zpříjemnění interiéru celé školy. Poněkud zastaralé je vybavení školní zahrady, které neumožňuje dětem plně sportovní a rekreační využití. Na tuto skutečnost poukazovali i rodiče v dotaznících, které byly součástí inspekce. Z hlediska psychohygieny pracují děti v klidném prostředí, ale projevují se nedostatky v organizaci dne. Pozdní nástupy do MŠ, uspořádání svačiny i činností dávaly dětem méně času ke hrám. Pokud si ale děti hrály, měly možnost výběru individuální nebo skupinové činnosti. Potřeba pohybu dětí byla uspokojována jen v horní třídě, ve spodní byla zastoupena jen minimálně. Velmi dobře byl využíván pitný režim, a taktéž délka pobytu venku je naplňována. Nebyla však respektována individuální potřeba spánku. Docházelo k nevyváženosti mezi řízenými a spontánními činnostmi v neprospěch spontánních. Talentovaným, ale i ostatním dětem je v rámci programu školy nabízen tělovýchovný, výtvarný a taneční a pěvecký kroužek. Součástí nabídky školy pro všechny, kteří mají o tuto činnost zájem je plavecký výcvik.

Podmínky výchovně vzdělávací práce i psychohygienické jsou průměrné.

Spontánní a řízené činnosti

ČŠI v jejich rámci sledovala tyto jevy: organizaci, formy a metody, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci.

Organizace řízených činností je v každé třídě jiná. Ve spodní třídě odpovídá spíše tradičnímu pojetí práce v mateřské škole. Učitelky ji provádí po výchovách, s dělením dětí na předškolní a mladší. Jedna učitelka pracuje se skupinou předškoláků frontálně, čímž mají děti menší možnost uplatnění vlastní seberealizace. Činnosti jsou výrazně zaměřeny na přípravu ke vstupu do ZŠ s důrazem na výkon dětí. Tato forma neodpovídá novým trendům v předškolní výchově, kde se zdůrazňuje spíše individualizace výchovy. Druhá učitelka průběžně nabízí mladším dětem připravenou činnost, ze které si dle svých potřeb vybírají. Stejným způsobem, který dává dětem větší prostor pro vlastní aktivity, pracuje ředitelka a učitelka ve třídě horní. Vzdělávací činnosti v obou třídách jsou realizovány v souladu s koncepčními záměry školy, zejména v oblasti ekologické výchovy. Činnosti jsou většinou zařazovány rovnoměrně, jen promyšlenému rozvoji návyků správného držení těla není věnována přiměřená pozornost. Děti jsou vedeny k hygienickým, sebeobslužným i společenským návykům, a také se částečně podílejí na přípravě stolování, které má dobrou úroveň. Spontánní aktivity byly prováděny ve vymezené době, jejich organizace byla volná a vycházela ze zájmu dětí. Pro část dětí, které nastupují do MŠ později, byl čas určený pro hry krátký. Nabídka činností je poměrně široká. Děti ji vhodně využívaly a volily hry

individuální nebo ve skupinách. V jejich rámci měly dostatečný prostor pro rozvoj tvořivosti i uplatnění vlastní fantazie. Hrály si se zájmem, hry však nemohly dostatečně rozvíjet a přirozeně ukončit, protože jejich ukončení bylo často podřízeno plánovaným aktivitám (výrazně se to projevovalo ve spodní třídě). Také nepříliš vhodné vstupy učitelek do her působily na děti rušivě.

Učitelky využívaly motivace k vzbuzení zájmu dětí o připravené činnosti, což se jim většinou dařilo. Motivace pro rozvoj spontánních aktivit byla však málo promyšlená. Učitelky se v hodnocení dětí nezaměřovaly na jejich chyby a nedostatky, hodnotily je většinou kladně. Vlastní sebehodnocení dětí se v žádné třídě neobjevilo. Svým jednáním a chováním vytvářely učitelky prostředí důvěry a dávaly dětem pocit bezpečí.

Svým přístupem učitelky vytvářely příznivé psychosociální podmínky pro interakci a komunikaci. Ve třídách bylo příjemné a důvěryhodné prostředí, ve kterém se děti cítily evidentně dobře. Učitelky k nim přistupovaly hezky a vstřícně. Při předkládaných aktivitách však občas převažoval jejich slovní projev nad dětským. Kladené otázky byly více zjišťující než rozvíjející (práce se skupinou předškolních dětí). Děti pak měly menší příležitost k verbálním projevům a uplatnění aktivního slovníku. Vcelku pěkně spolupracovaly, občas se však projevovaly spory mezi chlapci, které však byly řešeny přiměřeně. Otevřenost a dětskou spontaneitu nepotlačovaly.

Organizaci, metody, formy, motivaci a hodnocení lze hodnotit jako průměrné, interakci a komunikaci jako velmi dobrou

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Prostorové, materiálně technické podmínky školy jsou stejně jako psychohygienické průměrné, personální jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy, motivace a hodnocení lze hodnotit jako průměrné, interakci a komunikaci jako velmi dobrou.

Celkově lze hodnotit kvalitu výchovně vzdělávací práce školy jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

ČŠI sledovala v rámci řízení tyto jevy: plánování, organizování, vedení a motivování i kontrolní mechanismy.

Ředitelka ve spolupráci s učitelkami zpracovala "Koncepti rozvoje školy", ve které stanovila všeobecný dlouhodobý cíl předškolního vzdělávání vycházející z možností a potřeb dětí předškolního věku. Bližší vymezení je dáno ve vlastním rámcovém výchovně vzdělávacím programu s názvem "Výchovně vzdělávací program-dlouhodobější projekt s prvky péče o životní prostředí a zdraví dětí zpracován podle ročního období". V něm jsou dány střednědobé úkoly a navrženy tématické okruhy činností, které však ne vždy na sebe navazují. Další upřesnění a doplnění, založené na analýze práce za uplynulý školní rok, stanoví úkoly pro další práci. Úkolů je však mnoho, což neumožňuje jejich důsledné sledování. Oproti minulé inspekci nastalo v koncepční práci školy výrazné zlepšení.

Ředitelka jasně stanovila pravidla provozu školy, povinnosti pracovníků a informace pro rodiče ve "Vnitřní směrnici týkající se provozu školy" a dalších materiálech, což jí umožňuje účinné řízení. V žádném z těchto dokumentů se však neobjevují práva rodičů a zaměstnanců školy. Rozložení pracovní doby (překrývání učitelek), ředitelka využívá k efektivnějšímu pokrytí vzdělávacích činností. Povinná dokumentace je vedena pečlivě a přehledně, dle § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů. Nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Informační systém pro rodiče i pracovníce prostřednictvím porad, třídních schůzek, nástěnek a osobního předávání je funkční. Ochrana důvěrných informací a dat je zajištěna. Jak vyplynulo z dotazníků prováděných v průběhu inspekce, většina rodičů, kteří se zúčastnili ankety vyjádřili spokojenost s prací školy. O životě školy je veřejnost pravidelně informovaná prostřednictvím místního tisku, výstavami dětských prací na vymezeném místě v obci a různými aktivitami pro rodiče i veřejnost. Škola spolupracuje s pedagogicko psychologickou poradnou, a také s logopedkou.

Ředitelka školy vcelku pružně reaguje na nové podněty a tendence v oblasti předškolní výchovy a vnáší je do práce školy. Motivuje pracovníce pro nové styly práce a postupně se jí to daří. Svým pozitivním přístupem významně přispívá ke spolupracujícím a vstřícným vztahům na pracovišti. Umožňuje odborný růst pracovníků a vytváří jim k tomu podmínky tím, že zajišťuje dostatečné množství odborné literatury a uvolňuje učitelky na vzdělávací akce. K vedení lidí využívá hospitační činnosti, a také pedagogických porad.

Součástí ročního plánu školy je kontrolní činnost ředitelky, která je průběžně plněna. Zápisy z hospitační činnosti jsou vedeny a mají vypovídající hodnotu. Postihují celkově práci učitelek, což se potvrdilo i při přímé

hospitační činnosti ředitelky v průběhu inspekce. Chybí však jednoznačné závěry, vztahující se k danému cíli. Ředitelka si je však pro hospitační činnost stanovuje příliš obecně, a pak jsou obtížně vyhodnotitelné. Záznamy vždy projednává s pracovníci.

Hodnocení kvality řízení

Výrazný posun od minulé inspekce nastal v oblasti koncepčního plánování, které společně s organizováním a vedením lidí bylo hodnoceno jako velmi dobré. Kontrolní činnost je průměrná. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace ve smyslu § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení k 1.9. 1999, č. j. 6661/1999
- Výkaz o MŠ ke 30. 9. 2000
- Výroční zpráva MŠ Zaječí za rok 1999/2000
- Koncepce rozvoje školy
- Výchovně vzdělávací program-dlouhodobější projekt s prvky péče o životní prostředí a zdraví dětí zpracován podle ročního období
- Plán práce na školní rok 2000/2001
- Plán hospitací
- Vnitřní směrnice týkající se provozu MŠ v Zaječí
- Vnitřní řád a přílohy
- Pracovní doba zaměstnanců
- Zápisy z pedagogických a provozních porad
- Zápis ze třídní schůzky rodičů
- Záznamy z hospitací ředitelky školy
- Přehledy výchovné práce
- Přehledy docházky
- Plány vzdělávací činnosti ve třídách
- Plány činnosti jednotlivých kroužků
- Zmocnění k odvádění dětí z MŠ nezletilými sourozenci
- Individuální vzdělávací plány pro děti s odkladem školní docházky
- Záznamy o dětech
- Dotazník pro ředitele před inspekci
- Podkladová inspekční dokumentace MŠ
- Dotazníky pro rodiče
- Sdělení o výsledcích inspekční činnosti ze dne 4. 10. 1996, č.j. O-12-04/9697-Ka- 03/365/96
- evidenční listy
- personální dokumentace

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávací činnosti je průměrná, řízení je velmi dobré. Celkově byla činnost MŠ hodnocena jako průměrná.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí využity efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Kamenská	L. Kamenská v.r.

V Břeclavi dne 12. března 2001

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14.3.2001

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení	Podpis
Helena Michnová	Helena Michnová v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
---------	---	--

Okresní úřad Břeclav Referát školství	28.3.2001	Motelková
Zřizovatel: Obec Zaječí	28.3.2001	084/2001