



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-1419/11-A**

**Název kontrolované osoby:** **Základní škola, Praha 13, Kuncova 1580**  
**Sídlo:** **Kuncova 1580, 155 00 Praha 5 - Stodůlky**  
**IČO:** 67 365 213  
**Identifikátor:** 600 038 408  
**Právní forma:** příspěvková organizace  
**Zastoupená:** PaedDr. Pavlem Petrnouškem, ředitelem školy  
**Zřizovatel:** Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580,  
158 00 Praha 5 - Nové Butovice  
**Místo inspekční činnosti:** Kuncova 1580, 155 00 Praha 5 - Stodůlky  
**Termín inspekční činnosti:** 7. – 9. listopadu 2011

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost prováděná v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětu na organizační zajištění a pedagogickou a odbornou úroveň vzdělávání.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace Základní škola, Praha 13, Kuncova 1580 je zřízena Městskou částí Praha 13, Sluneční náměstí 2580, 158 00 Praha 5 – Nové Butovice. Vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny.

K termínu inspekce se v 19 třídách vzdělávalo 448 žáků, což je 85 % povoleného nejvyššího počtu žáků. Vyučují se podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) *KUSTOD*. Jeho realizaci zajišťuje 29 pedagogů.

Materiální podmínky vzdělávání jsou kvalitní. Žáci využívají 19 kmenových učeben, 17 odborných pracoven, 3 tělocvičny se sociálním zázemím, školní knihovnu, dílny, cvičnou kuchyňku a judistickou učebnu. Škola disponuje 29 interaktivními tabulemi, 31 dataprojektory, 73 počítači a 22 barevnými televizory. Je vybavena i velkým množstvím moderních učebních pomůcek včetně výukových programů. Internetová síť je rozvedena do všech učeben i kabinetů.

Od poslední inspekce byla vybudována zcela nová jazyková laboratoř, rekonstruována odborná učebna přírodopisu, sociální zařízení, obvodový plášť budovy a její zateplení s přechodem na plynové vytápění, v části školy došlo k výměně oken.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

**Vzdělávací nabídka** školy je široká a různorodá. Profilace je deklarovaná ve **Školním vzdělávacím programu** (dále ŠVP) pěti oblastmi: výukou cizích jazyků (anglický, německý, ruský, francouzský) matematiky, informatiky, tělesné a estetické výchovy. Jsou posilovány disponibilními hodinami. Na druhém stupni je největší hodinová dotace (18 disponibilních hodin) zaměřena na volitelné předměty. Jejich počet 12 je nadstandardní a žáci si mohou volit dle svých zájmů a zaměření. Vedle toho si vybírají ze 3 nepovinných předmětů a jazykových, sportovních, hudebních a výtvarných zájmových útvarů. Touto nabídkou dává škola širokou možnost k rozvoji žákovské osobnosti. Nesporným pozitivem ŠVP je také snaha učitelů o změnu způsobu vzdělávání zařazováním pravidelných projektů především na prvním stupni např. *Zvířata v ZOO, Comenius, Stromy, Ekologie-likvidace*.

Ve vzdělávání na 1. stupni vyučující uplatňovali frontální formy s preferencí řízeného rozhovoru, při kterém nebyli vždy zapojeni všichni žáci. Tento způsob byl, kromě nadstandardního využití názorných pomůcek, interaktivní tabule a vhodně aplikované skupinové práce, občas ožívován dalšími motivačními či aktivizujícími činnostmi. Nasazení a vytíženost vyučujících někdy převažovala nad pracovním úsilím žáků. Náročnost úkolů vycházela většinou z průměru třídy, nedocházelo k vnitřní diferenciaci dle rozdílných žákovských schopností a možností. Ve třídě s převahou integrovaných žáků nebyla zřejmá individuální či skupinová podpora. Nebyli vedeni k vzájemnému hodnocení či sebereflexi.

Žáci vyšších ročníků využívali své vědomosti a zkušenosti, vyhledávali a propojovali mezipředmětové souvislosti. Rozvíjeli si zejména kompetence k učení, pracovní a částečně komunikativní. K prohlubování dalších dovedností (např. k řešení problémů, sociální) měli málo příležitostí. Stejně tak k aktivnímu zapojení do výuky. Většinou společně či samostatně plnili úkoly připravené na interaktivní tabuli nebo v učebnici, které však nebyly diferencované podle jejich individuálních schopností. K jejich motivaci přispívalo vyhledávání informací a práce s textem. Snažili se formulovat vlastní názory a zaujímat k nim stanoviska, ale jejich postřehy nebyly dostatečně využity. Ojedinele si procvičovali slovní zásobu při mluvních cvičeních a situacích z každodenního života. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská.

Při přijímání žáků postupuje škola podle platných zákonných ustanovení. Informuje o vzdělávací nabídce způsobem dostupným všem uchazečům (velmi podrobně a přehledně na webových stránkách školy), vytváří pro ně rovné podmínky, akceptuje opatření k odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér.

Z celkového počtu žáků identifikuje a eviduje 87 se **speciálními vzdělávacími potřebami** (SVP), většinou s lehčí formou specifických poruch učení. V letošním školním roce pedagogové vypracovali individuální vzdělávací plán (IVP) pro jednoho žáka. Kontrolou bylo zjištěno, že není vytvořen podle platné legislativy (např. údaje o časovém

a obsahovém rozvržení učiva v anglickém jazyce). V loňském školním roce nebylo u dvou vyhotovených IVP zaznamenáno hodnocení didaktických postupů či případných opatření ke zkvalitnění vzdělávání těchto žáků. Analýzou žákovských knížek bylo zjištěno, že učitelé nerespektují doporučení z odborných vyšetření. V hodnocení žáků je opomíjen důraz na ústní zkoušení, převládá klasifikace z písemných projevů. Pozitivní je redukce textu při psaní diktátů či procvičování pravopisných jevů doplňovacím cvičením. Ve sledované výuce nebyl přístup k žákům se SVP zaznamenán, kromě ojedinělé individuální pomoci při řešení zadaného úkolu, ačkoliv poradenské zařízení u některých doporučuje využití speciálně pedagogických metod.

Učitelé pravidelně vyhodnocují **výsledky vzdělávání žáků**. Průběžně je projednávají v pedagogické radě. V případě slabého prospěchu nabízejí žákům individuální pomoc. Zapojení žáků 1. ročníku do vzdělávacího systému je u většiny bezproblémové. V klasifikaci při přechodu z prvního na druhý stupeň nebyly zaznamenány výrazné odchylky, škola se touto problematikou dlouhodobě zabývá, pokud dojde ke zhoršení klasifikace o dva klasifikační stupně, požaduje ředitel od vyučujících zdůvodnění. Analýza záznamů z pedagogických rad, matriky školy a výročních zpráv o činnosti školy ukázala v hodnocení chování vyváženost udělování výchovných opatření a pochval, jimiž učitelé posilují pozitivní jednání žáků. V 9. ročníku ředitel každoročně využívá k externí evaluaci testy SCIO. Několikaleté výsledky se pohybují v oblasti průměru v českém jazyce a nadprůměru v osobních studijních předpokladech a matematice. Žáci třídy s rozšířenou výukou matematiky v testech dosáhli 96% úspěšnost, což se žádné další zúčastněné škole v daném roce nepodařilo. Dva žáci obdrželi za své úspěchy zvláštní ocenění společnosti SCIO. Výsledky evaluace ředitel podrobně analyzuje a dále je projednává s učiteli. V roce 2009/2010 se škola zapojila do mezinárodního výzkumu PISA 2009, který byl zaměřen na ověření čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti patnáctiletých. V něm dosáhla výrazného úspěchu 13. místem v rozvoji čtenářské a přírodovědné gramotnosti a 15. místem v matematické gramotnosti z 291 škol, z toho bylo 134 základních. K internímu hodnocení management využívá četnou hospitační činnost. Pedagogové se cíleně věnují školní docházce žáků, dokladem toho je množství neomluvených zameškaných hodin, které v uplynulém školním roce představují pouze 0,015 % z celkové absence. Žáci se také každoročně úspěšně účastní obvodních či krajských kol vědomostních, hudebních a sportovních soutěží (např. *Pythagoriáda*, dějepisná, zeměpisná, biologická, matematická olympiáda či soutěže v českém nebo anglickém jazyce, *Doremifa*, *Pražské poetické setkání*).

Poradenské služby zajišťují žákům i zákonným zástupcům výchovná poradkyně a školní metodička prevence sociálně patologických jevů, která absolvovala specializační studium. Výchovná poradkyně se orientuje především na poskytování služeb kariérového poradenství. Funkci vykonává pět let, specializační studium zatím nedokončila. Ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními poskytuje informace a poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání. U žáků se SVP doporučuje zákonným zástupcům na podnět vyučujících vyšetření žáků v pedagogicko-psychologické poradně. Má vytvořen plán činnosti, ale nevede písemné záznamy o rozsahu a obsahu svých aktivit, chybí navržená a realizovaná opatření.

Škola má vytvořené velmi účinné strategie k prevenci sociálně patologických jevů. Metodička prevence účinně spolupracuje s pedagogy i orgány státní správy a odbornými pracovišti. *Minimální preventivní program* (MPP) je kvalitní dokument, který obsahuje množství preventivních aktivit. Pro žáky 2. ročníku probíhá celoročně preventivní program *Ajaxův zápisník* ve spolupráci s Policií ČR. Žáci 4. a 5. ročníku se účastní *Kurzu zdravého životního stylu* ve spolupráci s agenturou FILIA. Pro žáky 6. a 7. ročníku škola organizuje *Kurz prevence před sociálně-patologickými jevy* a pro 8. a 9. ročník *Kurz sexuální výchovy*

a protidrogové prevence. Všechny akce probíhají v rámci MPP ve vyučovacích hodinách. S výukou sexuální výchovy a protidrogové prevence, která je organizována již 14. rokem, má škola velmi dobrou zkušenost. Cílem kurzů je především formování postojů žáků v mezilidských vztazích a sexualitě, rozvoj sociální inteligence a empatie. Tyto kurzy rozšiřují především témata předmětů Výchova ke zdraví, Biologie a Výchova k občanství. Sexuální výchova je zařazena do ŠVP přesně v intencích *Doporučení MŠMT k realizaci sexuální výchovy v základních školách č.j.: 26976/2009-22 ze dne 2. 4. 2010*. Škola dostává od žáků i rodičů pozitivní zpětnou vazbu (dotazníky, pohovory aj.) a kurzy se setkávají s kladným ohlasem. Ve výroční zprávě pravidelně zveřejňuje výsledky dotazníků (z 68 respondentů, kteří posuzovali oblasti MPP ve školním roce 2010/2011 pouze jeden chlapec a jedna dívka hodnotili sexuální výchovu negativně. Jeden žák tuto položku vůbec nevyplnil. Všichni ostatní hodnotili pozitivní škálou). Kvalitní preventivní činnosti obohacuje také značné množství volnočasových aktivit, které jsou žákům každoročně nabízeny. Prostředí školy je bezpečné, což dokládají i záznamy v *Knize úrazů*. Jejich počet je dlouhodobě nízký, žáci se zranili většinou pouze v hodinách tělesné výchovy.

## Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona

**Ředitel školy** je ve funkci od srpna roku 1997, splňuje právním předpisem stanovené požadavky pro tuto činnost. K pružnému řízení přispívá vedle konkrétních plánů a reálné koncepce každodenní spolupráce managementu s pedagogickými pracovníky, pravidelné porady i kvalitní vnitroorganizační směrnice. Povinná dokumentace (*školní matrika, doklady o přijímání žáků ke vzdělávání, výroční zpráva o činnosti školy, kniha úrazů, rozvrh vyučovacích hodin*) je vedena v souladu s právními normami. Nedostatky z první komparační analýzy Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) se ŠVP byly odstraněny a dokument je nyní v souladu s RVP ZV. Jediným opomenutím je záměna učiva s výstupy v některých předmětech, což nemá vliv na celkovou kvalitu ŠVP. *Vlastní hodnocení školy* je každoroční součástí výroční zprávy, chybí zde vymezení oblastí, kde je třeba úroveň vzdělávání zlepšit, včetně stanovení návrhů příslušných opatření. Zápisy ve vzorku *třídních knih* letošního i loňského školního roku neobsahují v některých předmětech průkazné a vypovídající údaje - na prvním stupni nedokládají realizaci všech součástí českého jazyka. V 9. ročníku vloni nebyl v dějepisě odučen tematický celek *Období ve 2. polovině 20. století*. V *Klasifikačním řádu*, který je součástí *Školního řádu* chybí zapracované změny v novele školského zákona z roku 2009 (např. celkové hodnocení žáka na vysvědčení neobsahuje stupeň nehodnocen, chybí informace týkající se možnosti zákonného zástupce požádat o přezkoumání výsledků hodnocení z chování nebo z předmětů výchovného zaměření). Zásadní pedagogické dokumenty jsou projednávány v *pedagogické radě*, pozitiva a negativa týkající se vzdělávání (např. zjištění z kontrolní činnosti) jsou analyzována, ale nejsou přijímána opatření. ČŠI dále zjistila nedůslednost kontrolního systému v předávání informací rodičům prostřednictvím žákovských knížek (klasifikace předmětů je jednostranně zaměřená na písemný projev a není zaměřena na široké spektrum projevů žáků, známky z českého jazyka nepostihují všechny jeho složky, chybí známky z výchovných předmětů). Ve sledovaném tříletém období ředitel neobdržel žádnou stížnost ani podnět od zákonných zástupců, zřizovatele, žákovského parlamentu či školské rady.

Ve škole vládou partnerské vztahy. **Pedagogický sbor** je stabilizovaný, koncepčně vedený, účinně spolupracuje na realizaci ŠVP a vykazuje 100% kvalifikovanost. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) zahrnuje průběžné vzdělávání

zaměřené na většinu oblastí jejich práce. Vychází z podrobné analýzy uplynulého roku, z potřeb školy a zájmu učitelů. Trvalá pozornost je věnována akcím na podporu cizích jazyků a školením k využití informačních a výukových technologií ve výuce. Rezervy vykazuje oblast dalšího vzdělávání zaměřeného na problematiku vzdělávání žáků se SVP. Učitelé většinou spoléhali na dlouholeté pedagogické zkušenosti. Uplatňovali zažitou frontální formu výuky s klasickou organizací vyučovací hodiny a řazením základních didaktických metod (řízený rozhovor při úvodním opakování, výklad, procvičení učiva), které málo zaměstnávaly žáky, ale výrazně pedagogy. Kooperativní techniky (s výjimkou 4. a 5. ročníku) vyučující nevyužívali, diferenciací zadávaných úkolů byla aplikována pouze ojediněle v matematice. Při výuce českého jazyka málo využívali didaktické pomůcky (literární slovníky, krásná literatura, obrazový materiál). K průběžné motivaci sloužily mezipředmětové souvislosti, osvojené znalosti, osobní zkušenosti žáků a práce s interaktivní tabulí. Zpětná vazba většinou nebyla zařazena nebo provedena efektivně, stejně tak závěrečná rekapitulace učiva a úvaha nad úspěšností zapojení jednotlivců. Rozvíjené **partnerství** má pozitivní dopad na postupné zkvalitňování podmínek pro vzdělávání žáků. Při zlepšování školního prostředí škola úspěšně spolupracuje zejména se zřizovatelem a školskou radou. Důležitý je pravidelný kontakt se zákonnými zástupci a jejich informovanost. Ve škole také aktivně pracuje žakovský parlament. Přínosná je kooperace s Pedagogickou fakultou UK v Praze, s MHMP, ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, poradenskými pracovišti např. PPP, oddělením sociálně právní ochrany dětí a Policií ČR atd.

### **Celkové hodnocení školy**

*Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

*Ředitel školy splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Disponuje dlouhodobou zkušeností v oblasti řízení.*

*Management promyšleně zabezpečuje fungování školy, organizování jejího chodu je účelné. Systém řízení je založený na efektivní spolupráci pedagogického sboru. Personální podmínky jsou nadstandardní, vedení se daří udržovat stabilizovaný kvalifikovaný sbor. Ředitel externím hodnocením pravidelně ověřuje výsledky vzdělávání žáků 9. ročníku, které jsou v některých oblastech nadstandardní.*

*Vzdělávání žáků je limitováno používanými metodami a formami výuky. Učitelé využívají hlavně frontální formu, která vytváří příznivé předpoklady k rozvoji pouze některých žakovských kompetencí. Tato oblast vyžaduje změnu v zařazování strategií s vyšší mírou aktivního zapojení žáků. K zefektivnění také může dojít častějším uplatněním vnitřní diferenciací a individualizace výuky, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.*

*Školní prostředí je bezpečné. Příkladně nastavený systém v oblasti prevence sociálně patologických jevů dlouhodobě vykazuje nadstandardní výsledky.*

*Ke zkvalitnění činnosti školy je třeba důsledně uplatňovat kontrolní systém v oblasti vedení povinné dokumentace a odstranit zjištěné nedostatky:*

- *třídní knihy musí být vedeny v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*
- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitel důsledně projednává všechna opatření ke vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*

- *školní řád musí být v souladu s § 52 odst. 4, 5, 6, dále v souladu s § 15 odst. 6 písm. d) a odst. 7 písm. d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *vlastní hodnocení školy musí být v souladu s § 8 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějšího předpisu,*
- *při vzdělávání žáků se SVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*
- *IVP musí být vytvářen podle § 6 odst. 4 písm. b) vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *výchovná poradkyně v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musí mít navržená a realizovaná opatření; tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.*

*Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.*

## **Poučení**

*Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 16. listopadu 2011

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Podpis

Mgr. Jana Frojdová, školní inspektorka

Frojdová, v. r.

Mgr. Kateřina Kulíšková, školní inspektorka

Mgr. K. Kulíšková, v. r.

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka

M. Poesová, v. r.

PaedDr. Jana Křesťanová, školní inspektorka

J. Křesťanová, v. r.

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 4. 1. 2012

*(razítko)*

PaedDr. Pavel Petrnoušek, ředitel školy

Pavel Petrnoušek, v. r.

## **Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.