

**Chyba!Chyba!
Neznámý
argument
přepínače.**

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Teplice, Koperníkova 2592

Koperníkova 2592, 415 02 Teplice

Identifikátor školy: 600 084 655

Zřizovatel: Město Teplice, náměstí Svobody 1, 415 95 Teplice

Školský úřad Teplice, Masarykova 66

Termín konání komplexní inspekce: 6. - 10. březen 2000

Čj.	063 019/2000-5091
Signatura	kf5ct101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Teplice, Koperníkova 2592, je 27 třídní škola. Její součástí je školní družina a školní jídelna. V současné době zabezpečuje výchovu a vzdělávání 39 pedagogických pracovníků, z toho 9 bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti. Škola vyučuje na I. stupni podle vzdělávacího programu Obecná škola č.j. 12035/097-20, na II. stupni podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2 a v devátém ročníku podle vzdělávacího programu 18730/91-20. Nyní má celkem 703 žáků a od zahajovacího výkazu nebyla zaznamenána výrazná změna.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

I. stupeň

Z kontroly rozvrhů hodin, třídních knih a hospitací vyplývá, že učební plány a osnovy předmětů jsou plněny. Škola nerealizuje předmět dramatická výchova, časová dotace je věnována volné dispozici, ale prvky dramatické výchovy se objevují v jiných předmětech.

Personální podmínky jsou dobré. Pouze ve třech třídách z patnácti vyučují učitelky bez pedagogické a odborné způsobilosti. V kvalitě hospitovaných hodin se tato skutečnost výrazně neprojevila.

Škola má dostatečné množství pomůcek a didaktické techniky, obojí učitelky účelně využívají. V hodinách se objevilo rovněž velké množství vlastních pomůcek a kopírovaného pomocného materiálu.

Prostředí je estetické a podnětné, postupně doplňovaný nový nábytek odpovídá hygienickým předpisům. Pitný režim je zabezpečován nápojovými automaty a učitelky nebrání žákům v pití ani během hodin. Výuka není koncipována do bloků, je respektováno členění na jednotlivé vyučovací hodiny. Kromě běžné dvacetiminutové přestávky je zařazena ještě jedna delší přestávka určená k pobytu venku. Na výuku mají vliv sociodemografické podmínky, neboť přibývá žáků ze znevýhodněného sociálního prostředí (nárůst nezaměstnanosti, příliv imigrantů).

Z hlediska forem a metod práce je podstatné, že ideu programu Obecná škola naplňovala pouze část zhlédnutých hodin, ale hodiny byly dobře připravené, jejich členění pestré, atmosféra nestresující s plným respektováním pracovního tempa žáků.

V hodinách nebyl dán prostor pro týmovou spolupráci žáků, při frontální výuce se jen zřídka objevovaly problémové a diferencované úkoly a převažující hodnocení známkou mělo sumativní charakter. Žáci s vývojovými poruchami učení jsou ve výuce zohledňováni, je jim poskytována individuální péče, pracují podle vlastních schopností a momentálního psychického stavu. Mají k dispozici kompenzační pomůcky. U žádného není využito širšího slovního hodnocení.

Kladně lze hodnotit důslednou práci s chybou, využívání mezipředmětových vztahů, vstupní i průběžnou motivaci a výchovné využívání probírané látky. Při hodnocení byl pedagogy vnímán a oceňován pokrok a snaha jednotlivých žáků. Celkové hodnocení hodiny se objevovalo sporadicky, prostor pro sebehodnocení nebyl zaznamenán vůbec, a to ani v hodinách zaměřených esteticky (hudební a výtvarná výchova), které se vyznačovaly velkou kreativitou, tvořivým přístupem učitelů i žáků a nadšenou a radostnou prací.

Výuku v prvním až pátém ročníku lze hodnotit jako velmi dobrou.

II. stupeň

Český jazyk

Předložené tematické a časové plány jsou zpracovány podle osnov zvolených vzdělávacích programů a zápisy v třídních knihách a hospitované hodiny dokládají jejich plnění. Český jazyk vyučují v převážné míře učitelky odborně a pedagogicky způsobilé.

Podmínky vyučování jsou velmi dobré. Škola má dostatek vhodných učebnic, cvičebnic a příruček, které jsou často využívány, k výuce i samostatné práci žáků slouží školní knihovna.

Hodiny všech složek českého jazyka byly pestré, učitelky vhodně střídaly formy a metody práce, v jazykových hodinách se důsledně pracovalo s chybou, většina učitelek dbá na písemný projev žáků. Hodiny slohu a literární výchovy poskytovaly dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru žáků a byly využity výchovně. Všechny vyučující zohledňovaly žáky s poruchami učení a zadávaly jim diferencované úkoly. Ani jedna však nevyužívá možnosti slovního hodnocení. Žáci mají velké množství známek, většinou z mluvnice a pravopisu, avšak známky z ostatních složek neabsentují.

Všemi hodinami prolínala průběžná motivace a hodnocení, učitelky často oceňovaly pokrok i snahu žáků pochvalou. Hodiny probíhaly v atmosféře vzájemného respektu.

Vyučování českého jazyka je velmi dobré.

Blok přírodovědných předmětů

Hodnocení přírodovědných předmětů vychází, mimo jiné, z dvanácti hospitací v hodinách matematiky, fyziky, přírodopisu, chemie, zeměpisu a praktických činností.

Plánování učiva v jednotlivých předmětech má velmi dobrou úroveň. Většinou vychází z řazení učiva v učebnicích, což vzhledem k dobře zvoleným učebnicím neodporuje osnovám. Osnovy jsou plněny. Vhodně je zařazeno učivo algebry, aritmetiky a geometrie v matematice, plní se laboratorní práce a úlohy. Učivo praktického zeměpisu zatím zařazeno nebylo, je s ním počítáno později. Nevhodné je zařazení pouze jediné složky osnov předmětu praktické činnosti, a to pěstitelských prací. Personální podmínky jsou až na výjimku velmi dobré. Neodborně je vyučována pouze fyzika.

Rovněž materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Škola disponuje funkčními učebnami přírodopisu, fyziky, zeměpisu, chemie, má moderní laboratoř a učebnu výpočetní techniky s deseti v síti zapojenými počítači a s možností připojení na internet. Další zkvalitnění personálního obsazení školy by umožnilo tuto učebnu optimálněji využívat (zatím slouží pouze kroužkům pod vedením externího pracovníka).

Zásady psychohygieny byly dodržovány, žáci nebyli přetěžováni, dodržována byla délka vyučovacích hodin. Organizace a formy práce odpovídaly zkušenosti a kvalifikaci vyučujících. Použité formy a metody žáky aktivizovaly, udržely jejich pozornost a zájem. Zřejmá byla snaha vtáhnout žáky do tvorby hodiny, k čemuž přispěly i účelně využitá referáty, použití pomůcek a zadávání problémových úkolů. Většina hodin byla vedena frontálně, ale byly promyšlené a dobře připravené. Diferencovaná práce se žáky s vývojovými poruchami učení nebyla zaznamenána. Ve všech hodinách byla patrná snaha žáky vhodně motivovat, především k získání dobré známky. Hodnocení mělo pozitivní charakter a konkrétní známky odpovídaly výkonům žáků. V jednom z předmětů se objevila přemíra známek získávaných pouze písemnou formou.

Interakce a komunikace byla výrazně lepší u nižších ročníků, ve kterých si žáci uplatnění svých

názorů doslova vynucovali. Ani ve vyšších ročnících však neexistovala komunikační bariéra a hodiny měly vstřícnou atmosféru.

Výuku předmětů přírodovědného bloku hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Blok společensko vědních předmětů

Během inspekce se ČŠI zaměřila na vyučování dějepisu a občanské výchovy. Plánování obou předmětů vychází z návrhu časových a tematických plánů tak, jak je navrhli okresní metodici. Osnovy jsou plněny, a to včetně dějin 2. poloviny 20. století, jak dokládají třídní knihy z minulého školního roku.

Oba předměty jsou vyučovány ze 75 % odborně a pedagogicky nezpůsobilými vyučujícími. V hodinách dějepisu není tento fakt patrný, ale hodiny občanské výchovy poznamenává nezkušenost a nejistota vyučujících.

Materiální podmínky jsou velmi dobré, především učebna dějepisu je velmi dobře a funkčně vybavena pomůckami. Psychohygienická pravidla byla dodržována.

Hodiny byly - až na výjimku - velmi zajímavé, s velkým podílem žákovské aktivity, učitelky vhodně střídaly formy a metody práce, umožnily kooperaci žáků i samostatné vyjádření názoru. Vhodně motivovaly, využívaly příkladů z praxe, probíranou látku dokládaly fakty regionální historie a nepřímo tak evokovaly zájem a otázky žáků.

Hodnocení známkou bylo objektivní, často se objevovala pochvala a popřípadě jiná forma ocenění za aktivní práci v hodině (body, obrázky).

Vyučování předmětů společensko vědního bloku je velmi dobré.

Blok estetických předmětů.

Plánování předmětů hudební a výtvarná výchova odpovídá schválenému učebnímu programu, osnovy jsou plněny. Předmětům vyučují převážně učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky obou sledovaných předmětů jsou vynikající, v obou případech vyučování probíhá v odborné pracovně vybavené množstvím pomůcek a pro estetickou činnost vhodným nábytkem.

Základním znakem všech hodin byla vysoká kreativita žáků, která prolínala částmi teoretickými i praktickými. Žáci poznávali nenásilnou formou díla umělců a své poznatky spojovali s praktickými dovednostmi (malba zátiší, zpěv polyfonních skladeb). Významné bylo, že žáci viděli výsledek svého snažení, že byli pozitivně hodnoceni a měli možnost poznat osobní zaujetí vyučujících.

V hodinách byla patrná silná vnitřní motivace, která pramenila z obliby předmětů, z pozitivních výsledků činností a pochvalných hodnocení své práce. Žáci měli možnost hodnotit svou práci i práci svých spolužáků. Nebáli se požádat o radu a vyjádřit svůj názor. Atmosféra hodin byla živá a tvůrčí.

Vyučování estetických předmětů je vynikající.

Cizí jazyky na I. a II. stupni školy

Německý jazyk

Vyučující na I. stupni mají časové a tematické plány vypracovány tak, aby rozsah odpovídal požadavkům stanoveným osnovami pro 1. etapu výuky. Na druhém stupni školy je však systém práce (včetně používaných učebnic) odlišný, žáci probírají jazyk od počátků a není tak zajištěna návaznost učiva, což osnovy ukládají, a dochází tak k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol ve znění platných předpisů. Jedná se o problém dlouhodobý a je způsoben špatnou spoluprací vyučujících prvního a druhého stupně.

Materiální podmínky pro výuku německého jazyka jsou dobré, škola má pěkné učebny cizích jazyků a dostatek pomůcek. Jejich využití bylo výrazně lepší na II. stupni. Malé využívání magnetofonových nahrávek na I. stupni je dáno faktem, že zvolená učebnice neobsahuje poslechová cvičení.

Personální podmínky jsou nevyhovující. Ani jedna z učitelek není odborně způsobilá, dvě nemají ani způsobilost pedagogickou.

Zhlédnuté hodiny byly většinou dobře připravené, dobře organizované, střídání činností zajistilo potřebnou pestrost a relaxaci. Vyučující dbaly na zpětnou vazbu a dobře pracovaly s chybou včetně pravidelné kontroly sešitů. Hodiny na prvním stupni byly vedeny v českém jazyce a v metodice byla patrná výrazná vazba na český jazyk. Učitelky na druhém stupni vedly hodiny v německém jazyce s přiměřenou dávkou češtiny tam, kde mohlo dojít k nepochopení zadávaného úkolu. Převážně frontální výuka byla doplněna párovou a skupinovou prací. Přístup k žákům byl klidný a přátelský. Z tohoto hodnocení se vymykají hodiny odborně a pedagogicky nezpůsobilé vyučující, která výuku nezvládá ani po stránce odborné (nerespektuje požadavky osnov) ani po stránce pedagogické (v hodinách neudrží ani minimální kázeň).

Motivace vnější byla přítomna ve všech hodinách, vnitřní se objevila pouze sporadicky.

Hodnocení jako motivující element bylo využíváno málo, známka i ústní hodnocení měly sumativní charakter, což je nevhodné především u žáků, kteří se začínají učit cizí jazyk. V žádné ze zhlédnutých hodin nedostali žáci možnost zhodnotit svůj výkon.

Komunikace, jako stěžejní prvek moderní jazykové výuky, byla chápána všemi vyučujícími, ale jejich snaha nebyla vždy úspěšná, což úzce souvisí s úrovní jejich jazykové kompetence. Slabšími stránkami se jeví tvořivost a souvislost ústního projevu žáků.

Výuka německého jazyka je - až na uvedenou výjimku - dobrá.

Anglický jazyk

Plánování a příprava výuky mají jednotnou koncepci na obou stupních školy, takže nedochází k duplicitě učiva a přechod z prvního na druhý stupeň je plynulý. Předložené plány pokrývají rozsah osnov v plné šíři.

Používané učebnice jsou jednotné pro 4. - 6. třídu, vyšší ročníky používají učebnice zavedené dříve. Kromě učebnic je využíván doplňkový kopírovaný materiál. Pomůcek má škola dostatek, více jsou využívány na prvním stupni.

Personální podmínky nejsou dobré, žádná vyučující nemá odbornou způsobilost, dvě jsou nezpůsobilé i pedagogicky.

Psychohygienické zásady byly uplatněny ve všech zhlédnutých hodinách.

Organizace, formy a metody byly obdobné jako v hodinách německého jazyka, byly dobře

připravené, metody byly přiměřené věku žáků. Učitelky dobře pracovaly s chybou a kladly důraz na zpětnou vazbu. Míru vazby na český jazyk ovlivnila jazyková kompetence vyučujících a byla výrazně nižší u obou studentek, které zdařile usilovaly o komunikativní výuku. Pedagogicky způsobilé učitelky sice lépe uplatnily teoretické zásady, ale jejich hodiny byly postaveny na českém jazyce, k čemuž je nutily dosud používané učebnice.

Více patrná byla vnější motivace, hodnocení bylo především sumativní.

Vyučování anglického jazyka je dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě zjištěných skutečností je možné konstatovat, že plánování výuky, s výjimkou přechodu žáků z páté do šesté třídy ve vyučování německého jazyka, probíhá v rámci zvoleného učebního programu velmi dobře. Personální podmínky výuky jsou dobré, ve vyučování cizích jazyků ještě dostačující. Materiální podmínky lze hodnotit jako velmi dobré. Přestože výuka na I. stupni splňuje ideu obecné školy jen částečně a ve výuce na II. stupni převažuje frontální práce, jsou používané formy a metody práce dostatečně pestré a funkční. Převážně vnější motivace prolínala všemi sledovanými hodinami, učitelky hodnotily průběžně, využívaly pochval, ale v samotné konečné klasifikaci (např. pololetní) se toto aktivizující hodnocení ztrácí, žáci jsou v mnoha případech spíše zahlcováni známkami. Sebehodnocení žáků se objevuje sporadicky. Interakce a komunikace byla ve velké většině navštívených tříd bezproblémová, v některých doslova příkladná, v hodinách cizích jazyků patří mezi slabší stránky vyučování.

Kvalita vzdělávání je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry jsou rozpracovány do ročního plánu práce, organizačního zajištění školního roku a do plánu kontrolní činnosti. Tyto plány jsou konkrétní, jasné a umožňují měsíční plánování se jmenovitou odpovědností. Dotace hodin ve všech vyučovaných programech je plněna a je stanovena pro celý cyklus vzdělávání, což učitelkám umožňuje rozplánovat učivo dané osnovami pro všechny ročníky. V rámci programu Základní škola nabízí škola poměrně úzkou škálu volitelných předmětů (cvičení z matematiky, cvičení z českého jazyka, konverzaci v německém jazyce a výtvarnou výchovu) a neumožňuje tak žákům uplatnit se v praktických předmětech.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

V organizování výchovně vzdělávací činnosti školy je patrná oddělenost I. a II. stupně, a to nejen faktická (oddělený pavilon, učitelé obou stupňů jsou bez pravidelných kontaktů), ale také plněním odlišného vzdělávacího programu. Z rozhovorů s vyučujícími a z hospitační činnosti vyplývá, že rozdílnost pojetí výuky tvoří reálné rozhraní mezi I. a II. stupněm a komplikuje přechod žáků z prvního na druhý stupeň (markantní zhoršení prospěchu a chování v šesté třídě dokládají zápisy z pedagogických rad).

Kompetence a pravomoci zástupkyň ředitelky školy jsou stanoveny písemně, včetně náplní práce. Vzájemná informovanost je zajištěna systémem nástěnek, školního rozhlasu a především

každodenními osobními kontakty s pedagogy v obou sborovnách.

Organizace vyučování na I. stupni odpovídá obecně závazným právním předpisům, na II. stupni chyběla dvacetiminutová přestávka, ale nedostatek byl v průběhu inspekce odstraněn.

Rodiče žáků jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek, informačních odpolední jedenkrát měsíčně a tři třídních schůzek ročně. Z dotazníků pro rodiče vyplývá, že rodiče tento systém považují za velmi dobrý. Z dotazníků dále vyplývá, že rodiče si velmi cení vybavenosti a estetického vzhledu školy. Naopak velmi postrádají větší šíři mimoškolní činnosti, nabídku kroužků považují za nedostatečnou.

Dokumentace je vedena řádně a úplně, zápisy v třídních knihách jsou konkrétní.

Organizování je dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy se pravidelně schází s užším vedením školy, o průběhu provozních porad nejsou vedeny záznamy. Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se zde vedle statistických údajů o výsledcích klasifikace probírá operativa a osvětová činnost (doporučení odborné literatury, nových pomůcek apod.). Ze zápisů není patrné využití výsledků kontrolní činnosti pro analýzu a východiska pro další práci.

Veřejně přístupná kritéria pro přiznání osobních příplatků jsou příliš široká, zahrnují body, které přímo vyplývají z pracovní náplně a Zákoníku práce, a žádnou z žádoucích činností nepreferují. Nepodporují iniciativu pracovníků, což je velmi patrné například v již zmiňované malé nabídce kroužků. Vyučující se soustřeďují spíše na jednorázové akce (např. olympiády a soutěže - v letošním školním roce 13). Zájem o další vzdělávání a nové poznatky je výraznější u učitelek na I. stupni.

V předložených dokumentech nebylo výrazně patrné důsledné sebehodnocení školy.

Vedení a motivování pracovníků je dobré.

Kontrolní mechanismy

Byl předložen veřejný a neveřejný plán kontrolní činnosti. Některé kompetence jsou delegovány na zástupkyně ředitelky. Plán je rozpracován po měsících a zabývá se všemi oblastmi činností školy. Je rozpracován po měsících, o kontrolách jsou vedeny záznamy, kontrolovaný je s výsledky kontroly prokazatelně seznámen. Při kontrole plnění osnov spolupracují s vedením školy předsedové předmětových komisí.

Ředitelka školy předložila záznamy o hospitacích (v tomto školním roce 11) se závěry a podpisy hospitovaného. V hospitacích se soustřeďuje na II. stupeň školy.

Vedení školy archivuje písemné práce, které pro všechny třídy v ročníku připravují předmětové komise, a k hodnocení výsledků vzdělávání využívá srovnávací testy, např. Kalibro.

Kontrolní mechanismy jsou dobré.

Hodnocení kvality řízení

System plánování vychází ze zvolené koncepce školy a je promyšlený. Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy, organizace vyučování odpovídá obecně závazným předpisům. Nástroje operativního řízení fungují velmi dobře v rámci jednotlivých stupňů školy, ale neplní svůj účel v rámci kooperace mezi I. a II. stupněm, což následně způsobuje problémy ve výchovně vzdělávacím procesu (viz- integrace žáků nebo kapitola cizí jazyky).

Řízení školy je liberální, podmínky pro uplatnění tvořivosti pracovníků jsou vytvořeny, ale kriteria hodnocení je k větší aktivitě nemotivují. Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je funkční, kontrolování pracovníci jsou s výsledkem kontrol seznamováni, málo efektivní je analýza zjištěných skutečností.

Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI řízení školy jako dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Integrace žáků se zdravotním postižením

Škola vzdělává celkem 136 žáků, u kterých byla na základě odborného posudku PPP doporučena integrace. U všech vyšetřených a doporučených žáků byla zjištěna vývojová porucha učení (VPU), zejména dyslexie, dysortografie a dysgrafie. Pouze na 12 žáků (všichni v jedné třídě 3. ročníku) škola vypracovala individuální vzdělávací programy, požaduje na ně zvýšený finanční normativ a jsou vedeni jako integrovaní.

Odborné posudky PPP v Teplicích nenaplnují metodický pokyn k integraci č.j. 18 996/97-22, neboť neuvádí dobu platnosti posudku pro účely statistického výkaznictví a zároveň není jmenován pracovník PPP, se kterým bude pedagog průběžně spolupracovat a konzultovat individuální vzdělávací program.

Z hospitační činnosti ČŠI na prvním stupni vyplývá, že všem žákům s VPU (integrovaným i neintegrovaným) je věnována potřebná pozornost, během výuky s nimi vyučující pracují individuálně, žáci mají k dispozici kompenzační pomůcky. Za neefektivní považuje ČŠI soustředění všech integrovaných žáků do jedné třídy.

Na druhém stupni bylo PPP doporučeno k integraci 85 žáků, ale integrován není žádný. Učitelé mají přehled o všech těchto žácích, ale v průběhu inspekce byla individuální a diferencovaná práce zaznamenána pouze v hodinách českého jazyka.

Škola nevyužívá slovní hodnocení ve smyslu novely vyhlášky č. 225/1993 Sb. o základní škole, výsledné hodnocení žáků s VPU je na obou stupních školy nemotivující, učitelé na druhém stupni často nerespektují závěry odborných vyšetření (celkem 7 žáků s VPU bylo na vysvědčení ohodnoceno nedostatečnou, a to především z českého a cizího jazyka).

Škola má 8 pedagogů proškolených pro práci se žáky s VPU, ale pouze jedna vyučující prvního stupně pracuje s žáky v době mimo vyučování.

Integraci žáků se zdravotním postižením lze hodnotit jako velmi dobrou na prvním stupni, jako nevyhovující na druhém stupni.

Rasismus, xenofobie, intolerance

Škola naplňuje metodický pokyn 14 423/99-22. Pedagogové s ním byli seznámeni, ve škole je k dispozici. Témata vztahující se k uvedené problematice jsou rozpracována do tematických a časových plánů občanské výchovy, výtvarné výchovy a hudební výchovy. Přijatelnou formou je problematika přibližována i žákům na I. stupni, což dokladují zápisy v třídních knihách.

Škola neřešila projevy rasismu, xenofobie a intolerance.

Výchovné poradenství

Výchovná poradkyně je zkušená vyučující, která se - bez předepsaného kvalifikačního studia - této činnosti věnuje již řadu let. Byly předloženy úkoly výchovného poradenství schválené ředitelkou školy. Samotná realizace úkolů je rutinní a vychází z aktuálních pokynů ze schůzek výchovných poradců okresu. Roční ani žádný jiný pracovní plán předložen nebyl. Výchovné poradenství na škole zahrnuje oblast profesionální orientace (činí největší podíl práce výchovné poradkyně), výchovně vzdělávací problémy, evidenci žáků s poruchami chování. Drogová problematika je svěřena jiné vyučující. Partnery v oblasti výchovného poradenství jsou Policie ČR, kurátoři sociálního odboru Okresního úřadu Teplice, Úřad práce Teplice a rodiče žáků.

Výchovné poradenství hodnotí ČŠI jako dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- koncepční, roční a měsíční plány
- organizační zajištění školního roku
- kompetence a pracovní náplně zástupkyň ředitelky
- hospitační záznamy, záznamy kontrol
- třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy
- rozvrh hodin
- úkoly výchovné poradkyně
- individuální vzdělávací plány integrovaných žáků
- časové a tematické plány
- zápisy z pedagogických rad
- zápisy ze schůzek metodických sdružení a předmětových komisí
- písemné práce z českého jazyka, matematiky a cizích jazyků
- výroční zpráva školy
- kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva:

- velmi dobré materiální vybavení školy
- estetické prostředí ve všech pavilonech školy
- vynikající výuka estetických předmětů.

Výrazná negativa:

- nesystematická a nekoordinovaná práce se žáky s vývojovými poruchami učení
- nedostatečná návaznost ve vyučování cizích jazyků mezi I. a II. stupněm školy
- nevyužívání většího počtu témat z nabídky osnov praktických činností

Doporučení:

- systematizovat práci s žáky s vývojovými poruchami učení a v co největší míře využít pedagogů proškolených v tomto oboru
- lépe koordinovat práci pedagogů na I. a II. stupni školy
- zvolit více témat z nabídky osnov předmětu praktické činnosti.

Škola je velmi dobře materiálně vybavena a má dobré personální podmínky. Osnovy jsou s výjimkou německého jazyka plněny a organizace vyučování odpovídá platným právním předpisům. Vyučování ve všech sledovaných předmětech mělo velmi dobrou úroveň, a přestože idea obecné školy nebyla vždy naplněna, vyučování bylo efektivní. Na celé škole jsou velmi dobré psychohygienické podmínky. Řízení je funkční, chybí pouze důslednější koordinace práce obou stupňů školy.

Prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu pokrývají potřeby k zajištění výchovně vzdělávacího procesu, umožňují postupnou modernizaci pomůcek i obnovu fondu učebnic. Jsou vynakládány efektivně.

Na základě zjištěných skutečností přes uvedené nedostatky hodnotí ČŠI školu ještě jako velmi dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová v.r.
Členové týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	Bečvář v.r.
	Mgr. Erika Bednárová	Bednárová v.r.
	Mgr. Petr Salač	Salač v.r.
	Mgr. Věra Slezáková	Slezáková v.r.

V Lounech dne 27. března 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:28.dubna 2000.....

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Dagmar Výborová

.Výborová

v.r.....

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	11.května 2000	063 038/2005091
Zřizovatel	11.května 2000	063 037/2000-5091
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány