



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Střední odborné učiliště obchodu a služeb, s.r.o.

Obúrka 63, 678 01 Blansko

Identifikátor školy: 600 013 383

Zřizovatel: RSDr. Viliam Tonkovič, r.č. 47 02 28/729

Školský úřad: ŠÚ Blansko, Poříčí 18, PSČ 678 01 Blansko

Termín konání orientační inspekce: 20. - 22. září a 25. září 2000

Čj.	122414/2000-05030
Signatura	il1hu301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromé, Střední odborné učiliště obchodu a služeb s.r.o. poskytuje střední odborné vzdělání (tříletý učební obor 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství, I. a II. ročník) a střední odborné vzdělání s maturitou (dvouleté, nástavbové, denní studium 64-41-L/504 Společné stravování, I. ročník) v souladu s rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 30 869/99-21 ze dne 16. listopadu 1999. Teoretická část výuky se realizuje v budově školy na adrese Obůrka 63, 678 01 Blansko, praktická výuka je zajišťována smluvně na gastronomických zařízeních mimo sídlo školy. Ubytovací zařízení není součástí školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) hodnotila kvalitu vzdělávání na základě hospitační činnosti ve vybraných předmětech - český jazyk a literatura, německý jazyk, informační technika, technologie, hotelový a restaurační provoz, stolničení a v odborném výcviku.

Český jazyk a literatura

ČŠI inspektovala výuku v učebním oboru „kuchař, číšník“ a ve studijním oboru „společné stravování“. Výuka byla plánována v souladu s časovou dotací uvedenou ve schváleném učebním plánu. Členění učiva v časově tématickém plánu odpovídalo příslušným učebním osnovám předmětu.

Podmínky výuky v oblasti personální nebyly příznivé; absence odborné a pedagogické způsobilosti vyučující se při drobném věcném pochybení a při jednotvárnosti metodických postupů promítala do úrovně výuky. Materiálně technické vybavení školy je omezeno pouze na základní potřeby. Kabinet českého jazyka a literatury na škole není zřízen. Při hospitovaných vyučovacích hodinách se nepracovalo s texty literárních děl, která byla probírána při výuce. Při poučení o základních jazykových příručkách ani při opravě pravopisného cvičení nebylo názorně použito žádného jazykového informačního zdroje. Vyučovací techniky nebylo při hospitovaných hodinách využíváno.

Příprava i organizace výuky směřovala ponejvíce k poučení žáků o stanoveném tématu, nikoliv k aktivizaci žáků ve smyslu praktického užívání jazyka, posilování zájmu o literaturu a pěstování schopnosti pracovat s informačními zdroji. Převažující verbální aktivity učitele snižovaly pestrost výuky a poskytovaly málo příležitostí pro činnosti žáků. Motivace žáků byla sporadicky uplatňována v oblasti mravního působení myšlenek vyplývajících z děje literárních děl. Přestože jazyková kultura samotné vyučující byla na velmi dobré úrovni, žáci měli málo příležitostí k samostatným uceleným jazykovým projevům, v nichž by následovali příkladu svého pedagoga. Technika kladení otázek spočívala v načatých větách, které žáci většinou pouze dokončovali. Vyjadřování žáků bylo kusé, ponejvíce nespisovné a stylisticky neobratné. Málo vytříbené jazykové projevy žáků většinou nebyly uváděny pedagogem na pravou míru. Vztah žáků k předmětu byl vlažný.

Výuka byla plánována v souladu s učebními dokumenty. Vlastní realizace výuky vykazovala ve všech sledovaných oblastech úroveň průměrnou, převážně však pouze vyhovující.

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v uvedeném předmětu celkově jako pouze vyhovující.

Německý jazyk

Časová dotace vyučovacích hodin byla v souladu s učebními plány. Obsah a rozvržení učiva však byl učitelkou sdělen pouze ústně a uváděná cílová úroveň ve studijním oboru, který má v příštím školním roce maturovat, neodpovídá standardu vzdělávání němčiny na střední škole. Vstupní připravenost žáků je značně rozdílná zejména u učebního oboru, což negativně ovlivňuje možnost plánování. Tříhodinové bloky jazyka nejsou za daných podmínek efektivní.

Výuka němčiny je zajištěna jednou vyučující v důchodovém věku, která nemá pedagogickou způsobilost a odbornost dokládá absolvováním všeobecné státní zkoušky.

Hospitované hodiny proběhly v kmenových učebnách s průměrnou estetickou úrovní, avšak bez jakýchkoliv podnětných a motivačních prvků pro výuku jazyka. Ve výuce nebyla použita žádná audiovizuální technika, žáci pracovali pouze s knihou, sešitem a využívali zápisů na tabuli. Jsou dostatečně vybaveni vhodnými učebnicemi. Z hlediska psychohygieny bylo členění výuky i její tempo úměrné možnostem žáků, relaxační chvílky nebyly využity.

Organizace hospitovaných hodin, použité metody a formy práce byly zcela tradiční. Monotónní a stereotypní průběh výuky postrádal zejména činnostní charakter se zapojením žáků do konverzace. Převládaly překladové činnosti nad komunikativními, žáci se učili číst. Sporadické dialogy se odehrávaly výhradně mezi učitelkou a žáky, k žádné interakci mezi žáky samými nedocházelo. Systematické rozvíjení řečových dovedností a vytváření komunikativních kompetencí u žáků tak zcela chybělo. Efektivita výuky byla poměrně nízká.

Zvolený obor skýtá široké pole pro vhodnou motivaci žáků. Nedocházelo k ní však ani v úvodu hodiny ani v jejím průběhu. Žáci jakoby nevěděli nic o důležitosti cizího jazyka ve výkonu jejich příštího povolání. Jejich sporadické úspěchy byly vhodně komentovány, zhodnoceny a přiměřeně klasifikovány.

Svým velmi laskavým a přívětivým přístupem se snažila učitelka vytvářet příznivou pracovní atmosféru. Její snaha však zejména u žáků učebního oboru vyšla zcela naprázdno. Chování některých žáků velmi narušovalo možnost soustředění a smysluplné práce ostatních.

Plánování a příprava výuky, personální a materiální podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení jsou pouze vyhovující. Žákovská interakce je nevyhovující, komunikace vyučující je na průměrné úrovni.

Celkově je kvalita vzdělávání v němčině pouze vyhovující.

Informační technika

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu. Obsah učiva, předepsaný učebními osnovami, je však naplánován na jeden místo dvou školních roků. Vyučující byla na hodinu dobře připravena.

Personální podmínky výuky jsou pouze vyhovující. Začínající učitelka má zcela jinou odbornost a nemá pedagogickou způsobilost. I přes zřejmou snahu a dobrou bezprostřední přípravu na výuku však tato skutečnost negativně ovlivnila kvalitu výuky.

Škola nemá speciální učebnu pro výuku informační techniky, byl použit jeden počítač, nainstalovaný ve sledované hodině v zadní části učebny. Žáci nemají učebnice, ty supluje kopírovaný materiál, dodaný učitelkou.

Hospitovaná hodina probíhala v kmenové učebně, průměrné estetické úrovně. Její uspořádání a vybavení neodpovídá potřebám výuky informační techniky ani neobsahuje nějaké podnětné či motivační prvky. Z hlediska psychohygieny je tříhodinový blok této výuky pro učební skupinu o dvou žácích velmi náročný.

Organizace hospitované hodiny měla zcela standardní charakter. Její téma a členění bylo přehledně uvedeno na tabuli. Výklad nových pojmů vystřídala praktická činnost, založená na procvičování elementárních úkonů užívaných při práci s PC.

Motivace žáků, odborně připravovaných pro profesi, v níž používání PC není prioritní záležitostí, byla obtížná a málo úspěšná. Kladně byly hodnoceny nahodilé úspěšné pokusy žákyně při práci s počítačem i částečné osvojení si vstupních informací.

Příjemné vystupování a dobrý verbální projev vyučující vytvářel příznivou atmosféru hodiny. Komunikace se žáky však poněkud vázla s ohledem na jejich malý zájem o danou problematiku.

Plánování a příprava výuky jsou na dobré úrovni, personální podmínky jsou pouze vyhovující. Materiální podmínky, stejně jako motivace a hodnocení jsou pouze vyhovující. Organizace, formy a metody výuky, psychohygienu, interakce a komunikace ve výuce jsou na průměrné úrovni.

Celkově je kvalita vzdělávání v informační technice pouze vyhovující.

Technologie

Výuka předmětu je plánována v souladu s časovou dotací uvedenou ve schváleném učebním plánu. Členění učiva v časově tematickém plánu odpovídalo příslušným osnovám předmětu.

Personálně je předmět zajištěn vyučujícím bez požadované pedagogické kvalifikace a odborné praxe v oboru (maturant SOŠ ze šk.r. 1999/2000). Pedagogické vzdělání si učitel doplňuje od září t.r. studiem na vysoké škole. Absence odborné a zejména pedagogické způsobilosti vyučujícího se negativně promítla do celkové úrovně výuky. Šlo o vůbec první vystoupení vyučujícího před žáky, když předchozí hodiny byly suplovány uvádějící učitelkou. Příprava vyučujícího na výuku spočívala v zápisu osnovy základních poznámek, které byly žáků nadiktovány do pracovních sešitů bez další aktivizace žáků a snahy zapojit je do vyučovacího procesu. Efektivita výuky byla velice nízká. Následující vyučovací jednotka demonstrovala praktické zhodnocení teoretické části při úpravě přílohové zeleniny. Žáci měli možnost vyzkoušet si v praxi čištění a úpravu několika druhů zeleniny a její využití při zdobení pokrmů. Vedle organizačního nezvládnutí hodiny se projeví nedostatky verbálního i neverbálního projevu vyučujícího. Vyjadřování samotných žáků při náhodné konverzaci bylo značně kusé a omezilo se na jednoslovné přitakání či odpovědi. Prostorové podmínky a materiální vybavenost kmenové i odborné učebny jsou na dobré úrovni, a ve vztahu k danému předmětu mají odpovídající skladbu. V odborné učebně jsou žákům k dispozici různé druhy odborných, profesně zaměřených časopisů a dalších publikací. Vyučující mají k dispozici barevné obrázkové publikace, jedna z nich byla jako názorná pomůcka při výuce uplatněna. Audiovizuální technika včetně odborných nahrávek je na škole rovněž k dispozici, její uplatnění v hospitovaných hodinách se však nerealizovalo.

Výuka byla plánována v souladu s učebními dokumenty. Podmínky výuky byly posouzeny jako dobré. Vlastní realizace výuky však vykazovala v oblasti přípravy, organizačního zabezpečení, metod a forem práce značné nedostatky, které se následně promítaly do oblasti motivování žáků, interakce a vzájemné komunikace. Jejich úroveň je pouze vyhovující.

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v uvedeném předmětu jako pouze vyhovující.

Hotelový a restaurační provoz (HRP)

Časová dotace vyučovacích hodin předmětu HRP je v souladu s učebními plány studijního oboru Společné stravování, obsahově se shoduje s rozpisem příslušného tematického plánu. Předmět je vyučován z provozních důvodů školy v bloku 2 hodin.

Výuka předmětu je zajištěna stejným vyučujícím jako v předmětu Technologie, tj. bez pedagogické kvalifikace a odborné praxe. Jejich absence prostupovala všemi hospitovanými hodinami vyučovacího předmětu HRP. Prostorové podmínky pro výuku předmětu byly dobré (každý žák má vlastní pracovní místo), malý počet žáků ve třídě v průběhu výuky (3 z celkového počtu 5, na konci bloku vyučovacích hodin předmětu HRP již pouze 2) dával teoretickou možnost dobré komunikace mezi vyučujícím a žáky. Průběh vyučovacích jednotek byl však jednotvárný, nemotivující, bez využití jakýchkoliv učebních pomůcek či učebnic a s výběrem jen těch nejjobecnějších údajů, které byly žákům diktovány do sešitů. Do organizace vyučovací hodiny musela často zasahovat přisedící uvádějící učitelka, aby byl splněn alespoň jejich základní cíl. Jazyková kultura vyučujícího a jeho praktické zkušenosti v oboru nedávaly žákům mnoho podnětů k rozšíření znalostí a případné dotazy zůstávaly většinou bez odpovědi. Motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu stejně jako interakce a komunikace mezi žáky a učitelem je hodnocena jako nevyhovující.

Výuka předmětu HRP byla plánována v souladu s učebními dokumenty. Realizace vlastní výuky vykazovala ve většině dalších sledovaných jevů nevyhovující úroveň.

ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání v uvedeném předmětu jako nevyhovující.

Stolníčení

Základní časová dotace vyučovacích hodin předmětu byla v souladu s učebními plány. Obsah a rozvržení učiva ve vyučovacích jednotkách byl vyučující ztotožněn s cílem hodin a takto byl zapsán v úvodu vyučovacích hodin na tabuli. Vstupní znalosti žáků vzhledem ke skladbě třídy 1. ročníku UO Kuchař-číšník (žáci z 9. ročníku ZŠ + žáci opakující 1. ročník střední odborné školy + žáci rekvalifikačního studia) byly poměrně rozdílné. Předmět je vyučován z provozních důvodů v bloku po 2 hodinách. Personálně je předmět obsazen učitelem - mistrovou odborného výcviku bez pedagogické způsobilosti a příslušné odborné praxe (maturant SOŠ ze šk.r. 1999/2000). Materiálně technické vybavení školy pro vyučovaný předmět je na poměrně dobré úrovni, její využití učitelem při vlastní výuce je však značně omezené. Organizace hospitovaných hodin, použité metody a formy práce odpovídaly zkušenostem začínajícího učitele. Zejména v organizačním zabezpečení výuky byly shledány nedostatky. Monotónní a stereotypní průběh výuky, jehož podstatou bylo přečtení a nadiktování písemné přípravy do poznámek žáků s kombinací méně přesných nákresů na tabuli, postrádal větší aktivizaci žáků. Práce s odbornou publikací byla jen okrajová. Čtení delších textů žáky s poruchami učení bylo pro tyto žáky deprimující a dokazovalo zároveň, že vyučující nemá odborné znalosti o vedení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Časové rozložení výuky nebylo učitelem v hospitované hodině sledováno (rozvrh zvonění není ve třídě vyvěšen) a k ukončení hodiny došlo až na upozornění přítomného ředitele školy. Výuka pokračovala praktickými ukázkami a nácvikem jednoduché obsluhy, prostírání a manipulace s porcelánovým inventářem v odborné učebně. Její vybavenost je na dobré úrovni.

Aktivita žáků a jejich spolupráce s vyučující při praktických ukázkách byla slabá, snižovalo ji v řadě případů teatrální vystupování některých žáků, které však se strany vyučující nebylo přehlédnuto. Motivace, hodnocení žáků, jejich komunikace s vyučující i mezi sebou navzájem byly na slabé úrovni.

Kvalitu výuky odborného předmětu stolničení hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující.

Odborný výcvik

Organizace praktického vyučování na I. a II. pololetí šk. roku 2000/2001 pro odborný výcvik (dále jen OV) byla doložena rozpisem žáků na 6 odborných pracovišť, včetně odpovědných pedagogických pracovníků - mistrů odborné výchovy (dále jen MOV) a instruktorů OV. Nejpočetnější skupina žáků vykonává OV v restauračním zařízení U Sudu, Palackého 118, Brno, které má vedení školy na základě hospodářské smlouvy pronajato jako podnikatelskou firmu. Pro jednotlivá pracoviště OV byly doloženy smlouvy o odborném působení a vedení žáků v praktických činnostech v požadovaném rozsahu, vč. jejich schválení ředitelem školy.

Hospitační činnost v OV se uskutečnila v restauračním provozu „U sudu“, kde se realizuje odborný výcvik žáků I. a II. ročníku UO 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství pod vedením pedagogických pracovníků školy. Skupina žáků příslušného ročníku se dělí na dvě části podle pracoviště, t.j. kuchyně a obsluha v restauraci. V době hospitace nebyl žádným ze dvou mistrů odborné výchovy písemně doložen rozpis činností pro žáky na příslušný den. Práce žáků v kuchyni spočívala v přípravě příloh a provádění dalších manuálních činností. Vlastním normováním a procvičováním receptur se v předchozích hodinách žáci prozatím nezabývali. Pracovní doba žáků v kuchyni i při obsluze je upravena dle provozní doby zařízení. Délka pracovní doby žáků je v souladu s předpisy.

Žáci zařazení na obslužné pracoviště restaurace vykonávali přípravu malého stolního inventáře a nacvičovali techniku jednoduché obsluhy. Činnost žáků se odvíjela od provozních podmínek restauračního zařízení. Záznam o činnosti žáků je veden společně s jejich docházkou u obou ročníků rámcově a v nestandardní podobě zápisem do sešitu pracovnice pověřené vedením odborného výcviku. Deníky, včetně přeřazovacích plánů nejsou mistry odborné výchovy vedeny. Z tohoto pohledu chybí pedagogickým pracovníkům i kontrolním orgánům přehled o rozsahu probraného učiva. Časová dotace odborného výcviku realizovaného na tomto pracovišti odpovídá schválenému učebnímu plánu. Žáci jsou pro prováděné činnosti (kuchař, číšník) čistě oblečení a upraveni v souladu s normou školy. Sociální zázemí restauračního zařízení odpovídá požadavkům na uložení civilního i pracovního oděvu a celkovou hygienu provozu. Organizace výuky je z větší části vázána provozními podmínkami restauračního zařízení, které je žakovským pracovištěm teprve krátce. Žáci se v převážné míře učili praktickým činnostem. Jejich výuka postrádala vstupní motivační metody, využití mezipředmětových vztahů a zejména širší odborný rozhled. Verbální i neverbální komunikace obou mistrů odborné výchovy byla jen průměrná. Pravidla v činnosti střediska, vzájemného jednání ve vztahu k žákům se průběžně vytváří. Komunikační schopnosti žáků byly posouzeny jako pouze vyhovující. Nežádoucí prvky chování žáků nebyly v průběhu hospitační činnosti zaznamenány.

Časová dotace odborného výcviku odpovídá schválenému učebnímu plánu. Malé odborné a zejména pedagogické zkušenosti mistrů odborné výchovy byly příčinou absence stanovení výukových cílů na vyučovací jednotky. Jejich činnost se orientovala převážně na zabezpečení úkolů restauračního provozu. Oblast plánování a přípravy je hodnocena jako vyhovující, podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné. Organizace, formy a metody výuky byly společně s hodnocením účinnosti motivace, hodnocení žáků a vzájemné interakce a komunikace mezi žáky a mezi žáky a pedagogy úroveň pouze vyhovující.

Celkově je kvalita vzdělávání v odborném výcviku hodnocena jako pouze vyhovující.

Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti je celkově hodnocena jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Škola má na základě koncepce stanoveny cíle a priority, které jsou rozpracovány do „Harmonogramu zabezpečení školního roku“ pro příslušné období. V něm jsou vedle opatření směřujících ke zlepšení materiálně technického zázemí školy připravovány podmínky pro výkon funkce výchovného poradce a dalších pedagogických pracovníků, je zpracován plán kontrolní a hospitační činnosti. Vzhledem k novému působišti školy bylo doloženo nové Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a v souvislosti s ním byla vedením školy upravena i další dokumentace školy jako Školní řád, Organizační řád, Pracovní řád, atd. V souladu s rozhodnutím je realizován vzdělávací program školy v rámci výuky jednoho učebního a jednoho studijního oboru, jejichž specifikace je uvedena v úvodu této zprávy. Výuka probíhá podle učebních plánů schválených MŠMT ČR.

Aktuální úkoly jsou vedením školy řešeny operativně, informace se předávají prostřednictvím pokynů na nástěnce v místnosti učitelů, nejčastěji však ústně. Plnění úkolů je vedením školy sledováno, hodnoceno a odměňováno. Z důvodu malého počtu vyučujících nejsou na škole zřízeny předmětové komise. Převážná část předmětů se vyučuje v blocích.

Plánování školy je aktuálně přizpůsobováno současným potřebám, celkově je na průměrné úrovni.

Organizování

Organizační struktura školy je vzhledem k malému počtu žáků a vyučujících přehledná. Kompetence pracovníků jsou vymezeny v pracovní smlouvě a jejich pracovní náplně jsou dle potřeby aktualizovány. V době inspekce nebyla uzavřena konkrétní pracovní smlouva na místo mistra odborné výchovy a současně učitele odborných předmětů i přes to, že tento pracovník již vykonává pedagogickou činnost a „Rozhodnutím ředitele ze dne 31.08.2000“ mu byly stanoveny podmínky pro uznání odborné a pedagogické způsobilosti.

Ze sedmi pedagogických pracovníků (včetně zástupkyně ředitele) nemá nikdo odbornou i pedagogickou způsobilost ve vší úplnosti ve shodě s právními předpisy, což se promítá do kvality výuky.

Uvedené skutečnosti nejsou v souladu s ustanovením vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Škola nemá ustanoveného výchovného poradce ani specifikaci jeho činnosti. Tyto skutečnosti jsou obsahem protokolu o kontrole.

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována v souladu s platnou legislativou i požadavky příslušného školského úřadu, je volně dostupná a poskytuje dostatek základních informací o škole.

Jako poradní orgán ředitele je vedena porada vedení. Řád školy je promyšleně sestaven s ohledem na věk žáků. Postihuje stejným dílem jejich práva i povinnosti. Seznámení s řádem

školy, předpisy BOZP a PO je doloženo podpisy žáků. V předpisu o odměňování žáků za výsledky v teoretické a zejména praktické přípravě nejsou specifikována pravidla, za jakých bude odměna žáku přiznána. Personální dokumentace učitelů a osobní údaje o žácích jsou vedeny v požadovaném rozsahu, menší pozornost z hlediska evidence je věnována žákům s vývojovými poruchami učení. Předložená dokumentace školy s výjimkou deníků odborného výcviku odpovídá běžnému standardu, administrativní nedostatky byly s vedením školy konzultovány.

Organizační struktura školy je stanovena a umožňuje její operativní řízení. Nevyhovující z hlediska požadavků kvality výchovně vzdělávací činnosti a koncepčních záměrů školy je zajištění kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Celkově je proto tato oblast hodnocena jako pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

System vedení pracovníků a jejich motivování vychází z organizačního uspořádání školy a její celkové koncepce. System předpokládá součinnost užšího vedení s pracovníky školy, využívání jejich připomínek, pracovních námětů, vstřícného přístupu k žákům a zejména jejich aktivní přístup při realizaci výchovně vzdělávacího procesu. Vedení školy má snahu vychovat si vlastní pedagogické pracovníky, kteří budou výhledově odpovídat požadavkům kvalitní a konkurence schopné školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vedení školy podporuje, uznává současně dlouholetou praxi a zkušenost starších učitelů v oboru. Hodnocení pracovníků je diferencované, kritéria pro stanovení nenárokových složek platu jsou vedením školy rozpracovaná. Stávající podmínky na trhu práce však nedávají vedení školy možnost zaměstnat plně kvalifikované pracovníky s odpovídající praxí v oboru.

Koncepční záměr v oblasti práce s lidmi se daří naplňovat jen pozvolna. Oblast vedení a motivování pracovníků má úroveň pouze vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má vytvořen kontrolní systém, který vychází z koncepce školy a následně je rozpracován do harmonogramu zabezpečení školního roku. Plán hospitační ředitele školy a jeho zástupkyně v oblasti výchovně vzdělávací činnosti je zpracován na celé období školního roku 2000/2001. Kontrola zajištění provozu školy probíhá průběžně. Výsledky kontrol jsou s pracovníky projednávány bez zápisů závěrů k výsledkům zjištění. Opatření jsou přijímána operativně. Výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou vedením školy hodnoceny a usměrňovány jednak při hospitační činnosti, ale i v průběhu běžné kontrolní činnosti na všech pracovištích školy.

System kontroly je operativní, v podmínkách školy má průměrnou úroveň

Hodnocení kvality řízení

V řízení školy převažuje operativní systém činnosti, orientující se převážně na provozní zajištění chodu školy. Nedostatky jsou konstatovány v oblasti stávajícího personálního zabezpečení a dodržování obecně závazných předpisů.

Celkově je oblast řízení hodnocena jako vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola realizuje ve šk. roce 2000/2001 jednoroční rekvalifikační studium v učebním oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství s počtem 3 žáků. Pro tento typ studia jsou vedením školy upraveny učební dokumenty a učební osnovy a je stanovena celková organizace výuky. Mezi školou a žáky (resp. jejich zákonnými zástupci) je uzavřena smlouva o studiu za úhradu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 869/99-21 ze dne 16.11.1999
- Učební dokumenty a učební plány UO 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství, učební dokumenty a učební plány studijního oboru 64-41-L/504 Společné stravování; Tématické plány hospitovaných předmětů.
- Seznamy žáků podle ročníků; Osobní dokumentace žáků; Záznam o proškolení žáků v problematice BOZP a PO; Zdravotní průkazy žáků.
- Rozdělení žáků v OV podle pracovišť; Přidělení žáků k MOV; Smlouvy o odborném vedení žáků v odborném výcviku.
- Harmonogram zabezpečení šk. roku 2000/2001; Plán hospitací ředitele školy a jeho zástupkyně; Výroční zpráva o činnosti školy ve šk. roce 1999/2000
- Organizační řád školy; Řád školy; Pravidla pro odměňování žáků za výsledky v teoretickém a praktickém vyučování; Rozvrh hodin pro sudý a lichý vyučovací týden, přehled zvonění; Pracovní řád pro zaměstnance; Inspekční kniha; Kniha úrazů.
- Třídní knihy tříd KČ1, KČ2, RS1A, SS1, katalogové listy žáků a tříd, studijní průkazy vybraných žáků.
- Personální dokumentace pedagogických pracovníků; Rozhodnutí ředitele školy ze dne 31.08. 2000

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech je ČŠI hodnocena jako pouze vyhovující. Žádný z realizovaných vyučovacích předmětů není vyučován pedagogickým pracovníkem, který by měl odbornou i pedagogickou způsobilost ve vší úplnosti. Tato skutečnost se negativně promítá do celkové kvality výuky. Zlepšily se materiálně technické podmínky praktické výuky, na efektivitě výuky a zejména na kvalitě odborného výcviku žáků se to prozatím neprojevilo. Rezervy zůstávají i v oblasti vedení a motivování pracovníků.

Činnost školy ve sledovaných oblastech hodnotí ČŠI jako pouze vyhovující.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	L. Hložek, v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	J. Měřinská, v.r.
	Mgr. Pavel Klár	P. Klár, v.r.

V Brně dne 16. říjen 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. 11. 2000

Razítko

RSDr. Viliam Tonkovič, ředitel

V. Tonkovič, v. r.

Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Orgán státní správy	2001-02-12	122086/2001-05030
Zřizovatel	2000-11-07	122484/2000-05030
Rada školy	-----	-----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-11-15	122015/2000-05030	Připomínky k obsahu inspekční zprávy