



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola automobilní a Střední odborné učiliště  
automobilní, Holice, Nádražní 301**

Nádražní 301, 534 01 Holice

Identifikátor: 600 170 837

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,  
Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Pardubice, Za pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 1. únor 2000 - 8. únor 2000

Čj.	101 037/00-3405
Signatura	oj2zt209

## ÚVODEM

Výchovně vzdělávací program Střední průmyslové školy automobilní a Středního odborného učiliště automobilního, Holice, Nádražní 301 je zaměřen na přípravu odborníků pro profese z oblasti dopravy a autoopravárenství. Škola poskytuje žákům studijních i učebních oborů komplexní služby s možností ubytování (kapacita 70 žáků) a stravování (kapacita 400 jídel) v objektu. V současné době je školou připravováno celkem 312 žáků, z toho je 67 ubytovaných v domově mládeže.

Ve školním roce 1999/2000 jsou vyučovány následující obory:

Kód a název oboru	Ročník	Označení tříd
23-68-H/001 (24-19-2/00) Automechanik	1.	m
23-68-H/003 (24-66-2/09) Mechanik opravář - silniční motorová vozidla	2., 3.	m
26-57-H/001 (26-87-2/00) Autoelektrikář	1., 2., 3.	e
23-55-H/002 (24-35-2/01) Klempíř - strojírenská výroba	1., 2., 3.	k
23-43-L/506 (24-18-4/00) Provozní technika (nástavbové studium)	2.	NA
23-45-M/005 (37-44-6/01) Silniční doprava - provoz a údržba vozidel	1., 2., 3.	MA

Inspekce byla vykonána na základě žádosti Školského úřadu v Pardubicích.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika, fyzika

Bylo vykonáno celkem 7 hospitací, z toho 4 hospitace v hodinách matematiky a 3 hospitace v hodinách fyziky.

Kontrolou učebních plánů a časové dotace pro výuku byly zjištěny odchylky od schválené pedagogické dokumentace. U učebního oboru 26-57-H/001 (26-87-2/00) Autoelektrikář není zařazen ve druhém ročníku předmět fyzika. Porovnáním platných učebních osnov s tematickými plány pro výuku fyziky u učebního oboru Autoelektrikář (třída 1.Be) a u studijního oboru 23-45-M/005 (37-44-6/01) Silniční doprava - provoz a údržba vozidel (třída 1.MA) bylo zjištěno, že plány nejsou zpracovány tak, aby postihovaly všechny tematické celky učiva, jak předepisují učební osnovy pro denní studium výše uvedených oborů. Tematické plány vyučujících jsou schváleny předsedou předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů a podepsány ředitelem školy, avšak jejich schválení je pouze formální. V hospitovaných hodinách fyziky ve třídách 1.Be, 1.MA a v hodině matematiky ve třídě 2.Be byl zjištěn časový skluz v probíraném učivu. Zápisy učební látky v třídních knihách uvedených tříd nekorespondovaly se skutečně probíraným učivem. V těchto hodinách bylo plánování a příprava na výuku nevyhovující. Ve třídách 1.Am, 2.Am, 2.NA bylo probírané učivo v souladu s časovým rozpisem vyučujících.

Oba předměty vyučují v letošním školním roce učitelé, kteří nesplňují podmínky úplné způsobilosti ve smyslu Vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Jeden vyučující matematiky splňuje kvalifikaci pro výuku matematiky pro 6. - 8. ročník základní školy, další vyučující jsou učitelé odborných předmětů (inženýři), z nichž 1 nemá absolvované doplňkové pedagogické studium, u 2 chybí v personální dokumentaci doklad o absolvování doplňkového pedagogického studia. Výuka matematiky a fyziky probíhá

v kmenových učebnách, které ve většině případů působily vhodným estetickým dojmem. Učební pomůcky pro výuku obou předmětů jsou standardní úrovně, ve fyzice byly během inspekce použity v jedné vyučovací hodině. Během hospitací bylo zjištěno, že ve třídě 2.Bek měl učebnici matematiky pouze 1 žák, ve třídě 1.MA neměl učebnici fyziky žádný žák (žáci těchto tříd neměli v době inspekce zapůjčené učebnice z fondu učebnic ve škole). Ve fondu učebnic školy, se kterým hospodaří „Sdružení rodičů žáků“, jsou pro oba předměty žákům k dispozici starší učebnice.

Organizace, metody a formy výuky byly ve sledovaných hodinách různé, ovlivněné zkušenostmi a pedagogickými schopnostmi učitelů. Vyučovací hodiny měly převážně klasický průběh: zkoušení a opakování předchozího učiva, výklad nové látky, diktování poznámek do sešitů, procvičování učiva, zadání domácího úkolu, popř. závěrečné shrnutí na konci hodiny. Pracovní tempo bylo odpovídající ve třídách 2.Am, 2.NA a v 1.Am (v hodině fyziky), v ostatních navštívených hodinách bylo tempo pomalejší, v některých případech nebyla efektivně využita vyučovací doba. Výklad nového učiva i zkoušení žáků byly ve třídě 1.Am v hodině fyziky vhodně doplněny učebními pomůckami, učivo bylo aktualizováno praktickými ukázkami orientovanými do budoucí profese žáků. Výuka fyziky i prověřování žákovských znalostí ve třídách 1.Be, 1.MA byly směřovány do teoretické roviny odborného předmětu, nová látka nebyla vyložena ve fyzikálních souvislostech. V tomto podání je potlačena jedna z hlavních funkcí fyziky, funkce průpravného předmětu. Během hospitací v matematice převažoval systém jednotného výpočtu příkladů, žákům nebyl dán prostor pro uplatnění individuálního tempa řešením dalších příkladů v lavicích. Pouze v jedné vyučovací hodině matematiky se objevil náznak práce s učebnicí. Nároky učitelů na žáky nejsou vysoké, žáci nebyli ve většině případů vedeni k samostatné práci. V rámci provedených hospitací nebyly zjištěny při výkladu nového učiva závažné chyby odborného charakteru, pouze drobné nepřesnosti, které byly způsobeny menší koncentrací učitelů na vyučovací proces.

Vhodné motivování žáků se nejvýrazněji projevilo během výuky fyziky ve třídě 1.Am, ve které byla zaznamenána vyšší aktivita žáků během hodiny (bez ohledu na skutečnost, že se jednalo o 7. vyučovací hodinu). Motivování žáků v ostatních hodinách bylo ovlivněno skutečností, že matematiku i fyziku vyučují převážně učitelé odborných předmětů (inženýři). Ověřování znalostí bylo prováděno hlavně zkoušením jednotlivců u školní tabule, popř. klasifikací všech žáků, kteří řešili v rámci opakování příklady z matematiky na školní tabuli. Ve třídách 1.Be, 1.Am a 2.Bek byla klasifikačnímu zkoušení žáků věnována neúměrně dlouhá doba, příklady z matematiky byly nenáročné (na úrovni základní školy), formulací otázek při zkoušení z fyziky nebyla postihnuta fyzikální podstata prověřovaného učiva. Znalosti žáků v matematice a fyzice byly průměrné, místy nízké úrovně, jejich vyjadřovací schopnosti nebyly na patřičné úrovni.

Ve sledovaných hodinách byly zaznamenány vesměs kultivované projevy vyučujících, monotónní projev jednoho vyučujícího měl negativní důsledky v celkové nepozornosti a pasivitě žáků. Snaha učitelů o rozvíjení komunikativních schopností žáků, pokud byla v hospitovaných hodinách pozorována, se ve většině případů mýjela účinkem. Výjimku představovali žáci třídy 2.NA (nástavbové studium), kteří během hospitace předváděli solidní znalosti z matematiky a odpovědný přístup k vyučovanému předmětu, ze kterého budou v letošním školním roce skládat maturitní zkoušku.

***Plánování a příprava výuky byly celkově ještě vyhovující.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly celkově ještě vyhovující.***

***Organizace, formy a metody výuky byly celkově ještě vyhovující.***

***Motivace a hodnocení žáků byly dobré.***

***Interakce a komunikace byly dobré.***

***Celkově je výuka předmětů matematika a fyzika ještě vyhovující.***

### **Odborné předměty strojnické**

**(automobily, opravárenství a diagnostika, materiály, strojnictví, technické kreslení, technologie oprav, diagnostická zařízení, strojní součásti)**

Posuzované předměty jsou povinné a jsou součástí teoretické nebo praktické části maturitní nebo závěrečné zkoušky. Jsou vyučovány v časových dotacích odpovídajících schváleným učebním plánům. Nepovinné předměty strojnického charakteru v učebních plánech zařazeny nejsou. Učební osnovy jsou rozpracovány v tematických plánech, nejsou však zcela plněny (viz „Další významná zjištění“). Zjištěné diference časové dotace v tematických plánech při porovnání se skutečností v třídních knihách již v některých případech vyžadují zvýšenou pozornost, v jednom případě byly zjištěny zápisy neodpovídající skutečnosti (materiály, 1.Be). Ze zjištěných faktů plyne nedůslednost práce předmětové komise v této oblasti a pouze formální schválení tematických plánů vyučujících s podceněním významu kontroly. Přes zjištěné nedostatky je určitá kontinuita výuky během studia zajištěna. Výukové cíle jsou orientovány především k praktickému využití poznatků.

V rámci hospitační činnosti výše uvedených předmětů byla sledována činnost 8 učitelů, z nichž 7 splňuje požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost. Perspektivní přípravě vyučujících je vedením školy věnována významná pozornost. Bezprostřední příprava však byla některými vyučujícími podceněna, svědčí o tom viditelná nejistota některých a nevyužití učebních pomůcek nebo didaktické techniky ve vhodných případech.

Základní materiálně-technické zázemí výuky vychází z tradičního zaměření školy, ale přesto při současném vývoji v automobilovém průmyslu je nezbytné soustavné doplňování a modernizace. Prostorové, psychohygienické i estetické podmínky jsou obvykle na požadované úrovni. V rámci hospitační činnosti probíhala výuka nejen v klasicky vybavených učebnách, ale také v učebnách odborně zaměřených. V některých učebnách byla k dispozici didaktická technika. Žáci jsou převážně vybaveni učebnicemi, další studijní materiál jim poskytují vyučující, popř. si ho mohou zapůjčit v knihovně školy. Knižní fond je v rámci finančních možností doplňován, škola odebírá řadu periodik s odborným zaměřením. Prostředí výuky bylo obvykle estetické a podnětné, v ojedinělých případech však došlo k opomenutí dodržování některých psychohygienických zásad (např. ponechány židle na lavicích v průběhu výuky, špatná viditelnost z některých míst).

V rozvrhu hodin jsou vyučovací jednotky uspořádány jednotlivě nebo ve dvouhodinových blocích. Hospitované vyučovací hodiny měly obvykle klasickou stavbu, tj. po nezbytných formalitách v úvodu, popř. seznámení žáků s cíli hodin, následovalo opakování frontální formou nebo zkoušení před tabulí (zpětná vazba) a dále výklad. V jednom případě v druhé polovině hodiny proběhlo písemné zkoušení. V závěru hodin bylo pouze výjimečně stručné shrnutí. Kvalita jednotlivých vyučovacích jednotek byla značně různorodá, tomu odpovídala i náročnost výuky a množství předávaných informací. Mezi kvalitativně lepší po stránce organizační a použitých metod a forem patřily hodiny předmětů automobily (2.Am), diagnostická zařízení (3.Cm) a technické kreslení (2.MA). Výuka v těchto hodinách byla dostatečně pestrá, s provázáním teorie s praxí a za dostatečné aktivizace žáků. Žáci byli vedeni k logickému myšlení, aplikaci získaných poznatků a měli rovněž prostor pro samostatnou činnost a vyjádření vlastního názoru. Průběh dalších hodin byl spíše monotónní, vedoucí žáky k pasivnímu přijímání informací. Učební pomůcky nebyly využívány, rovněž využití didaktické techniky (celkově 2 případy) nebylo v jednom případě dobře připravené. Učebnice spíše sloužily jako náhrada jiné názornosti. Rovněž častý diktát poznámek do sešitů nepřispíval k samostatnému a aktivnímu učení. Zmíněné faktory a dále např. v jedné hodině zdlouhavé

obkreslování technicky nedokonale zhotovených obrázků do sešitů, vedly k nižší efektivitě vyučovacích hodin. Vyučující (technologie oprav, 3.Cm) na zmíněné nedostatky žáky neupozornil. Rovněž v předmětu strojní součásti (2.MA) bylo po stránce věcné sděleno několik diskutabilních informací, nepřesností a zvýraznění nepodstatných faktů.

Mimo viditelné praktické využití předávaných informací byla snaha v některých hodinách podchytit zájem žáků uváděním příkladů z praxe. Mezi významné motivační prvky patří také nezbytnost znalostí pro využití v jiných předmětech, v učebních oborech především v odborném výcviku. Přesto žáci v některých hodinách byli pasivní. Při prověřování znalostí v úvodu vyučovacích jednotek nebo v rámci některých dotazů v průběhu výkladu, byly otázky více formulovány do oblasti pamětního zvládnutí učiva. Kvalita žakovských odpovědí byla různorodá, obvykle strohá, s problémem správného technického formulování odpovědí. Hodnocení žáků odpovídalo předvedeným výkonům, bylo zdůvodněné. Způsob a forma hodnocení (klasifikace) byly obvyklé. Většině hodin však chybělo širší celkové hodnocení žakovské iniciativy a znalostí v závěru hodin.

Vystupování a chování žáků bylo obvykle přirozené, bez vážných kázeňských problémů. V procesu výuky byla respektována osobnost žáka, v komunikaci však převládal projev pedagogů. V hodinách byl žákům dáván menší prostor pro diskusi a vyjádření vlastních názorů. Přes zmíněnou pasivitu některých žáků, byl identifikován v souhrnu pozitivní vztah žáků k výuce.

***Plánování a příprava výuky byly ještě vyhovující.***

***Podmínky výuky (personální, materiální, psychohygienické) byly v souhrnu dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly v souhrnu dobré.***

***Motivace a hodnocení žáků byly dobré.***

***Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byly dobré.***

***Celkově byla výuka dobrá.***

## **Odborný výcvik, praxe**

Inspekční návštěvy a hospitace se uskutečnily na těchto pracovištích v objektu školy:

- dílna strojního obrábění s určením pro výuku odborného výcviku učebního oboru Klempíř - strojírenská výroba (skupinová výuka žáků),
- dílna ručního zpracování kovů s určením pro výuku odborného výcviku učebního oboru Automechanik (skupinová výuka žáků),
- dílna ve staré hale s určením pro výuku žáků 1. ročníku odborného výcviku učebního oboru Automechanik (skupinová výuka žáků),
- dílna v nové hale s určením pro výuku žáků 1. ročníku odborného výcviku učebního oboru Mechanik opravář - silniční motorová vozidla (skupinová výuka žáků),
- dílna ve staré hale s určením výuky odborného předmětu praxe studijního oboru Silniční doprava - provoz a údržba vozidel (skupinová výuka žáků),
- dílenská učebna - laboratoř měřicí techniky s výukou odborného výcviku učebního oboru Autoelektrikář (skupinová výuka žáků).

Odborný výcvik a odborná praxe jsou zařazeny do povinné výuky odborných předmětů jednotlivých učebních a studijních oborů. V případě odborného výcviku se jedná o povinný vyučovací předmět s profilující funkcí při závěrečné zkoušce a podílí se taktéž výrazně na výstupním profilu absolventa školy (tvoří 50% celkového fondu doby výuky). Realizace praktického vyučování je prováděna v souladu s obsahem platných učebních dokumentů

a osnov. Osnovy má škola rozpracovány do tematických plánů, které respektují složení učebních a studijních skupin, přihlížejí k technickým možnostem jednotlivých pracovišť a celkově odráží technický pokrok automobilního průmyslu. Jednotlivá témata však nejsou specifikována do učebních cílů pro jednotlivé učební dny a chybí jim časová dimenze realizace. Bylo zjištěno, že není v souladu koordinace a propojení teorie s praxí prostřednictvím předmětových komisí odborných předmětů (teorie nepředchází praxí, obsahy tematických plánů nebyly projednány a personální zastoupení praktického vyučování není promítnuto do předmětových komisí).

Na výuce žáků v praktickém vyučování se podílí celkem 10 mistrů odborné výchovy, kteří jsou podle organizačního schématu řízeni jedním vrchním mistrem odborné výchovy. Řízení celého úseku praktického vyučování je svěřeno zástupci ředitele pro praktické vyučování. V souhrnu se jedná o velice zkušený pracovní kolektiv s průměrnou dobou praxe v oboru 21,7 roku.

Celkový komplex praktické výuky má k dispozici 8 dílenských učeben včetně technické laboratoře o plošné výměře 1963 m<sup>2</sup>. Jednotlivá pracoviště dílen jsou po technické stránce dobře vybavena a stav umožňuje plnění osnov v požadovaném rozsahu. Žáci mají k dispozici rozmanité technologie ve svém oboru (svařování, strojní obrábění, povrchové úpravy a podobně). Na pracovištích je možno vidět finančně nákladná technická zařízení (válcová zkušebna brzd, infraanalyzátor výfukových plynů, regloskop pro seřízení světel, počítač na posouzení funkce vstřikovacího zařízení KTS 300, dílenské jeřáby, zvedáky, zařízení k elektronickému měření geometrie podvozku Boosch FWA 411, stroboskopickou lampu KB 1126 k měření komprese válců pohonných jednotek a jiná moderní zařízení sloužící k bezpečnému provozu a opravám motorových vozidel). Výuku doplňuje řada didaktických pomůcek (zásada názornosti).

Na všech pracovištích školních dílen byl pozorován pořádek a udržována čistota pracovního prostředí. Žáci pracovali v čistém pracovním oděvu a řádné pracovní obuvi. Poskytování osobních ochranných pomůcek žákům je garantováno Organizační směrnici č. 3/1999, která pamatuje i na mycí a desinfekční prostředky a dále řeší celkové podmínky poskytování ochranných prostředků. Délka pracovní doby a dodržování přestávek bylo v souladu s ustanovením § 16 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. V šatnách jsou jednotlivým žákům přiděleny uzamykatelné skříňky k odkládání civilního oděvu. V přestávkách na svačiny odcházeli žáci do jídelny nebo účelně zařízené místnosti v dílnách. Zařízení v umývárkách a WC je plně technicky vyhovující. Poučení žáků o dodržování zásad bezpečnosti práce je mistry odborné výchovy prováděno s písemným záznamem pouze na počátku školního roku. Další průběžná poučení o bezpečnosti práce jednotlivých témat výuky předložena nebyla. Na všech pracovištích dílen je vytvářeno podnětné a estetické prostředí.

Výuka obou předmětů je v převážné míře organizována skupinovou formou v dílnách školy pod vedením mistrů odborné výchovy a pouze v ojedinělých případech v průběhu školního roku dochází k individuální výuce na provozních pracovištích jiných firem. Výběr a úspěšnost žáků jsou garantovány dobrým prospěchem a jejich celkovým vystupováním. Taková výuka je vždy sjednávána na podkladě smluvního ujednání mezi oběma právními subjekty. Střídání teoretického a praktického vyučování (odborného výcviku) má pravidelný týdenní cyklus, výuka předmětu praxe je prováděna v šestihodinových blocích jednou za dva týdny.

Povinná dokumentace na jednotlivých pracovištích je zavedena. V druhé části deníku evidence odborného výcviku není náležitá vypovídací hodnota záznamu o plnění osnov jednotlivými žáky (přehled o připravenosti žáka k závěrečné zkoušce). V části třetí nejsou uváděny výsledky běžného hodnocení žáků a záznamy probraného obsahu učiva nejsou často specifikovány pro jednotlivé učební dny. V případě záznamů odborného předmětu praxe je zhoršena přehlednost

záznamem dvou studijních skupin na jednom řádku třídní knihy.

Vyučující mistři odborné výchovy vytvářeli prostor pro samostatné a aktivní učení žáků konkrétním přidělováním úkolů. Postupným procházením přes jednotlivá pracoviště je usměrňovali v postupu práce. Žáci většinou pracovali v malých skupinách (2 - 3 členných), vzájemně si pomáhali a úspěšně využívali rad vyučujících. Výuka byla prováděna nejen na cvičné práci, ale převážně na práci produktivního charakteru. V menší míře byla využívána při práci výkresová dokumentace (témata ručního a strojního zpracování kovů a v předmětu praxe). Organizace výuky umožňovala žákům uplatnit individuální tempo se schopností aplikovat učivo instruktáží. Mistři odborné výchovy předvedli rozmanité vyučovací metody (předvádění, metoda dialogu, připravených otázek a jiné).

Způsob výuky a přímý kontakt se zákazníky (v případě produktivní práce) vedl žáky k sebehodnocení a odpovědnosti za odvedenou práci. Vyučující si ověřovali pochopení zadávaných úkolů, ochotně vedli se žáky dialog a prováděli korekce ke zvládnutí nového učiva. Zadávané otázky byly směřovány s cílem ověření zpětné vazby a hledání případných nedostatků výuky. Průběžná hodnocení výsledků výuky jednotlivých žáků byla sice vedena (odděleně mimo deníky odborného výcviku), ale četnost záznamů v žakovských knížkách vypovídá o menší součinnosti mistrů odborné výchovy s rodiči žáků.

Z provedených hospitací je patrné, že žáci měli pozitivní vztah k plnění zadaných úkolů a ochotně spolupracovali s pedagogy. Nežádoucí projevy nekázně při výuce pozorovány nebyly. Převládalo prostředí důvěry a spolupráce.

***Příprava a plánování výuky byly dobré.***

***Podmínky výuky byly velmi dobré.***

***Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.***

***Motivace a hodnocení byly velmi dobré.***

***Interakce a komunikace byly velmi dobré.***

***Celkově byla výuka předmětu velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě hodnocení 23 hospitovaných jednotek u 17 pedagogů, studia pedagogické dokumentace, posouzení materiálně technického zázemí a rozhovorů s vyučujícími byla celkově kvalita vzdělávání v hodnocených předmětech dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Hodnocení kvality řízení navazuje na podrobnou inspekční zprávu čj. 103 005/98-3405 ze dne 6. ledna 1998. V uplynulém období nedošlo k výrazným změnám v této oblasti, a proto jsou v následujících kapitolách popsány především aktuální pozitivní nebo negativní zjištění.

### **Plánování**

Ředitel školy má zpracovaný koncepční záměr rozvoje školy, který je průběžně aktualizován a plněn. Koncepční záměry reagují na požadavky trhu práce. S rozhodujícími koncepčními záměry a cíli jsou zaměstnanci seznamováni.

Plánování je převážně systematické a vychází z každoročně zpracovávaného „Celoročního plánu“. Plánované termíny jsou ředitelem sledovány a úkoly průběžně vyhodnocovány.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol.

Kontrolou učebních plánů a hospitační činností však byly zjištěny nedostatky v oblasti plánování vlastní výuky. Byly zjištěny diference v plnění učebních plánů a rovněž nepřesnosti v rozsahu nad rámec povolených tolerancí v plnění učebních osnov, které jsou rozpracovány v obvykle podrobných tematických plánech (viz „Další významná zjištění“). Některá negativní zjištění jsou obdobou uvedených nedostatků v 2. kap. inspekční zprávy čj. 103 005/98-3405, které tehdy vedení školy v průběhu inspekce odstranilo.

Škola nemá ve svém vzdělávacím programu nabídku pro individuální volbu vzdělávacích aktivit, není nabídka volitelných a nepovinných předmětů. Výuka některých předmětů je realizována po skupinách (např. výpočetní technika, cizí jazyky, některé odborné předměty).

***Plánování je s ohledem na zjištěné nedostatky ještě vyhovující.***

## **Organizování**

Organizace řízení školy vychází z organizačního řádu a dalších organizačních norem vztahujících se k jednotlivým oblastem. Některé kompetence jsou delegovány na jednotlivé pracovníky, metodické a poradní orgány. Organizační struktura umožňuje řízení školy. Další podrobné informace z oblasti organizační struktury jsou uvedeny v kap. 3.1 inspekční zprávy čj. 103 005/98-3405.

Kladně lze hodnotit novelizaci školního řádu, ve kterém byly odstraněny některé nedostatky uvedené ve výše citované inspekční zprávě.

Škola i nadále nespolupracuje při zajišťování výuky s žádným střediskem nebo pracovištěm praktického vyučování a převážně realizuje výuku na svých pracovištích.

V posledním období došlo k několika vynuceným změnám ve funkci zástupce ředitele pro teoretické vyučování. Zjištěné nedostatky v oblastech plnění učebních osnov (viz „Další významná zjištění“) a některých záznamů v třídních knihách (záznam neodpovídal probíranému učivu) jsou do jisté míry odrazem těchto změn v tak významné funkci (omezená kontrolní a hospitační činnost). Ředitel školy učinil kroky ke stabilizaci (v průběhu inspekce nastoupil do funkce nový pracovník).

Tok informací a přístup k potřebným informacím je zabezpečen včetně zpětné vazby. Důvěrné informace o zaměstnancích a žácích jsou zajištěny před zneužitím. Škola pravidelně poskytuje informace zákonným zástupcům žáků (rodičům). Informovanost veřejnosti je zajištěna. Odpovídající charakteristika informačního systému školy je podrobně uvedena v 5. kap. inspekční zprávy čj. 103 005/98-3405.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 je zpracována v intencích zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, v přehledném provedení. Při srovnání s hodnocením výroční zprávy za školní rok 1996/1997 v inspekční zprávě čj. 103 005/98-3405 je viditelný kvalitativní posun. Zpráva není nástrojem pro sebehodnocení školy.

***Oblast organizování vzdělávacího a výchovného procesu a provozu školy je v souhrnu dobrá.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní řízení je funkční, vychází z kontrolních zjištění a dalších podnětů, je dán prostor iniciativě zaměstnanců. Vedení školy má zájem na dalším vzdělávání a odborném růstu. Účast na vzdělávacích akcích je však omezena finančními možnostmi a zabezpečením provozu školy. Začínajícím učitelům se věnují zkušení pedagogové a rovněž je k nim více zaměřena kontrolní a hospitační činnost.



V hodnocení zaměstnanců má ředitel školy vytvořen systém, jsou zpracována kritéria pro přiznávání osobních příplatků a odměn. Hodnocení je diferencované a může splňovat funkci motivační.

Systém pravidelného sebehodnocení školy zaveden není.

Bližší informace jsou dále uvedeny v kap. 3.3 a 4. inspekční zprávy čj. 103 005/98-3405.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je velmi dobrá.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu a provozu školy vychází z organizačního uspořádání, plánu kontrol a plánu hospitační činnosti. V tomto školním roce je však narušena výše zmíněnými výměnami ve funkci zástupce ředitele pro teoretické vyučování. Ředitel školy má vytvořen systém kontroly, výsledky kontrol jsou analyzovány a využívány v další práci.

Kontrolní činnost je denní záležitostí ředitele a dalších vedoucích pracovníků. Vyhodnocování a kontrola splnění úkolů se provádí na poradách vedení. Z porad jsou zpracovávány písemné záznamy se stanovením nových úkolů, termínů a osobní zodpovědnosti.

V rámci hospitační a další inspekční činnosti však byly zjištěny nedostatky v plnění učebních dokumentů (viz „Další významná zjištění“), které svědčí o nedostatečné kontrolní činnosti v této oblasti.

Mimo státem zadávaných testů škola v současné době neprovádí vlastní testování úrovně výsledků učení žáků a kvality práce pedagogů.

***Oblast kontroly a kontrolních mechanismů je ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Celkově je kvalita řízení školy dobrá.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Personální podmínky výuky**

Celkový počet zaměstnanců školy k 31. prosinci 1999: 52 fyzických (48,5 přepočtených)

Celkový počet pedagogů:	35
z toho žen	7
• Teoretické vyučování	
– celkový počet pedagogů	20
z toho:	
s plnou mírou vyučovací povinnosti	14
s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí	15
s odbornou způsobilostí	1
– Počet hodin vyučovaných pedagogy odborně a pedagogicky způsobilými pro výuku příslušného předmětu:	58,7 %
– Počet hodin vyučovaných pedagogy pouze pedagogicky způsobilými pro výuku příslušného předmětu:	21,3 %
– Počet hodin vyučovaných pedagogy s odbornou způsobilostí pro základní školy (vyučují předměty ve své odbornosti):	19,8 %

- Výchovný poradce dosud nedokončil požadované studium (snížena míra vyučovací povinnosti dle počtu žáků o 3 vyučovací hodiny).
- Praktické vyučování (odborný výcvik, praxe)
  - celkový počet pedagogů 12
  - z toho:
    - s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí 7
    - s odbornou způsobilostí 3
  - Počet hodin vyučovaných pedagogy odborně a pedagogicky způsobilými pro výuku: 59,5 %
  - Počet hodin vyučovaných pedagogy odborně způsobilými pro výuku: 19,6 %
- Výchova mimo vyučování
  - celkový počet pedagogů 4
  - z toho s úplnou způsobilostí 3
- Při porovnání s údaji v inspekční zprávě čj. 103 005/98-3405 zůstala odborně-pedagogická způsobilost výuky v souhrnu téměř zachována.
- S ohledem na počet 67 ubytovaných žáků v domově mládeže je současný počet čtyřech vychovatelů o jednoho nižší než určuje § 20 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

***Personální podmínky výuky jsou dobré.***

### **Plnění učebních plánů a učebních osnov**

1. Předložené učební dokumenty učebního oboru 26-57-H/001 (26-87-2) Autoelektrikář schválené MŠMT ČR dne 27. července 1999, čj. 26 219/99-23 s platností od 1. září 1999, tj. v současné době platné pro první ročník, nejsou při srovnání s rozpracovaným učebním plánem školy plněny překročením týdenní hodinové dotace povinných předmětů o 0,5 hodiny v 1. ročníku. Výuka je dosud prováděna podle učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 26. února 1992, čj. 13 365/92-21 s platností od 1. září 1992 počínaje prvním ročníkem.
2. Předložené učební dokumenty učebního oboru 23-55-H/002 (24-35-2) Klempíř vydané MŠMT ČSR dne 14. listopadu 1988, čj. 23 255/88-212 s platností od 1. září 1989 počínaje 1. ročníkem nejsou při srovnání s rozpracovaným učebním plánem školy plněny:
  - překročením týdenní hodinové dotace povinných předmětů o 0,5 hodiny v 1. ročníku,
  - zařazením předmětu základy automatizace mezi povinné předměty ve 3. ročníku v časové dotaci 2 hodiny týdně.
3. Předložené učební dokumenty studijního oboru 23-45-M/005 (37-44-6/01) Silniční doprava schválené MŠMT ČR dne 20. listopadu 1995, čj. 25 319/95-23 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem nejsou plněny:
  - při srovnání s rozpracovaným učebním plánem školy zařazením předmětu výpočetní technika mezi povinné předměty ve 3. ročníku v časové dotaci 2 hodiny týdně,
  - v předmětu fyzika (1. ročník) nezařazením některých tematických celků dle platné učební osnovy pro střední odborné školy.

4. V předloženém učebním dokumentu učebního oboru 26-57-H/001 (26-87-2) Autoelektrikář schváleném MŠMT ČR dne 27. července 1999, čj. 26 219/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem, není plněna učební osnova předmětů:
- materiály (1. ročník) nezařazením tematických celků „3. Spojovací materiály v elektrotechnice“ v rozsahu 5 hodin a „4. Konstrukční součástky pro elektroniku“ v rozsahu 4 hodin,
  - opravárenství a diagnostika (1. ročník) nezařazením tematických celků „2.12 Pájení“, „2.13 Strojní obrábění“ a „3. Montáž elektrické instalace“,
  - fyzika (1. ročník) nezařazením některých tematických celků dle platné učební osnovy pro tříleté učební obory středních odborných učilišť.
5. Předložené učební dokumenty učebního oboru 26-57-H/001 (26-87-2) Autoelektrikář schválené MŠMT ČR dne 26. února 1992, čj. 13 365/92-21 s platností od 1. září 1992 počínaje 1. ročníkem, v současné době platné ještě pro 2. a 3. ročník, nejsou plněny nezařazením povinného předmětu fyzika do 2. ročníku.
6. V předloženém učebním dokumentu učebního oboru 23-68-H/003 (24-66-2/09) Mechanik opravář vydaném MŠ ČSR dne 26. ledna 1988, čj. 23 532/87-220 s platností od 1. září 1988 počínaje 1. ročníkem, není plněna učební osnova předmětů:
- automobily (2. ročník) nezařazením tematického celku „4. Motory“ v rozsahu 24 hodin,
  - technologie oprav (3. ročník) nezařazením tematického celku „3. Garážování motorových vozidel a skladování“ v rozsahu 5 hodin.

Z výše uvedeného je zřejmé porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

***Učební plány a učební osnovy nejsou celkově plněny.***

#### **Výsledek kontroly odstranění nedostatků uvedených v protokolu o kontrole čj. 103 006/98-3405 ze dne 6. ledna 1998**

1. Porušení § 1 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, používáním názvu školy v povinné dokumentaci a ostatních dokumentech školy v rozporu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol:
  - odstraněno, je používán správný název v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol.
2. Porušení § 14 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, překročením maximálního počtu žáků ve třídě o 3 žáky:
  - odstraněno, současné počty žáků ve třídách nepřekračují maximální stanovený počet.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol čj. 34 966/98-21 ze dne 19. února 1999.
2. Změna zřizovací listiny (Dodatek č. 2) vydaná MŠMT pod čj. 34 577/98-21 dne 16. prosince 1998.
3. Inspekční zpráva čj. 103 005/98-3405 ze dne 6. ledna 1998.
4. Protokol o kontrole čj. 103 006/98-3405 ze dne 6. ledna 1998.

5. Písemná zpráva ředitele školy o odstranění zjištěných nedostatků čj. 130/98 ze dne 26. ledna 1998.
6. Učební dokumenty učebního oboru 24-66-2 Mechanik opravář vydané MŠ ČSR dne 26. ledna 1988, čj. 23 532/87-220 s platností od 1. září 1988 počínaje 1. ročníkem.
7. Učební dokumenty učebního oboru 24-19-2 Automechanik schválené MŠMT ČR dne 6. února 1998, čj. 12 399/98-23 s platností od 1. září 1998 počínaje prvním ročníkem.
8. Učební dokumenty učebního oboru 24-35-2 Klempíř vydané MŠMT ČR dne 14. listopadu 1988, čj. 23 255/88-212 s platností od 1. září 1989 počínaje 1. ročníkem.
9. Učební dokumenty učebního oboru 26-87-2 Autoelektrikář schválené MŠMT ČR dne 26. února 1992, čj. 13 365/92-21 s platností od 1. září 1992 počínaje prvním ročníkem.
10. Učební dokumenty učebního oboru 26-57-H/001 (26-87-2) Autoelektrikář schválené MŠMT ČR dne 27. července 1999, čj. 26 219/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.
11. Učební dokumenty studijního oboru 24-18-4 Provozní technika vydané MŠMT ČR dne 29. prosince 1995, čj. 27 590/95-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem.
12. Učební dokumenty studijního oboru 23-45-M/005 (37-44-6/01) Silniční doprava - provoz a údržba vozidel schválené MŠMT ČR dne 20. listopadu 1995, čj. 25 319/95-23 s platností od 1. září 1995 počínaje prvním ročníkem.
13. Učební dokumenty všeobecně vzdělávacích vyučovacích předmětů pro střední odborné školy, VÚOŠ Praha 1993.
14. Učební osnovy všeobecně vzdělávacích vyučovacích předmětů pro tříleté učební obory středních odborných učilišť, VÚOŠ Praha 1993.
15. Všeobecně vzdělávací předměty pro SOU, pro absolventy tříletých učebních oborů, MŠMT ČR čj. 18 049/91-21 ze dne 9. července 1991 s platností od 1. září 1991 počínaje 1. ročníkem.
16. Učební plán školy dle jednotlivých tříd pro školní rok 1999/2000.
17. Výroční zpráva za školní rok 1998/99 ze dne 15. září 1999.
18. Rozbor hospodaření za rok 1998 ze dne 27. června 1999.
19. Organizační řád ze dne 1. září 1997 včetně dodatků (Změna názvu organizace ze dne 11. ledna 1999, Kompetence pracovníků školy, Organizační schéma).
20. Pracovní náplň mistra odborné výchovy.
21. Pracovní náplň vrchního mistra odborné výchovy.
22. Školní řád ze dne 1. ledna 1999.
23. Pracovní řád praktického vyučování ze dne 1. ledna 1999.
24. Řád domova mládeže ze dne 1. ledna 1999.
25. Režim dne na domově mládeže ze dne 1. ledna 1999.
26. Řád školní jídelny ze dne 1. ledna 1999.
27. Celoroční plán školy pro školní rok 1999/2000.
28. Tematické a přeřazovací plány pro školní rok 1999/2000.
29. Třídní knihy pro školní rok 1999/2000 dle hospitovaných tříd.
30. Deníky evidence odborného výcviku hospitovaných učebních skupin.
31. Organizační směrnice č. 2/1999 - určení ochranných prostředků pro jednotlivá pracoviště.

32. Přehled klasifikace za první pololetí školního roku 1999/2000 pro třídy 1.Am, 1.MA, 1.Be, 2.Bek, 2.NA, 2.Am.
33. Rozvrh hodin pro školní rok 1999/2000.
34. Záznamy z porad vedení ve školním roce 1999/2000.
35. Personální dokumentace (doklady o vzdělání) pedagogických pracovníků.
36. Zápisy z metodických komisí ve školním roce 1999/2000.
37. Zápis z porady úseku praktické výuky konané dne 17. ledna 2000.
38. Hospitační záznam ZŘPV ze dne 25. ledna 2000.
39. Koncepce rozvoje ISSA do r. 2000 ze dne 1. září 1997.
40. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 1999/2000.
41. Posouzení osvědčení o pedagogické způsobilosti čj. 1274/98 ze dne 9. září 1998 vydané Školským úřadem v Pardubicích.
42. Vznik Sdružení rodičů a žáků SOU dopravního Holice ze dne 28. listopadu 1992.
43. Potvrzení o změně názvu Sdružení rodičů žáků čj. VSC/1-18008/93-R ze dne 29. ledna 1999.
44. Protokoly o ukončení studia (září 1999, výběr)..
45. Zápis z přijímacího řízení v roce 1999 do oboru Silniční doprava včetně podkladních materiálů.
46. Směrnice č. 4/94 - Odměňování zaměstnanců, včetně Přílohy č. 3 - Zásady pro přiznání osobního příplatku.
47. Příkaz ředitele 1/97 o finančním a hmotném zabezpečení žáků.
48. Dodatek č. 2 k Příkazu ředitele č. 1/1997 o finančním a hmotném zabezpečení žáků s platností od 1. ledna 2000.
49. Tematické úkoly pro školní rok 1999/2000.
50. Žákovské knížky.
51. Hodnocení zaměstnance za období ... (formulář).
52. Předinspekční dotazník pro ředitele školy (materiál ČŠI).
53. Podkladová inspekce středních škol od ředitele školy (materiál ČŠI).
54. Hospitační záznamy hospitovaných hodin.

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- Ucelený vzdělávací program školy.
- Kvalitativní posun v materiálním vybavení (především dílen) a trvalá péče o tuto oblast.
- Úroveň výuky a znalosti žáků z matematiky ve třídě nástavbového studia 2.NA.
- Úroveň výuky, příprava na výuku a celková aktivita třídy 1.Am v hospitované hodině fyziky.
- Všeobecný pořádek a čistota pracovního prostředí.

**Negativa:**

- Porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů neplněním učebních plánů a učebních osnov.
- Časové skluzu v plnění tematických plánů.
- Neodpovídající zápisy učiva v třídních knihách při srovnání se skutečností.
- Nedostatky v plánování a kontrole výuky.
- Nedůslednost v činnosti předmětových komisí odborných předmětů.
- Neexistence odborné učebny pro výuku fyziky.

*Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

*Na základě zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy jsou v souhrnu dobré.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý v. r.
Člen týmu	Mgr. Jan Čuma	Mgr. Jan Čuma v. r.
Člen týmu	RNDr. Radmila Hýblová	RNDr. Radmila Hýblová v. r.

V Chrudimi dne 24. února 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. února 2000

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
PaedDr. Jaroslav Kořínek	PaedDr. Jaroslav Kořínek v. r.

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Dobrý</b>	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-03-17	101 074/00-3405
Zřizovatel	2000-03-17	101 075/00-3405

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky podány nebyly