



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Fr. Plamínkové s rozšířenou výukou jazyků
Praha 7, Františka Křížka 2

Františka Křížka 2/490, 170 00 Praha 7

Identifikátor školy: 600 039 404

Termín konání inspekce: 9. – 12. květen 2005

Čj:	01 1526/05-5153
Signatura	ka7cy109

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací; sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V letošním školním roce má v 16 třídách 3. – 9. ročníku 384 žáky. Realizuje vzdělávací program *Základní škola* pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 7 (nábř. kpt. Jaroše 7/1000, 170 00 Praha 7). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání na 1. stupni, v cizích jazycích na 1. a 2. stupni a v předmětech *český jazyk, matematika, fyzika, chemie, přírodopis, občanská výchova, rodinná výchova, hudební výchova a tělesná výchova* na 2. stupni ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Tematicky zaměřená inspekce *Využití informační a komunikační techniky ve výuce v základních školách*

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V pedagogickém sboru je celkem 26 učitelů včetně vedení školy. Většina z nich má odpovídající odbornou kvalifikaci, případně odbornou kvalifikaci pro jiné předměty. Nekvalifikovaní jsou 4, z toho 3 mají pouze středoškolské vzdělání (1 studuje na pedagogické fakultě) a 1 učitelka má vysokoškolské vzdělání jiného zaměření. Výuka byla sledována u všech pedagogů, její kvalitu nesnižuje eventuelní absence kvalifikace. Ředitelce školy se daří stabilizovat tým, optimálně využívá uskutečnitelných možností, což se v souhrnu odráží pozitivně v průběhu vzdělávání.

Činnost školy vychází z reálné *Koncepce rozvoje školy*, na kterou navazují další interní dokumenty (např. plány práce – roční, měsíční). Základním vnitřním předpisem, který funkčně vymezuje organizační strukturu, kompetence a zodpovědnosti vedoucích i dalších zaměstnanců školy, je *Organizační řád*. Přenos informací uvnitř školy směrem k zaměstnancům probíhá standardně. Poradním orgánem je pedagogická rada, záznamy z jejího jednání obsahují vždy konkrétní úkoly a následnou kontrolu jejich splnění. Její program se však často omezuje na organizační záležitosti, výsledky vzdělávání a výchovy, chybí případná opatření k efektivnější pedagogické práci. Ustavené metodické orgány (metodická sdružení a předmětové komise), s výjimkou cizích jazyků, věnují pouze nepatrnou pozornost některým důležitým aspektům metodické činnosti (např. oblastem metod a forem výuky, hodnocení žáků). Nesporný význam však mají při přípravě, organizování a vyhodnocování četných projektů, žákovských olympiád a soutěží, plánování vycházek, exkurzí apod. Důraz na tyto aktivity příznivě ovlivňuje celkové klima školy.

Ředitelka školy má účelně zpracovaný *Plán hospitační činnosti*, který vychází z analýzy současného stavu, je konkrétní a časově strukturovaný. Poznatky z kontrolní a hospitační činnosti probírá s učiteli, pouze výjimečně není plnění přijímaných opatření dost důsledně

sledováno. Některá zjištění z kontrolní činnosti jsou projednávána na pedagogických radách (např. hodnocení práce předmětových komisí). Rozbory společných hospitací s inspekcí uskutečnily ředitelka i její zástupkyně taktně a se značnou fundovaností. Negativem je chybějící kontrola vlastní práce, kdy vedení školy včas neodstranilo nedostatky v souhrnných učebních plánech a v rozvrhu hodin (viz kapitola Vzdělávací program). Demokratický styl řízení a korektní přístup k zaměstnancům se odrážejí ve vzájemně velmi dobrých vztazích, což má kladný dopad na celkovou atmosféru ve škole (včetně chování žáků k sobě navzájem). Značná pozornost je věnována dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Jsou vysíláni na četné vzdělávací akce jak z hlediska potřeb školy, tak s respektem k jejich odbornému zaměření i zájmům. Vzhledem k profilaci školy jsou účelně preferovány různé kurzy jazykové, další pak k informační gramotnosti, ke kritickému myšlení, prevenci šikany a k reformě multikulturního vzdělávání.

Personální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova školy z 19. století působí celkově příznivým dojmem. Prostředí pozitivně ovlivňuje estetická výzdoba a podnětnost chodeb i učeben. Kromě ukázek žákovských projektů obsahují také vhodné obrazy, fotografie, výkresy a další žákovské práce. K podpoře názornosti přispívají nástěnné přehledy učiva, mapy i některé pomůcky umístěné ve třídách. Výuka probíhá převážně v kmenových třídách, které jsou funkčně zařízené většinou kvalitním nábytkem, obsahují nadstandardně i úložné skřínky, které slouží jednotlivým žákům výhradně k ukládání jejich pomůcek.

Specificky zaměřených učeben má škola málo. Funkční jsou 4 jazykové a 1 počítačová pracovna (s 18 žákovskými počítači připojenými na internet). Laboratoř fyziky a chemie slouží jen k realizování laboratorních prací. Žákovská knihovna se studovnou je umístěna v samostatné místnosti, ve které je audiovizuální technika a 1 počítač. Žáci v ní mají možnost trávit volný čas. Sportovním zázemím jsou hřiště s umělým povrchem umístěné ve vnitrobloku a 2 tělocvičny malých rozměrů. Ty neumožňují naplňovat osnovy atletiky, a proto škola organizuje její výuku v jiném subjektu.

Učebních pomůcek má škola z hlediska početnosti a rozmanitosti převážně dostatek. Užívané učebnice umožňují kontinuitu výuky, dílčím nedostatkem je jejich absence pro hudební výchovu a částečně i pro rodinnou a občanskou výchovu.

V počítačové pracovně jsou nainstalované výukové programy se zaměřením na cizí jazyky, matematiku a přírodovědné předměty. Audiovizuální technika je k dispozici v dostatečném množství (např. radiomagnetofony, televizory, videa, meotary, gramofony), někteří vyučující ji ale málo používají.

Vedení školy při své kontrolní činnosti sleduje účelnost využívání materiálních zdrojů. Plánování v oblasti materiálně-technické je součástí koncepční práce, participují na něm metodické orgány i jednotliví učitelé.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.

Vzdělávací program

Při realizaci vzdělávacího programu *Základní škola* pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků škola postupuje převážně podle schválených učebních dokumentů. Ve třídách na 1. stupni však překračuje stanovený týdenní počet hodin v učebním plánu o jednu hodinu tím, že anglickému jazyku je věnována časová dotace 4 hodiny týdně. V 7. ročníku nebyla disponibilní hodinová dotace použita k zařazení volitelného předmětu, ale ke zvýšení týdenní časové dotace anglického jazyka. Osnovy ve sledovaných předmětech jsou dodržovány.

Rozvrh hodin je spolu s reálnou výukou v souladu s učebním plánem školy. V rozhodující míře respektuje psychohygienické zásady. Nedostatkem je překročení nejvyššího možného počtu vyučovacích hodin v dopoledním vyučování ve všech třech třídách 5. ročníku o 1 hodinu, a to v jednom až třech dnech v týdnu (místo 5 hodin je zařazeno 6 hodin).

Pedagogická dokumentace je průkazně vedena. Třídní knihy zachycují průběh vzdělávání, některé zápisy o probraném učivu jsou však příliš obecné. *Školní řád* je funkční, obsahuje práva i povinnosti žáků. Jeho součástí jsou *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků*.

Škola nemá integrované žáky. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami je věnována odpovídající péče, kterou řídí výchovná poradkyně. V letošním školním roce zahájilo činnost školní poradenské pracoviště, které se zaměřuje zejména na integraci poradenství s prevencí sociálně patologických jevů. Minimální preventivní program je účelně sestaven, obsahuje četné školní akce a rozmanité volnočasové aktivity.

Přenos informací vůči žákům a jejich zákonným zástupcům je funkční. Všechny třídy mají svého zástupce v žákovském parlamentu, který projednává záležitosti školáků. Jeho činnost vychází z *Řádu žákovského parlamentu*. Rodiče jsou informováni prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách a konzultacích s učiteli. Škola se prezentuje kvalitními webovými stránkami, k oboustranné komunikaci slouží e-mailová pošta. Nadprůměrnou vypovídací hodnotu má *Výroční zpráva o činnosti školy*.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

1. stupeň (český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda a výtvarná výchova)

Učitelky se na výuku zodpovědně připravily. Vzdělávací cíle stanovily přiměřeně k aktuálnímu stavu tříd a v hodinách je konkretizovaly. Učivo navazovalo na předchozí témata.

Využití pomůcek bylo účelné (např. žákovské tabulky pro psaní fixem, encyklopedie), v přírodovědě byl vhodně zařazen demonstrační pokus s využitím balonků.. V části výuky chyběla větší podpora názornosti, audiovizuální technika byla uplatněna pouze ojediněle (videorekordér), a to s malou efektivitou.

Při vyučování pedagožky většinou účelně volily činnosti s využitím tabulí, učebnic a sešitů. Zařazovaly převážně frontální formu výuky. V řízeném rozhovoru si ověřovaly znalosti žáků a pochopení nově předkládaných poznatků. Méně častá práce dvojic nebo skupin rozvíjela dovednost spolupracovat a diskutovat, žáci měli možnost demonstrovat výsledky a ověřit si jejich správnost při kontrole vyučujícími i spolužáky. Rozvoj komunikativních dovedností podpořilo vhodné uplatnění žákovského referátu ve vlastivědě. Úkoly pro samostatnou práci

korespondovaly s probíraným učivem, učitelky podle potřeby dětem pomáhaly. Tempo udávaly přiměřeně možnostem žáků, jejichž pozornost s přibývajícím časem znatelně neklesala, i když téměř neměli možnost k relaxaci.

Motivace se opírala o průběžné kladné hodnocení, využití mezipředmětových vztahů a praktických zkušeností žáků bylo nižší. Citlivý a tolerantní přístup všech vyučujících vytvářel příznivé učební klima. Žáci dodržovali pravidla komunikace. Jejich mluvený projev byl rozvíjen pouze zčásti, neboť někdy měli prostor jen ke krátkým odpovědím na otázky.

Hodnocení prováděly převážně učitelky. Klasifikace žáků za výkon v hodině i jejich vzájemné hodnocení a sebehodnocení proběhly jen ojedinele. V žákovských knížkách chybí četnější podklady pro klasifikaci některých předmětů výchovného zaměření.

Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou dobré.

Český jazyk

Plánování vyučovacích celků je promyšlené. Stanovené výukové cíle byly konkrétní a reálné, dařilo se je naplňovat. Učivo na sebe tematicky navazovalo.

Ve vyučování se účelně využívaly kromě učebnic zejména pracovní listy a texty na tabuli. S jazykovými příručkami pracovali žáci zřídka, k zefektivnění průběhu výuky občas chyběla didaktická technika.

Frontálně organizovaná výuka byla promyšlená, vhodně kombinovaná se samostatnou nebo skupinovou prací. K upevňování učiva i k získání zpětné vazby učitelky zařazovaly zejména řízený rozhovor a písemné procvičování. Poznatky předávaly věcně i odborně správně, dbaly na dodržování naučených postupů i na souvislé a výstižné vyjadřování žáků. Požadovaly po nich i zdůvodňování tvrzení. K vlastnímu zjišťování a vyhledávání informací však byli žáci vedeni minimálně. Pracovní tempo bylo přiměřené věku žáků.

Pozitivní motivace vycházela především z efektivního střídání činností. Žáky účinně motivovala možnost prezentace znalostí a jejich využití při řešení problémových úloh. Ke zvýšení motivace vedla i analýza chyb. V klidné pracovní atmosféře žáci respektovali pokyny učitelek a pravidla vzájemné komunikace.

Průběžné ocenění znalostí a pokroku zvyšovalo aktivitu žáků. V závěru většiny sledovaných hodin chybělo celkové zhodnocení. K hodnocení práce spolužáků a k sebehodnocení byli žáci vedeni jen v některých hodinách. Klasifikace v žákovských knížkách vychází především z písemného prověřování znalostí. Výrazně převažují známky z gramatiky.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku jsou velmi dobré.

Cizí jazyky - anglický, německý a francouzský

Výuka je vedena v souladu s obecnými zásadami vzdělávání, reflektuje specifika předmětů a její průběh je většinou aktuálně přizpůsobován momentálním možnostem žáků. Dílčí cíle jsou průběžně plněny, učivo navazuje na předcházející témata.

Všichni vyučující k podpoře svých záměrů efektivně využívali rozmanité pomůcky z dostupného inventáře. Kromě učebnic a k nim příslušných audiokazet, pracovních sešitů a listů žáci efektivně pracovali se slovníky, zpracovávali informace, které vyhledávali na doporučených internetových stránkách, nebo využívali různé materiály připravené učitelkami (např. obrazový materiál).

S ohledem na stanovené cíle učitelky volily vhodné postupy a účelně je kombinovaly. Vytvářely dostatečný prostor pro tvořivou práci žáků, v níž měla nemalé zastoupení přínosná kooperace. V nižších ročnících byl vhodně kladen důraz na porozumění krátkému ústnímu

sdělení. Vyučující často účelně realizovaly řízený rozhovor s málo početnými skupinami. Žáci přiměřeně reagovali také na jednoduché pokyny a vypracovávali úkoly vycházející z poslechu záznamů řeči rodilých mluvčích. Pozitivem výuky byla jim blízká témata, k nimž se dokázali vyjadřovat (např. pets, nature, animals). Odborně správně vedená výuka žákům umožňovala nejen uplatňovat jazykové znalosti, ale též efektivně zvyšovat jejich úroveň. Ve vyšších ročnících žáci prezentovali schopnost komplexnějšího využívání znalosti slovní zásoby a mluvnice k rozvíjení komunikativních dovedností. Ty směřovaly k řešení různých problémů s využíváním pestrých informačních zdrojů při samostatné práci nebo kooperaci. Její výsledky žáci promítli do vypravování, složitějšího popisu (německý jazyk) nebo dialogu (francouzský jazyk). Učitelky pružně reagovaly na chyby a účelně s nimi pracovaly. Tempo výuky evidentně žákům vyhovovalo. V některých hodinách však chybělo více relaxačních okamžiků, které by kompenzovaly zátěž.

Žáci projevovali zájem o vyučování. Výrazný podíl na jejich vstřícnosti měly samotné učitelky, které prokazovaly celkově vynikající odbornost i příkladný, někdy až partnerský vztah k nim, a to zejména v nejvyšších ročnících, kde výuka probíhala na vysoké úrovni.

V příznivém klimatu se žáci vzájemně respektovali, naslouchali jeden druhému a bylo zřejmé, že je výsledky učení zajímají. Jejich komunikativní dovednosti byly ve všech jazycích systematicky rozvíjeny.

Pozitivní úlohu v hodinách sehrávalo slovní hodnocení, často zdůvodněné, okrajově zakončené klasifikací. Analýzou zápisů hodnocení v žákovských knížkách bylo zjištěno, že jak žáci, tak jejich rodiče jsou často učitelkami informováni.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyku, německém jazyku a francouzském jazyku jsou vynikající.

Matematika a fyzika

Při dlouhodobém plánování učiva pedagogové dbají na optimální uspořádání tematických celků. Stanovené vzdělávací cíle byly převážně reálné a vyučující je ve značné míře průběžně konkretizovali. Probírané učivo navazovalo na předcházející. Konkrétní příprava učitelů na jednotlivé vyučovací hodiny byla zodpovědná, ale v matematice častěji orientovaná pouze na obsah učební látky než na činnosti žáků.

Z běžných pomůcek vyučující využívali hlavně vhodné pracovní sešity, případně nakopírované listy se zadáním úloh. Dílčím negativem bylo minimální používání učebnice nahrazené diktováním zápisu. K podpoře názornosti v matematice sloužily např. geometrické modely těles a předměty z běžné praxe. Ve fyzice byly pro žáky zajímavé zejména pozorování periskopem a možnost použití otočné mapy sluneční soustavy. K možnému zefektivnění výuky nebyla využívána didaktická technika.

V matematice výrazně převažoval frontální způsob výuky, při fyzice byla často vhodně uplatněna skupinová práce žáků. Vyučující obvykle kombinovali opakování a procvičování učiva s jeho rozšiřováním o nové poznatky (např. obsah trojúhelníku) a většinou dbali na přesnost vyjadřování i na grafický projev při rýsování (např. úhly). Žáci mnohdy projevovali kvalitní vědomosti. V části výuky matematiky ovlivňovala negativně jejich aktivitu téměř nepřetržitě užívaná metoda řízeného rozhovoru s dominancí učitele, což částečně snižovalo efektivitu učení. Ve fyzice žáci dokázali prezentovat i aplikovat své poznatky, byli většinou tvořiví a pracovali s chutí.

K motivaci bylo obvykle užito seznámení s cílem a průběhem hodiny spojené v různé míře s účelným opakováním pojmů. Během výuky učitelé žáky přiměřeně motivovali užíváním pochvalných výroků, ojediněle i kladným hodnocením. Pouze v části výuky matematiky však

byla patrná účinná práce s chybou, uplatnění zkušeností žáků z běžné praxe a využívání mezipředmětových souvislostí. Při fyzice žáci měli dostatek příležitostí k aplikování svých poznatků, vyučující je průběžně aktivizovala zadáváním problémových otázek, které měly i ověřovací funkci.

Pracovní atmosféra byla kromě vstřícného přístupu vyučujících k žákům ovlivněna možnostmi rozvoje komunikativních dovedností. Pokud byli žáci vhodně podněcováni k vyjádření svých názorů, byli většinou schopni komunikovat s využitím správné terminologie a účelně užívat specifické zápisy. Při občas navozených diskusích byly zřejmé jejich vzájemný respekt a tolerance.

Žáci byli poměrně často vedeni k sebereflexi a sebehodnocení, ale málokdy k potřebnému vzájemnému hodnocení. V závěru jednotlivých hodin mnohdy chyběl časový prostor pro celkové zhodnocení dosažených cílů a případné ocenění jednotlivců. Frekvence známek v obou předmětech je dle žakovských knížek vhodná (někdy s málo konkrétními zápisy), vytváří dobrou zpětnou vazbu pro žáky i rodiče.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a fyzice jsou velmi dobré.

Chemie a přírodopis

Dlouhodobé plánování v chemii je velmi promyšlené, zaměřené na žakovské vědomosti i dovednosti, kdežto v přírodopisu je celkově formální, v 6. a 9. ročníku bez plánované a následně realizované tvorby dovedností. Všechny učitelky se na sledovanou výuku zodpovědně připravily. Stanovily přiměřené vzdělávací cíle vzhledem k aktuálnímu stavu tříd.

Žáci pracovali s využitím tabulí, učebnic, sešitů a většinou i s dalšími pomůckami (např. přírodninami, anatomickými modely, obrazy a laboratorními žakovskými soupravami). Zařazení učebních pomůcek bylo vždy účelné, výjimečně pomůcky užity nebyly. Výrazně chyběla didaktická technika, jejíž uplatnění (zejména zpětný projektor) by podstatně zvýšilo efektivitu některých hodin.

Organizační formy a metody odpovídaly zvolenému obsahu a cílům. V přírodopisu učitelky uplatnily pouze frontální formu výuky, v rámci které převážně efektivně střídaly různé metody (např. řízený rozhovor, výklad, práce u tabule, práce s učebnicí, pozorování přírodnin), chybělo zařazení skupinové práce. V chemii žáci rozvíjeli při řešení vhodně zadaných úkolů laboratorní dovednosti a učili se účelnou týmovou spoluprací; potřebné informace vyhledávali v učebnici. Efektivita této formy vyučování byla poněkud snížena malým prostorem pracovny. Tempo výuky bylo přiměřené, ale žáci neměli možnost relaxovat, tím někdy jejich koncentrace během hodin klesala.

Motivace vycházela z průběžného kladného hodnocení, učitelky často využívaly mezipředmětové souvislosti, zkušenosti, žakovské referáty a vhodné aktuální informace. Příznivé klima tříd bylo zajištěno klidným a tolerantním přístupem většiny pedagožek. Někdy, při delším užití jedné metody, byla snížena pozornost žáků i jejich chování, což zhoršilo navozenou atmosféru. Ve sledovaných hodinách měli žáci prostor k verbálnímu vyjádření, které spočívalo v odpovědích na otázky, prezentaci názorů a výsledků skupinové práce.

Hodnocení prováděly téměř výhradně vyučující, vzájemné hodnocení a sebehodnocení proběhlo jen okrajově. V některých hodinách však učitelky potřebné hodnocení neprováděly. Frekvence známek v žakovských knížkách je však četná, poskytuje rodičům dostatek průběžných informací.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii a přírodopisu jsou dobré.

Občanská výchova a rodinná výchova

Stanovené vzdělávací cíle byly převážně reálné, probírané učivo logicky navazovalo na předcházející témata. Příprava učitelek byla zpravidla organizačně a obsahově dobře promyšlená.

Podnětnými prvky pro výuku předmětů byly vystavené projekty a práce žáků z předchozích hodin, umístěné ve třídách. Žáci měli k dispozici učebnice i další textový materiál.

Volba metod a forem práce byla u jednotlivých učitelek odlišná. V části vyučování žáci zpracovávali samostatně zadané úkoly, spolupracovali ve skupinách, společně řešili modelové situace a diskutovali. Byli vedeni k vytváření postojů, k posuzování a hodnocení vybraných životních situací, k aplikaci získaných znalostí při řešení reálných problémů, případně k orientaci v právním systému. Organizace této výuky byla na vynikající úrovni. V jiných hodinách byly užity málo efektivní frontální metody práce s převažující slovní aktivitou učitelek, postavené zejména na řízeném rozhovoru. Pouze některé vyučující vhodně shrnuly učivo a zhodnotily splnění cílů.

Motivace stimulující žáky k aktivnímu učení byla většinou účinná a pro žáky povzbudivá. Ke zvýšení zájmu o probírané učivo přispívalo využití praktických příkladů i vlastních zkušeností žáků a možnost jejich prezentace.

Žáci respektovali pokyny učitelek a dodržovali stanovená pravidla. Pouze při týmových činnostech měli dostatek příležitostí k rozvoji komunikačních dovedností. Rozdělovali si role a úkoly, naslouchali si navzájem, argumentovali, prezentovali práci své skupiny a hodnotili ostatní.

Ve většině hodin žáci byli za své výkony a osvojené dílčí znalosti slovně hodnoceni jen občas. Při opakování učiva v úvodní části vyučovacích hodin, v testu nebo ve zpracování praktického úkolu učitelky hodnotily znalosti žáků klasifikací a objektivně ji zdůvodňovaly. Sebehodnocení a hodnocení spolužáků bylo zařazeno pouze v některých hodinách. Klasifikace v žákovských knížkách je z hlediska četnosti v občanské výchově postačující, v rodinné výchově však mají žáci zámeček málo, někteří žádnou.

Průběh a výsledky vzdělávání v občanské výchově a rodinné výchově jsou velmi dobré.

Hudební výchova

Vzdělávací a výchovné cíle sledované výuky byly převážně přiměřené aktuálnímu stavu jednotlivých tříd, jejich konkretizace v průběhu vyučování byla zřejmá. Učitelky většinou respektovaly přirozené schopnosti, věkové zvláštnosti i individuální vzdělávací potřeby žáků.

Při vyučování učitelky vycházely ze skrovných možností, které jim poskytují kmenové třídy (pouze v jedné je trvale k dispozici hudební nástroj - piano). Účelně využívaly hlavně přenosný přehrávač, hudební nosiče, obrazový materiál, v menší části výuky rytmické nástroje a zpěvníky *Já, písnička*. Učebnice mají jen vyučující, což časově omezuje vlastní aktivity žáků v souvislosti s dlouhotrvajícími zápisy učiva do sešitů (texty písní, hudební nauka).

Struktura většiny hodin umožňovala maximální angažovanost žáků. Před zpěvem byla vždy zařazena vhodná hlasová, někdy i rytmická cvičení. Vyučující kladly důraz na spolupráci žáků, což se projevilo mimo jiné i v kultivovanosti jejich pěveckého projevu. Častá možnost prezentace zkušeností přispěla k upevnování a rozšiřování znalostí žáků. Kvalita vzdělávání není negativně ovlivněna působením učitelek, které nemají odbornou kvalifikaci; mají dostatek znalostí a většinou i potřebné nadšení pro daný předmět.

Žáci byli průběžně motivováni hlavně obsahem nabídnutých činností, které většinou přijímali

se značným zájmem. Využívání jejich schopností a zkušeností, stejně jako vlastní projev vyučujících (přednes náročnější klavírní skladby), vedly k výrazné snaze o co nejlepší společné prožitky. Občasné zařazování mezipředmětových souvislostí a aktualizace učiva (*Pražské jaro*) dotvářely žákům vhodný prostor pro prezentaci jejich názorů.

Přístup žáků k výuce byl dán hlavně příjemnou, nenucenou atmosférou, vyučující vytvářely vhodné klima pro oboustranně účinnou komunikaci. Žáci byli vždy seznámeni se smyslem a využitelností požadovaných dovedností a znalostí. Jejich aktivita byla značná zejména při možnostech vyjádřit své emoce (ojediněle i výtvarným projevem) v souvislosti s poslechem hudebních ukázek.

Vyučující žáky průběžně hodnotily, často uplatily i vzájemné hodnocení výkonů jednotlivců (např. v souvislosti s žákyní předneseným referátem), které podněcovalo jejich aktivitu. Atraktivní, i když ojedinělé, bylo pro žáky závěrečné zhodnocení dosažených cílů v souvislosti s rozpoznáváním hudebních ukázek.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.

Tělesná výchova

Výuka respektovala obecné zásady vzdělávání i specifika předmětu. V návaznosti na předchozí témata učitelé stanovili vzdělávací cíle přiměřeně k aktuálním možnostem žáků a průběžně je konkretizovali.

Vyučování probíhalo na školním hřišti i v tělocvičně. Pedagogové podpořili své záměry efektivním využitím vhodných pomůcek (např. florbalové hokejky, míče na košíkovou a odbíjenou, vytyčovací kužele).

Struktura hodin a organizace výuky vycházela ze zvolených cílů. Zastoupeny byly účelně řízené a promyšlené na sebe navazující pohybové aktivity jednotlivců, dvojic i družstev, vždy s jednoznačným vymezením rolí jedinců i pravidel spolupráce. Efektivitě vzdělávání napomáhala profesionální vystupování všech vyučujících. Ti srozumitelně vysvětlovali správnou techniku provádění činností, vzorově je prezentovali, ověřovali si pochopení pokynů žáky a nenásilně se zapojovali do cvičení. Byli tak žákům osobním příkladem. Na chyby je upozorňovali taktně, dodávali jim sebedůvěru. Přiměřené tempo i odpovídající míru fyzické zátěže vhodně prokládali relaxací a dodržováním pitného režimu.

Žáci cvičili se zájmem, k jejich aktivitě přispívala průběžná motivace povzbuzováním, pochvalou a oceněním pokroku v dovednostech. Tím zároveň učitelé dotvářeli příznivé klima. Žáci měli k činnostem dostatek časového prostoru a mohli při nich uplatnit již dříve osvojené dovednosti. Součástí jejich herního projevu bylo dodržování pravidel fair play. Pedagogové průběžně hodnotili jednotlivce i skupiny.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově jsou vynikající.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola využívá některé interní i externí nástroje (komerční testy *Kalibro*) pro získání informací o úspěšnosti vlastní práce. V českém jazyku a matematice zadávají učitelé pravidelné kontrolní práce. Analýzu a srovnání výsledků v rámci paralelních tříd využívají hlavně učitelé na 1. stupni a vyučující českého jazyka. Učitelé matematiky na 2. stupni tuto možnost získání zpětné vazby opomíjejí.

Žáci se účastní četných vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží, kde dosahují vynikajících úspěchů nejen v cizích jazycích, ale i v *Pythagoriádě*, matematické a fyzikální olympiádě (např. v letošním roce 4 žáci obsadili v různých kategoriích obvodního kola

matematické olympiády 1. – 3. místo a 1 žák ve fyzikální olympiádě 4. místo). O některých výsledcích vzdělávání (např. celkový prospěch, úspěšnost v soutěžích a přijímacím řízení) informuje výroční zpráva. Škola zatím nevytvořila ucelený funkční systém vnitřní evaluace.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou celkově velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Tematicky zaměřená inspekce

Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce *Využití informační a komunikační techniky ve výuce*. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v dalších základních školách, budou souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

Profilace školy

Škola v souvislosti se svojí profilací na výuku jazyků spolupracuje s katedrou angličtiny a francouzštiny Pedagogické fakulty UK, s Goethe institutem a Francouzským institutem.

Pravidelně jsou organizovány reciproční poznávací a studijní pobyty žáků ve Francii, Anglii a v dalších zemích, které žákům umožňují rozvíjet zejména vzájemnou toleranci, respekt a úctu ke kulturním hodnotám jiných národů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Praha 7 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 53/96-00 s účinností od 23. 2. 1996
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 015/2004-21 ze dne 21. 12. 2004 s účinností od 1. 1. 2005
3. Jmenování ředitelky školy do funkce vydané Školským úřadem Praha 7 dne 30. 12. 1994 č.j. 379/94/Ja s účinností od 1. 1. 1995 a potvrzení ve funkci vydané dne 27. 4. 2000
4. Učební plán vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 333/96-22-21
5. Učební osnovy sledovaných předmětů vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 333/96-22-21
6. Třídni knihy, třídni výkazy a katalogové listy žáků 3. – 9. ročníku ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad vedené ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Pravidla pro hodnocení vzdělávání žáků platná od 1. 2. 2005 k datu inspekce
9. Vnitřní dokumentace školy (*Organizační řád, Provozní řád, Celoroční plán aktivit, pracovní náplně, záznamy metodických orgánů, tematické plány sledovaných předmětů, záznamy z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, Koncepce činnosti školního poradenského pracoviště*) vedená ve školním roce 2004/2005
10. Žakovské knížky tříd III. A, IV. A, VI. B, VII. A a IX. B ve školním roce 2004/2005

11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
12. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků – dle předmětu inspekce k jejímu datu
13. Inspekční zpráva čj. 010 546/00-5106, signatura oa7ct104, ze dne 31. března 2000

ZÁVĚR

Pedagogický sbor je stabilizovaný, pozitivem je značný počet učitelů s odbornou kvalifikací. Organizace činnosti školy jim vytváří velmi dobré pracovní podmínky. Dílčí nedostatky jsou v účinnosti vnitřní kontroly vedení školy, v systému činnosti většiny metodických orgánů a v autoevaluaci. Kvalitně propracovaný je informační systém. Na velmi dobré úrovni je výchovné poradenství včetně prevence sociálně patologických jevů. Personální podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program v plném rozsahu.

Prostorové podmínky školy jsou dobré, většina interiérů je pro výuku podnětná. Množství učebních pomůcek se pro jednotlivé předměty liší, většinou je standardní. Dílčím nedostatkem v části sledované výuky je však jejich málo časté uplatnění. Nadprůměrné je vybavení zejména k vyučování cizích jazyků, které pedagogové v maximální míře využívají. Materiálně-technické podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.

Škola plní zvolený vzdělávací program s dílčím nedostatkem v učebním plánu. Převažuje frontální způsob vyučování, který někteří pedagogové velmi vhodně doplňují kooperativními formami. Aplikované metody jsou většinou účelné a vedou k úspěšnému naplňování zvolených cílů. Průběh výuky je vynikající zejména v profilujících předmětech (cizí jazyky), průměrný v části výuky na 1. stupni a v přírodopisu. Dílčími nedostatky jsou monotónní průběh výuky a nedocnění významu hodnocení žáků. Výrazným pozitivem je vstřícný přístup učitelů k žákům a snaha o rozvoj jejich komunikačních dovedností. Vzdělávání má v souhrnu velmi dobrou úroveň.

Z porovnání se závěry inspekce v březnu 2000 je patrné, že přetrvávají nedostatky v sestavení učebního plánu školy (překročení týdenní hodinové dotace v anglickém jazyku) a v chybějících podkladech pro klasifikaci některých předmětů výchovného zaměření. Vzhledem k tomu, že předmět inspekce byl nyní podstatně obsáhlejší, jsou současná zjištění komplexnější. I přes dílčí nedostatky je evidentní, že ve škole došlo k pozitivnímu posunu v oblasti celkového průběhu vzdělávání i v materiálně-technickém zabezpečení.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová, v. r.
Členka týmu	Mgr. Noëlle Kleinová	Kleinová, v. r.
Členka týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. V. Raboch, v. r.
Člen týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek, v. r.

V Praze dne 2. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 2. 6. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Anna Hurychová, ředitelka školy	A. Hurychová, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Městská část Praha 7 nábř. kpt. Jaroše 7/1000 170 00 Praha 7	2005-06-20	01 1526/05-5153
JUDr. Zdeňka Baková předs. ŠR při ZŠ Plamínkové Letohradská 52, 170 00 Praha 7	2005-06-20	01 1526/05-5153

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.