



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola Moravský Krumlov, Školní 139

Školní 139, 672 01 Moravský Krumlov

Identifikátor: 600 003 728

Zřizovatel: Školský úřad Znojmo, Rudoleckého 21, 669 02 Znojmo

Školský úřad Znojmo, Rudoleckého 21, 669 02 Znojmo

Termín konání orientační inspekce: 23. a 24. května 2000

Čj.	129/2000-11024
Signatura	il6kt101

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola je tříoborová. Poskytuje základy vzdělání uměleckého typu v hudebním, tanečním a výtvarném oboru. Celkem ji v kmenové škole a na jejich pobočkách navštěvuje v I. a II. stupni základního studia 419 žáků. Z toho 319 studuje v hudebním, 16 v tanečním a 84 ve výtvarném oboru.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem orientační inspekce byla dílčí specifická zjištění týkající se úrovně vzdělávání ve výtvarném oboru ZUŠ. Hodnocení výchovně vzdělávací práce v tomto oboru vychází především z hospitační činnosti školního inspektora. Kvalita výuky v oblasti plánování, její přípravy a podmínek byla v přípravném a základním studiu hodnocena společně. Protože v kvalitě vzdělávání v přípravném a základním studiu byly zjištěny výrazné rozdíly, jsou otázky efektivity organizace, metod a forem výuky, hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace mezi vyučujícími a žáky hodnoceny samostatně.

Výtvarný obor

Výuka výtvarného oboru probíhá ve 2 skupinách přípravného ročníku a 6 skupinách základního studia I. stupně. Žáci základního studia II. stupně jsou zastoupeni pouze v malém počtu a výuky se zúčastňují ve společné skupině s dětmi I. stupně. Časová dotace výuky a počty vyučovaných žáků v jednotlivých skupinách odpovídají požadavkům učebních plánů pro ZUŠ č.j. 18418/95-25. Vyučující mají zpracovaný rámcový tematický plán učiva, který v zásadě respektuje požadavky platných učebních osnov výtvarného oboru. Vlastní příprava výuky byla u obou vyučujících, jak vyplývá z hospitační činnosti, které se spolu se školním inspektorem zúčastnila částečně i ředitelka školy, kvalitativně rozdílná. V jednom případě byla promyšlená a velmi dobrá, v druhém měla výraznější nedostatky. Pedagogická dokumentace (třídní knihy a katalogové listy) je řádně vedena v přípravných ročnících. V základním studiu mají tyto písemnosti velké množství nedostatků administrativního charakteru, které výrazně snižují jejich funkčnost.

Personální zabezpečení výuky není optimální. Výchovně vzdělávací práci zabezpečují v letošním školním roce dvě učitelky. Přípravné ročníky vyučuje učitelka v důchodovém věku, která splňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti pro výuku výtvarného oboru ZUŠ. Výuku žáků základního studia zabezpečuje začínající učitelka, která od začátku druhého pololetí nahradila předcházející vyučující. Pro tuto práci má příslušné odborné vzdělání, chybí jí ale pedagogická způsobilost, což se ve spojení s nedostatkem zkušeností s vedením a organizováním výuky na její celkové úrovni prokazatelně projevovalo.

Materiální zajištění výuky bylo v době inspekce vzhledem k potřebám výtvarného oboru málo příznivé. Výuka přípravných ročníků probíhá v prostorově sice vyhovující třídě, ale protože ji v dopoledních hodinách využívá pro výuku i základní škola, není tato učebna dostatečně uzpůsobena a vybavena pro práci výtvarného oboru ZUŠ. Výuka žáků základního studia se realizuje v pracovně určené pouze pro výtvarný obor. Tato je však malá, vzhledem k nárokům tohoto oboru na pracovní zázemí nedostatečně vybavená. Zabezpečení výtvarného oboru výtvarným materiálem a pomůckami má průměrnou úroveň. Ředitelka školy si je těchto nedostatků vědoma a spolu s vyučujícími usiluje o změnu tohoto stavu. První kroky v této oblasti již byly učiněny.

V kvalitě plánování a přípravy sledované výuky byly zjištěny výraznější rozdíly. V přípravném studiu byla velmi dobrá, v základním studiu vyhovující. Personální podmínky výuky jsou celkově dobré a materiální ještě vyhovující.

Přípravné studium

Zhlédnutá výuka byla velmi dobře připravená, organizovaná, materiálně zabezpečená a odborně správně vedená. Učitelka promyšleně zvolila vzhledem k věku dětí vhodný námět a výtvarnou techniku jeho zpracování. Úkol dětem přiměřeně a srozumitelně vysvětlila a upozornila na nejdůležitější výtvarné zásady jeho ztvárnění. Při citlivém metodickém vedení dětí respektovala charakteristické rysy dětského výtvarného projevu této věkové kategorie. Podporovala fantazii dětí, spontánnost a bezprostřednost výtvarného ztvárnění skutečnosti. Zároveň je při respektování jejich osobnosti a individuálních schopností nenásilně vedla k osvojování základních prvků výtvarné abecedy.

Pozitivním rysem sledované výuky byla vysoce účinná vstupní i průběžná motivace, která probudila zájem dětí o výtvarnou práci. Žáci pracovali soustředěně a s prokazatelnou chutí. Průběžné pozitivní hodnocení dosahovaných výsledků, případná rada a pomoc umožňovaly všem dětem prožitek dobrého pocitu ze zvládnutého úkolu.

Vyučování bylo charakteristické tvůrčí pracovní atmosférou, vstřícným a laskavým přístupem učitelky k dětem, respektováním jejich osobnosti. Byla sledována dobrá interakce, spolupráce a komunikace mezi učitelkou a dětmi, založená na vzájemné důvěře. Stanovený výtvarný úkol zvládly děti velmi dobře.

Sledovaná výuka byla po odborné a metodické stránce kvalitně vedena. Použité formy, metody a organizace práce byly vzhledem k výchovně vzdělávacím cílům výtvarného oboru ZUŠ efektivní a měly velmi dobrou úroveň, stejně jako účinná motivace a hodnocení, interakce a komunikace.

Zhlédnutá výuka přípravného studia výtvarného oboru měla celkově velmi dobrou úroveň.

Základní studium

Kvalita sledované výuky byla celkově nižší. Přes snahu začínající učitelky se negativně projevovala absence jejího pedagogického vzdělání, nedostatek zkušeností a jistá bezradnost s vedením výchovně vzdělávacího procesu. Tato skutečnost, ve spojení s nerespektováním pravidel školního řádu o docházce do školy žáky (přicházeli do výuky často se značným zpožděním a naopak předčasně odcházeli), měla negativní dopad na efektivitu organizace výuky a účelné využití časového prostoru. Organizace práce postrádala jasnou strukturu a systém, zvláště v případě mladších žáků mnohdy působila chaoticky. Úkol nebyl dětem jasně a srozumitelně vysvětlen, mnohdy se omezil pouze na „dnes budeme kreslit...“ Odbornému vedení dětí při praktických výtvarných činnostech, radě a ukázce postupu byla věnována menší pozornost.

Účinná vstupní a průběžná motivace žáků k výtvarným činnostem v podstatě chyběla. Průběžné hodnocení výkonu a výsledků práce dětí bylo realizováno, zaměřovalo se však převážně na korekci nedostatků, méně již na ocenění snahy a pokroku vzhledem k individuálním dispozicím žáků. Závěrečné hodnocení nebylo prováděno.

Pozitivním rysem sledované výuky se jevil pěkný vztah učitelky k dětem, založený na vzájemné důvěře. Přestože ve verbálním projevu učitelky se projevovala nejistota, komunikace mezi ní a dětmi byla bezprostřední a dobrá.

Organizace výuky, používané metody a formy práce, stejně jako motivace a hodnocení dětí byly ve vztahu k realizaci cílů výtvarného oboru ZUŠ vyhovující. Interakce a komunikace mezi vyučující a dětmi byla dobrá.

Kvalita sledované výuky základního studia byla celkově vyhovující.

ZÁVĚR

Přestože podmínky výuky výtvarného oboru nejsou v personální, především však v materiální oblasti zdaleka optimální a výrazným způsobem ztěžují práci učitelů a dětí, v zásadě umožňují realizovat specifické výchovně vzdělávací cíle ZUŠ. Některé kroky pro postupné zkvalitnění těchto podmínek již byly učiněny.

Kvalita sledované výuky přípravného studia výtvarného oboru byla velmi dobrá, v základním studiu měla vyhovující úroveň.

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Jiří Kachlík

J.Kachlík, v.r.

Ve Vyškově dne 14. června 2000

Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 6. 2000

Razítko

Ředitelka základní umělecké školy

Podpis

Vladimíra Kočí

Kočí Vladimíra, v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-07-21	141/2000
Zřizovatel	2000-07-21	141/2000

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	
-----	-----	nebyly vzneseny