

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 084 143/99-1165
Signatura: oh1as101

Oblastní pracoviště: Liberec
Okresní pracoviště: Česká Lípa

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Mateřská škola Česká Lípa, Bratří Čapků 2864, 470 05 Česká Lípa

Identifikátor školy: 600 074 552

IZO: 108 028 976

Ředitelka školy: Zdeňka Coufalová

Zřizovatel: město Česká Lípa nám. T. G. Masaryka 1, 470 01 Česká Lípa

Školský úřad: ŠÚ Česká Lípa, Havlíčkova 443, 470 01 Česká Lípa

Termín inspekce: 8. března a 9. března 1999

Školní inspektorka: Mgr. Miloslava Paclíková

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1190 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
Individuální integrace 1999

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Statistický výkaz o mateřské škole, zařazení do sítě škol, žádost ředitelky školy o příplatek za zdravotní postižení, rozpis přidělených finančních prostředků, dokumentace o zdravotním postižení dětí, individuální vzdělávací programy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Počet zdravých dětí, počet ty individuálně integrovaných dětí

Mateřská škola má čtyři třídy, z toho jednu alternativní, kde jsou zařazeny děti ze sociálně slabých rodin, s odkladem školní docházky, děti s malou adaptabilitou, s psychickými problémy, se závažnými nedostatky v komunikaci, se zdravotními potížemi a dvě integrované děti s více vadami. Celkový počet zapsaných dětí je 91, vykazovaných integrovaných je šest, z toho vyžadujících zvýšené náklady dvě. Průměr integrovaných dětí na třídu je 1,5. Nejvyšší počet dětí ve třídě je 27, z toho jedno s rozštěpem patra. Ve třídě s 26 dětmi je jedno dítě s bezmléčnou dietou a dvě s lehkou mozkovou dysfunkcí (dále jen LMD) a poruchami chování. V alternativní třídě je zapsáno 12 dětí. Škola dostává zvýšený normativ na dvě integrované děti s kombinovanými vadami.

Kontrolou dokumentace integrovaných dětí ČŠI zjistila, že požadavky na zvýšené náklady pro dvě děti byly podány oprávněně. Dle sdělení ředitelky, neměla k dispozici konkrétní instrukci o přesné evidenci využití finančních prostředků pro jednotlivé děti.

4 Individuálně vzdělávací programy

Učitelky alternativní třídy vypracovaly pro všechny děti individuální vzdělávací plány. Na sledované dvě integrované děti, na které škola požadovala zvýšený příspěvek, vypracovala integrační zprávu speciálně pedagogická centra (dále jen SPC) pro zrakově postižené (dále jen ZP) v Liberci, které zpracovalo také individuální plán a SPC pro sluchově postižené (dále jen SP). Učitelky pozitivně hodnotily spolupráci s SPC pro ZP jak v pomoci při sestavování plánu, tak v zajišťování pomůcek. Učitelky postrádají ve vyjádření z pedagogicko-psychologických poraden (dále jen PPP) a SPC pro TP konkrétní metodický návod k sestavení individuálních plánů a nabídku speciálních pomůcek.

Sestavené individuální plány mají platnost na daný školní rok, s rodiči byly projednány. Hodnocení probíhá průběžně, nejméně jednou za měsíc. Záznamy o dětech jsou konkrétní, vystihují problém dítěte, úspěch i nezdár. Po obsahové stránce jsou pro práci s dětmi přínosné.

Při sestavování plánů učitelky vycházely z integračních zpráv. Kvalitní zprávu vypracovalo SPC pro ZP. Individuální plány sestavené učitelkami jsou kvalitní.

5 Kvalita vzdělávání individuálně integrovaných žáků

ČŠI sledovala výchovně vzdělávací činnost v alternativní třídě, kde jsou dvě integrované děti - ranní cvičení, rozvoj poznání a plnění individuálního programu s integrovaným dítětem. Při ranním cvičení učitelka respektovala zdravotní možnosti integrovaných dětí, zařazovala doporučené cviky z jógy, zaměřila se na správné dýchání. Jednotlivé cviky předvedla a dbala na přesné provedení, individuálně děti opravovala. Po metodické stránce bylo cvičení velmi dobré. Úkol z rozvoje poznání korespondoval s týdenním programem. Plnění probíhalo průběžně po celý den, hlavní téma učitelka zařadila do řízené činnosti. Řízené činnosti se účastnilo jedno integrované dítě, s druhým dítětem pracovala individuálně další učitelka. Skupinovou práci měla učitelka velmi dobře promyšlenou a připravenou. Učitelka navazovala na poznatky dětí, reagovala na podněty dětí, nenásilně je usměrňovala, vedla k aktivitě, nesprávnou výslovnost opravovala, s ohledem na handicap dítěte diferencovala úkoly. Pomůcky, které použila, byly funkční a v dostatečném množství. Individuální plán respektovala a řídila se jím.

Učitelka, která pracovala s integrovaným dítětem individuálně zvlášť v jiné místnosti, měla dostatek motivačního materiálu, respektovala možnosti i potřeby dítěte, činnosti střídala v krátkých intervalech. Práce s dítětem byla velmi náročná. Dítě se soustředí pouze chvíli, skupinovou práci nezvládá. Stanovený individuální plán i úkol z programu dne učitelka splnila.

V alternativní třídě byla různorodá sestava dětí, které měly i rozdílné problémy. Každé vyžaduje individuální přístup a často i činnost mimo kolektiv.

Děti byly v průběhu dopoledne komunikativní, rády prezentovaly vědomosti i zážitky.

Dle vyplněných dotazníků vyplývá spokojenost rodičů se zařazením dětí do této mateřské školy i s jejím výchovným působením.

Pro integrované děti byly zakoupeny tyto pomůcky - výtvarný materiál, pěnové stavebnice, dřevěné skládanky, terapeutický bazén, gymnastický míč, jídelní souprava a soubor uklížečka. Učitelky i děti pomůcky průběžně používají.

Obě učitelky pracují s velkým osobním nasazením. Výchovně vzdělávací činnost integrovaných dětí je kvalitní.

ZÁVĚRY

Individuální integrace proběhla v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR vydané pod č. j. 18 996/97-22.

Poskytovaná péče integrovaným žákům je kvalitní. Učitelky by uvítaly větší spolupráci s odbornými pracovišti především při sestavování individuálních plánů a v nabídce speciálních pomůcek.

Finanční prostředky mateřská škola efektivně využila, pro další činnost jsou limitujícím faktorem.

Vzhledem k různému handicapu dětí v alternativní třídě by bylo dobré zvážit zařazení třídy mezi speciální nebo specializované, které umožňuje § 4 vyhlášky č. 35/1992 MŠMT ČR o mateřských školách.

Razítko-ano

Podpisy školní inspektorky:

M.Paclíková. v. r.

V Liberci: dne 29. března 1999

Inspekční zprávu jsem převzala dne 7. dubna 1999

Razítko-ano

Podpis ředitelky školy Z. Coufalová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	1999-04-20	084 249/99-1165

Školský úřad	1999-04-20	084 250/99-1165
--------------	------------	-----------------

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		žádný