



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, Opavská 21

Opavská 21, 312 17 Plzeň

Identifikátor školy: 600 009 548

Termín konání orientační inspekce: 22. - 26. leden 2001

Čj.	044 30/01-2208
Signatura	od4du204

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Luďka Pika, Plzeň je příspěvková organizace zřizovaná MŠMT ČR. Orgánem kraje v přenesené působnosti je Magistrát města Plzně, odbor řízení městských podniků, školství, mládeže a tělovýchovy, Částkova 78, 326 00 Plzeň.

Gymnázium poskytuje žákům po ukončení základní školy čtyřleté studium, po ukončení I. stupně základní školy osmileté studium. Kapacita školy (660 žáků) nebyla překročena. Inspekce probíhala v osmiletém gymnáziu, které mělo 15 tříd s 447 žáky. V osmiletém gymnáziu se vyučuje podle schváleného učebního plánu čj. 20 594/99-22 ze dne 5. 5. 1999 a učebních osnov čj. 20 596/99-22 ze dne 5. 5. 1999. Studium je všeobecné s bohatou nabídkou volitelných předmětů (celkem 22, nechybí např. Deskriptivní geometrie, Programování, Latina, Ruský jazyk, Francouzský jazyk, Kulturní antropologie, Konverzace z jazyků a řada seminářů). Při škole je zřízeno občanské sdružení Spolek přátel Gymnázia Luďka Pika plnící podobné funkce jako rada školy.

Součástí školy je školní jídelna, která je plně využívána.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky výuky

Všichni učitelé sledovaných předmětů byli odborně a pedagogicky způsobilí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců kromě učitele matematiky a fyziky, který studuje poslední ročník Pedagogické fakulty a učitelky angličtiny, která absolvovala bakalářské studium a v současné době studuje magisterské. Jeden učitel fyziky, externista učící na Pedagogické fakultě, má odbornou způsobilost pro II. stupeň základní školy.

Materiální podmínky byly dobré. Ve škole byl dostatek pomůcek i odborné literatury, velmi dobře je vybavena i školní knihovna. K dispozici je i didaktická technika, videonahrávky, výukové programy. Ve sledované výuce byly pomůcky využívány v omezené míře. Odborné učebny (biologie, fyzika) jsou vybaveny základní audiovizuální technikou (video, zpětný projektor, čtecí kamera), část učebních pomůcek je umístěna v demonstračních skříních v učebnách a přilehlých chodbách školy.

Délka hodin i přestávek byla dodržována. Žáci mají v době volna možnost relaxace i dalšího vzdělávání. Při příznivém počasí je žákům umožněn pobyt venku (zatravněná plocha v areálu školy). Mohou si zahrát stolní tenis, mají přístup k počítačům, v knihovně i k přehrávači, na chodbách jsou odpočinkové kouty a automaty k občerstvení. Výuka probíhala většinou ve světlých prostorných učebnách. Učebna anglického jazyka byla prostorově nevyhovující. Učebny byly strohé bez osobité nebo zajímavé výzdoby, s výjimkou biologie, která svým zařízením a vybavením splňovala psychohygienické i estetické požadavky a byla pro vyučování podnětná. Výuka postavená na projevu učitele s nízkou aktivizací žáků vedla k jejich únavě a ke snížení koncentrace pozornosti. Výuka v průchozích učebnách byla rušena navzájem i procházením učitelů a žáků. Výchově žáků k udržování čistoty a pořádku a k šetření majetku školy nebyla věnována potřebná pozornost. V učebnách a dalších prostorách školy byl značný

nepořádek způsobený žáky, lavice a někdy i stěny byly popsány nevhodnými nápisy apod. Pouze v učebně biologie vyučující dbali na dodržování pořádku.

Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky byly průměrné, pozitiva a negativa byla téměř v rovnováze.

Biologie

Výuka předmětu biologie v osmiletém gymnáziu je vyučována dle schválených učebních plánů a osnov. Časová dotace vyučovaných hodin je dodržena, v kvintě až septimě byla týdenní hodinová dotace rozšířena o půl hodiny z disponibilních hodin. Minimální počet pěti laboratorních cvičení během školního roku byl v učebních plánech všech ročníků dodržen. Předložené tematické plány vyučujících byly zpracovány přehledně podle platných učebních osnov. Obsahová kontinuita výuky mezi ročníky byla zachována.

Příprava vyučujících na výuku byla pečlivá a promyšlená, většinou plynule navazovala na učivo probrané v předchozích hodinách. Ve všech sledovaných hodinách měl výklad učiva velmi dobrou odbornou úroveň. Převážná část výuky byla vedena formou řízeného rozhovoru s žáky a doplňována zápisem textu základního učiva do poznámkových sešitů. Na nižším stupni gymnázia byly sešity pravidelně vyučujícími kontrolovány, bylo dbáno na obsahovou i estetickou stránku zápisu. Ve výuce bylo využíváno názorných učebních pomůcek (obrazy, přírodniny, modely), audiovizuální pomůcky využity nebyly. Učitelé často vhodně doplňovali výklad jednoduchým demonstračním náčrtem. Žáci byli vedeni k samostatné práci s učebnicemi a textovým i obrazovým materiálem, který vyučující připravují pro doplnění a aktualizaci probíraných tematických celků. V části sledované výuky bylo vhodně využito mezipředmětových vztahů. Na základě vědomostí získaných v předmětech chemie, případně zeměpisu, byli žáci vedeni k logickému vyvozování závěrů probíraného učiva a objasňování vzájemných souvislostí. Ve většině tříd byli žáci aktivní, dobře s učiteli spolupracovali. V některých hodinách vyučující ve snaze předat velké množství informací neposkytli žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru a uplatnění svých získaných poznatků a vědomostí a tím potlačovali i rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Klasifikované zkoušení mělo návaznost na probrané učivo a kladlo důraz na pochopení vztahů a souvislostí. Nedostatkem některých vyučujících byla nedůslednost při vyžadování dostatečně hlasitých a gramaticky správných odpovědí. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní a učiteli většinou zdůvodněné.

Ve sledovaných hodinách panovala příjemná pracovní atmosféra, mezi učiteli a žáky byl vytvořen vstřícný, korektní vztah, založený na vzájemné důvěře a toleranci.

Výuka biologie měla velmi dobrou úroveň.

Anglický jazyk

Výuka anglického jazyka probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty a vypracovanými tematickými plány. Funkčnost a účelnost práce předmětové komise se projevila ve velmi dobré úrovni plánování výuky. Systémem plánování a spoluprací učitelů byla kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky zajištěna. Personální podmínky školy umožňují pětihodinovou týdenní dotaci výuky v primách a sekundách. Tato časová dotace usnadňuje řešení problémů s vyrovnáváním rozdílné vstupní úrovně cizojazyčných znalostí žáků. Tematické zaměření obsahu učiva bylo všeobecné a odpovídalo zaměření školy. V souladu se stanovenými cíli byly ve výuce využity základní učebnice, auditivní technika, překladové a výkladové slovníky, ojediněle i doplňující didaktické materiály. Aktuální příprava učitelů na

výuku byla svědomitá.

Obsahová náročnost výukových cílů byla přiměřená věku žáků a úrovni jejich jazykových znalostí. Většina sledované výuky se vyznačovala správným rozvržením a uspořádáním učiva z hlediska jeho uvedení, výkladu a sledu jednotlivých typů cvičení.

Kromě frontálního vyučování bylo ve výuce využito i dalších didaktických postupů a forem (samostatná práce, práce ve dvojicích, skupinách). Použité metody a formy práce nebyly ve všech případech optimálně funkční (např. povaha úkolů zadávaných pro skupinovou práci nenutila žáky spolu komunikovat a spolupracovat). Receptivní dovednosti byly rozvíjeny v přiměřeném rozsahu. Žáci dobře chápali slyšený cizojazyčný projev i čtený text jak z hlediska obsahu tak i z hlediska komunikačního záměru mluvčího nebo pisatele. Cizojazyčné texty použité ke čtení a poslechu s porozuměním byly různorodé (všeobecně i populárně vědecky orientované). Texty byly rovněž východiskem k výkladu různých jazykových jevů. Rozšiřování a upevňování znalostí z oblasti jazykových prostředků bylo systematické a promyšlené. Míra porozumění byla ověřována překladem, odpověďmi na otázky a někdy i reprodukcí obsahu. Poznávání jazykových prostředků nebylo dostatečně propojováno s komunikativně funkčním hlediskem. Učební aktivity neposkytovaly žákům dostatek přirozených řečových situací pro komunikativní jednání v rámci probíraných tematických okruhů a komunikativních situací. Nácvik produktivních řečových dovedností se většinou omezoval na odpovědi na otázky, aktivity neumožňovaly žákům prokázat schopnost navazovat a udržovat kontakt.

Opakování bylo vedeno účelně a v některých případech i zajímavě (jazykové hry, scénky). Většina učitelů důsledně vedla žáky k upevňování návyků správné výslovnosti.

V průběhu výuky byli žáci motivováni obsahovou pestrostí výuky a střídáním učebních aktivit. Cílená vstupní motivace nebyla ve sledované výuce zaznamenána. Zpětnovazební propojení výuky nebylo dostatečné. Učitelé nezajišťovali průběžně hodnotící shrnutí jednotlivých fází výuky, nevyvozovali dílčí nebo souhrnná poučení.

Individuální ústní zkoušení mělo ve výuce minimální zastoupení, převládal frontální způsob prověřování.

Psychosociální podmínky výuky byly pozitivně ovlivňovány korektním jednáním a vystupováním učitelů i žáků. Výuka probíhala v příznivém pracovním ovzduší.

Ve výuce anglického jazyka byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Český jazyk a literatura

Hodinová dotace odpovídala učebnímu plánu gymnázia pro osmiletý studijní cyklus schválený pod č. j. 20 594/99-22. Učitelé měli vypracované časové tematické plány. Obsah tematických celků nebyl rozpracován pro jednotlivé ročníky, chyběla alespoň rámcová úvaha náplně učiva v posledním ročníku gymnázia (letos se nevyučuje, osmileté gymnázium je zatím jen do septimy). Kontinuita výuky nebyla v plánech sledována. V literatuře nižšího gymnázia byly v tematickém plánu zaznamenány názvy kapitol učebnice - čítanky, nebyly uvedeny požadavky učebních osnov. Bezprostřední příprava učitelů na výuku nebyla zejména po metodické stránce promyšlena tak, aby jednotlivé učební činnosti přispívaly k plnění cílů stanovených osnovami.

Ve výuce převládalo tradiční pojetí výkladu učitele s frontální organizací práce. Cíle výuky literatury nebyly realizovány na základě interpretace literárního díla. Většinou kvalitní a zajímavý výklad učitele o autorovi a jeho díle byl ilustrován přečtením literární ukázky. V jiném případě sloužily ukázky z beletrie k potvrzení pravdivosti literárněvědného poznatku (definice). Literární text nebyl v žádné ze sledovaných hodin použit pro vytváření znalostí a dovedností, které by umožňovaly žákům literární text analyzovat, hodnotit, pochopit význam textu a porozumět jeho smyslu, nebyla využita estetickovýchovná funkce příslušného textu.

V literatuře i v jazykovém vyučování nebyly cíleně rozvíjeny komunikativní dovednosti. Žáci pasivně přijímali zajímavě formulovaná předložená fakta a aktivní byli pouze při procvičování získaných poznatků, zcela výjimečně bylo učivo vyvozováno spolu se žáky. Pokusy některých učitelů aktivizovat žáky narážel na nepřípravenost žáků ke spolupráci. Učivo nebylo výchovně využito. Informativní funkce tedy výrazně převažovala nad funkcí formativní.

Výuka předmětu byla po odborné stránce na vysoké úrovni, vyjadřování učitelů bylo kultivované, srozumitelné. Projevované znalosti žáků při procvičování byly velmi dobré, stejně jako stylistika jejich písemného projevu. Ústní projev žáků byl vyžadován sporadicky a omezoval se na krátké odpovědi na otázky učitele.

Výuka českého jazyka a literatury byla průměrná.

Fyzika

Plánování předmětu vychází ze schválených učebních dokumentů. Hodinová dotace ve sledovaných ročnících odpovídala učebnímu plánu. Učební osnovy byly zcela formálně rozpracovány do tematických plánů pro daný školní rok. Uvedení tematických celků většinou bez jakékoliv specifikace a časové rozvržení na jeden až několik měsíců (př. „Elektrické pole - září, říjen; Vznik elektrického proudu - listopad, prosinec...“) a v ročnících s 99 hodinovou roční dotací chybějící stanovení obsahu 33 hodin praktických cvičení (dělené třídy) neumožňuje obsahovou ani časovou kontrolu plnění osnov ve studijním cyklu i ročníku. Tento způsob plánování (opakující se tematické celky a stanovení obsahu učiva v jednotlivých ročnících pouze pro daný školní rok) nevylučuje ani případnou obsahovou duplicitu učiva.

Bezprostřední příprava učitelů měla rozdílnou úroveň od promyšlených hodin s cílenou motivací po rutinní předávání informací. Odborné znalosti učitelů byly velmi dobré, učivo bylo ve sledované výuce interpretováno věcně správně.

Z hlediska použitých metod a forem práce měly sledované hodiny rozdílnou úroveň. Velmi dobrá byla výuka respektující efektivní metody. Byl vytvořen prostor pro samostatné a aktivní učení, při kterém žáci získávali nové poznatky pozorováním a vlastními experimenty. Vhodně byly rozvíjeny komunikativní dovednosti, žáci využívali svých dosavadních znalostí a zkušeností. Pozorované jevy pod vedením vyučujících formulovali do obecných závěrů. Bylo vhodně využíváno učebnic, tabulek, pomůcek a didaktické techniky (čtecí kamery). V ostatní výuce byly převážně používány stereotypní činnosti, chyběla promyšlená motivace, převládalo pasivní přijímání informací a procvičování výpočtů. Rezervy byly v názornosti, rozvíjení fyzikálního myšlení, v důslednějším spojování teorie s praxí a v širším využívání životních zkušeností žáků. V organizaci převládalo klasické členění hodin na úvodní opakování probraného učiva a zkoušení, výklad nové látky a její procvičování. Rozmanité vyučovací metody byly výrazně využity pouze ve třech vyučovacích jednotkách. Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné.

Cílené motivaci žáků nebyla v části výuky věnována pozornost. Mezipředmětové vztahy (zejména s matematikou) byly využívány při řešení fyzikálních příkladů. Zkoušení a opakování navazovalo na probírané učivo. Důsledně byly prověřovány znalosti žáků, pochopení učiva a dovednosti v řešení příkladů. Při řešení (procvičování) úloh upozorňovali učitelé na klíčová úskalí a žáci byli vedeni k sebekontrolě. Hodnocení žáků bylo objektivní, přiměřené a odůvodněné.

Ve sledované výuce bylo z chování žáků patrné, že pravidla jednání jsou stanovena a žáky respektována. Komunikace ve sledovaných hodinách byla převážně založena na vzájemné důvěře a respektování osobnosti.

Celkově měla výuka fyziky průměrnou úroveň.

Matematika

Plánování obsahu učiva i časová dotace předmětu odpovídala schváleným učebním dokumentům. Předložené tematické plány byly projednány v předmětové komisi a podepsány jejím předsedou. Plány obsahovaly výčet tematických celků s přidělením počtu vyučovacích hodin, seznam učebnic i sbírek úloh, podle kterých je v příslušných ročnících vyučováno. Jejich zpracování mělo dobrou úroveň.

Bezprostřední příprava učitelů na hodiny byla některými učiteli podceňována. U začínajícího učitele se vyskytovaly i drobné odborné nedostatky. Část učitelů spoléhala především na své odborné znalosti a v menší míře se zamýšleli nad způsobem předávání informací žákům, což se negativně odrazilo v použitých metodách a formách vlastní výuky.

Převažující stereotypní a neměnný způsob práce žáky unavoval a často zhoršoval psychohygienické podmínky sledované výuky, které však byly kompenzovány otevřeným, přátelským a vstřícným přístupem učitelů k žákům.

Ve výuce, vzhledem k velké nemocnosti žáků (v některých třídách chybělo až 50% žáků), byla struktura hodin zaměřená především na opakování a procvičování probraného učiva. U některých vyučujících byla organizována tak, že jeden žák počítal u tabule, ostatní v lavicích do sešitů a to po celou vyučovací jednotku. U těchto učitelů chybělo hlubší zamyšlení nad organizací metod a forem práce i snaha vzbudit v žácích zájem o předmět. Chyběla jakákoliv motivace žáků. Hodnocení žáků odpovídalo předvedeným znalostem. Zdůvodnění klasifikace učitelem nebylo vždy prováděno. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl žákům poskytován, ale nebyl jimi využíván.

V nižším gymnáziu bylo pojetí výuky přizpůsobeno věku žáků, kteří dostávali možnost postupně rozvíjet své logické myšlení, prostorovou představivost, schopnost abstrakce i ostatní matematické dovednosti na přiměřené úrovni. Převážně teoretické pojetí výuky ve vyšších ročnících je do značné míry předurčeno obsahem tematických celků stanovených učebními osnovami. Náplň sledovaných hodin byla podřízena dosažení určeného vzdělávacího cíle. Úroveň vědomosti žáků byla dobrá. Učebnice a sbírky úloh byly ve většině hodin využívány. Didaktická technika nebyla využita.

Vzájemná komunikace a spolupráce mezi vyučujícími a žáky měla velmi dobrou úroveň.

Celkově byla kvalita výuky matematiky průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výuky obsahovaly pozitiva a negativa téměř v rovnováze stejně jako motivace, hodnocení žáků, interakce a komunikace.

Zvolené metody a formy práce byly průměrné. Ve větší části výuky nebyly dostatečně efektivní, cíle výuky byly zaměřeny na předávání encyklopedických znalostí a opomíjely všestranný rozvoj osobnosti žáků.

Kvalita vzdělávání byla průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry vychází z analýzy podmínek školy a základním cílem je příprava žáků na vysokoškolské studium v celém spektru oborů. Systémem volitelných předmětů škola vytváří možnost individuální profesní profilace studentů, první volitelný předmět je tříletý a tím je profilující.

Prioritou koncepce je zvyšovat úroveň znalostí a dovedností, dále se zaměřuje na rozšiřování a prohlubování počítačové gramotnosti žáků. Je podporována samostatná tvůrčí činnost, skupiny pracují na různých projektech, které jsou prezentovány v rámci třídy a někdy i školy. Žáci se aktivně účastní také středoškolské odborné činnosti. Zpětná vazba je zajišťována účastí v testování a porovnáváním výsledků vzdělávání s ostatními středními školami a gymnázii.

Koncepci odpovídají další plány. Roční plán vychází z kritického zhodnocení předchozího roku v Závěrečné zprávě a z připomínek a návrhů učitelů, které podávali prostřednictvím předmětových komisí. Na plánování se podílí především vedení školy, rada ředitele školy a předmětové komise.

Důležitou částí programového prohlášení k Plánu práce 2000/2001 je výchova žáků v celé komplexnosti. V humanitárních akcích se tento záměr daří především výchovou k soucítění (pro nadaci Kostní dřev aktivní účast 4 roky, z 9 dobročinných akcí získali 200.000,- Kč, aktivně se zapojují při akcích Květinový den, Bílá pastelka). Výchova k toleranci byla sledována i řadou projektů (např. Kampaň proti rasismu, Židé a židovské komunity v západních Čechách, Konflikty a jejich zvládnutí). Inspekci bylo zjištěno, že výchovné využití obsahu předmětů a situací ve třídě a ve škole není cíleně prováděno všemi učiteli.

Ve škole jsou zohledňovány specifické potřeby a zájmy žáků několika směry. Vedle volitelných předmětů si mohou žáci zvolit některý z nepovinných předmětů (např. Základy ekonomie, Komorní hudba, Stát a právo aj.) nebo mohou navštěvovat zájmové kroužky a kurzy. Úspěšný je pěvecký sbor gymnázia, který v letošním školním roce vydal i své CD. Vystupuje na řadě akcí i na pravidelných výstavách výtvarných prací žáků školy. Žáci se svými učiteli pravidelně navštěvují kulturní akce (divadlo, koncerty, kino), k rozvoji čtenářství a studiu slouží žákovská knihovna. Zde mohou žáci poslouchat hudbu nebo pracovat s počítačem a využívat internet. Práce s internetem je možná i na počítačích umístěných na chodbách školy. Zájemci o sport navštěvují sportovní kroužky, účastní se řady kurzů organizovaných gymnázii a sportovních soutěží. Opakovaně jsou úspěšná např. děvčata v odbíjené - 1. místo v regionu.

Zájem o rozvoj komunikačních dovedností v cizím jazyce podporují výměnné akce se spřátelenými školami v Německu, Rakousku a Dánsku. Škola organizuje pravidelné zájezdy žáků do Velké Británie.

Volitelné a nepovinné předměty, zájmové kroužky a další akce pořádané školou významně pomáhají k všestrannému rozvoji žáků.

Plánování je pojato jako promyšlený ucelený systém, zohledňuje potřeby žáků, má nadprůměrnou úroveň.

Organizování

Organizační struktura školy je přehledná a funkční. Pravomoce delegované na jednotlivé pracovníky jsou písemně zpracované, jsou úplné a jasné. Poradním orgánem je pedagogická rada a rada ředitele školy, složená ze zástupců ředitele, předsedů předmětových komisí, výchovného poradce a v případě potřeby hospodářky školy. Vedení školy spolupracuje s předmětovými komisemi, jejichž předsedové mají široké precizně formulované pravomoce. Předmětové komise a zejména někteří jejich předsedové plní své jednotlivé povinnosti neúplně, nebo je neplní (tematické plány, kontrola plnění osnov, vzájemné hospitace, prosazování a uplatňování efektivních metod výuky). Poradní orgány jsou využívány, ředitel školy

prokazatelně pracuje s jejich připomínkami, názory a podněty. Studentská rada se podílela na zlepšení chodu školy, spolupracovala při vytváření školního řádu, estetického prostředí školy, pořádala i vlastní akce.

Dokumentace školy je vedena převážně v počítači, potřebné informace a dokumenty lze získat rychle a v přehledné, věcné podobě. Na počítači jsou vedeny i katalogové listy, které obsahují všechny požadované náležitosti. Systém zapisování údajů i známek a kontroly vysvědčení je promyšlen tak, aby se eliminovaly případné chyby. Třídní knihy byly vedeny s drobnými formálními nedostatky, zápisy měly často nízkou vypovídací hodnotu nebo neodpovídaly znění požadavků uváděných v učebních osnovách.

Počítače jsou využívány i k předávání informací učitelům, žákům a rodičům. Učitelé získávají důležité informace prostřednictvím nástěnek ve sborovně školy, z plánu a harmonogramu akcí, při pedagogických radách, schůzkách předmětových komisí, třídních učitelů apod. Z jednání jsou pořizovány zápisy s dobrou vypovídací hodnotou.

Žáci získávají informace od třídních učitelů zejména při třídnických hodinách, od výchovného poradce, zástupců studentské rady, nástěnek a internetu. Učitelé jsou k žákům vstřícní a jsou ochotní věnovat se jim i o přestávkách, případně po vyučování. Žáci mají možnost konzultací po delší nepřítomnosti ve škole nebo nepochopili učivo.

Rodiče získávají nejvíce informací na třídních schůzkách, od třídních učitelů, v případě potřeby s nimi jedná vedení školy. Pravidelně (2x ročně) obdrží písemný přehled průběžné klasifikace svého dítěte. Další informace o škole si mohou vyhledat pomocí internetu. Důležitá je i spolupráce vedení školy s výborem Spolku přátel Gymnázia Lud'ka Pika, společná jednání jsou nejméně 2x za rok. Rodiče mohou jednat s vedením školy nebo učiteli na základě předchozí domluvy i mimo pravidelné schůzky, v případě potřeby jsou rodiče písemně pozváni k jednání do školy.

Netradičně pojatý byl Den otevřených dveří. Rodiče uchazečů obdrželi letáčky s důležitými informacemi o škole a s adresou na webové stránky, na kterých lze najít i texty k přijímacím zkouškám z minulých let. V odborných učebnách proběhl doprovodný program nebo prezentace - pokusy, mikroskopování, výstavky, videopořady, nácvik pěveckého sboru, možnost malování, návštěva knihovny apod. Takto pojatá prezentace školy byla veřejností kladně hodnocena.

Pozitivní ohlas u žáků i rodičů mělo seznamování nových žáků (prima a 1. ročník) mezi sebou navzájem a s učiteli při třídním výjezdu mimo Plzeň v prvním týdnu po zahájení školy. Žáci se poznali při sportu a zábavě, ale navštívili i kulturní památky, navázali přátelství, a tak zmizela jejich obava z cizího prostředí a neznámých lidí.

Výroční zpráva 1999/2000 byla velmi dobře zpracovaná, podává značné množství informací zajímavou formou. Zároveň slouží k sebehodnocení a i grafická úprava dokumentu je reprezentativní.

Organizační uspořádání školy a informační systémy jsou funkční, mají nadprůměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedoucí pracovníci školy používají demokratický styl řízení, jsou otevření názorům a připomínkám nadřízených, dále s jejich podněty pracují. Spoléhají však na osobní zodpovědnost a vysoké nasazení každého jednotlivce při plnění povinností. Podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků jsou vytvořeny a někteří je využívají.

Při dalším vzdělávání učitelů se vychází ze vzdělávacích akcí Pedagogického centra Plzeň,

učitelé si akce vybírají a ředitel školy určuje účast na opomíjených důležitých akcích. Škola organizuje interní vzdělávání pedagogů, např. používání výpočetní techniky, právní normy, pedagogicko-psychologické aspekty výuky. Většina vzdělávacích akcí je věnována rozšiřování znalostí v oboru. Vzdělávání v oblasti metodiky je organizováno minimálně. Začínající učitel má určeného uvádějícího učitele.

Ve škole je využíván vnitřní platový předpis, ve kterém jsou podrobně zpracována kritéria osobních příplatků a odměn. Všichni pracovníci jsou s nimi prokazatelně seznámeni. Do systému hodnocení pracovníků patří i pohospitační pohovory, které se zabývají nejen hodnocením vyučovací hodiny, ale i celkovým vývojem a perspektivami pracovníka.

Pravidelné sebehodnocení školy probíhá při pedagogických radách a zejména při zpracování závěrečné a výroční zprávy. Sebehodnocení obsahuje všechny oblasti práce školy, bylo objektivní, kritické a v souladu se zjištěnými skutečnostmi Českou školní inspekcí.

Vedení a motivování pracovníků obsahovalo výraznou převahu pozitiv, bylo velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen. Povinnosti jsou písemně stanoveny a jejich sledování je zajištěno plněním plánu kontrol, který postihuje všechny oblasti práce školy. Hlavní i vedlejší cíle plánu hospitačí jsou veřejně stanoveny, zápisy z hospitačí jsou vedeny s písemně formulovanými závěry a opatřeními. Závěry z hospitačí jsou projednávány s učitelem, jsou určena opatření k nápravě a termín jejich plnění. Obecné závěry jsou projednávány v pedagogických radách. Vedení školy má přehled o nedostatecích ve výuce, v tematických plánech a zápisech v třídních knihách. Svědčí o tom zápisy z porad i Závěrečná zpráva za školní rok 1999/2000. Zatím provedená opatření k nápravě nebyla vždy účinná a některé nedostatky přetrvávají.

Velmi dobře zpracovaný školní řád není vždy dodržován a kontrola jeho plnění není důsledná, např. někteří žáci nedodržují školní řád tím, že se nepřezouvají, neudržují čistotu a pořádek, nešetří pomůcky a školní zařízení, přes zákaz prochází učebnami apod. Třídní učitelé i ostatní vyučující nejsou při kontrole dodržování školního řádu žáky důslední a nepostihují neplnění povinností.

Předsedové předmětových komisí mají v povinnostech kontrolu tematických plánů a plnění osnov. Tato povinnost byla plněna v některých případech pouze formálně a kontrolou vedení školy nebyly odhaleny nedostatky (viz části plánování v kapitole Hodnocení kvality vzdělávání). Nedůsledná je i kontrola práce třídních učitelů a kontrola žáků učitelů (viz výše).

Systém kontrolních mechanismů byl vytvořen, chybí důslednost při kontrole plnění opatření k nápravě. Kontroly tím nejsou dostatečně účinné.

Kontrolní mechanismy obsahují pozitiva i negativa téměř v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení byla velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 12 159/2000-21 ze dne 4. 2. 2000
- Výroční zpráva 1999/2000

- Koncepce školy
- Závěrečná zpráva za školní rok 1999/2000
Všechny další dokumenty jsou pro školní rok 200/2001
- Plán práce 2000/2001
- Rozvrhy učitelů
- Školní řád - Základní požadavky na chování a jednání studenta
 - Denní řád
 - Zásady jednání zaměstnanců školy
- Klasifikační řád školy
- Organizační řád
- Povinnosti zaměstnanců
- Vnitřní platový předpis
- Doklady o dosaženém vzdělání pedagogů
- Dotazník pro ředitele školy
- Třídní knihy navštívených tříd
- Zápisy z pedagogických rad
- Zápisy předmětových komisí
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Hospitační záznamy vedení školy
- Písemnosti žáků

ZÁVĚR

Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům bylo efektivní

Vzdělávání ve sledovaných předmětech bylo odborně správné, ale mělo nedostatky ve volbě efektivních metod, nebyl uplatňován tvůrčí přístup k výuce a žáci nezískávali všeobecně použitelné klíčové kompetence. Kvalita vzdělávání byla průměrná.

Velmi dobrá kvalita řízení má rezervy v kontrole a zejména v účinnosti opatření k nápravě nedostatků.

Celkově byla práce školy hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.
Členové týmu	Ing. Jan Aschenbrenner	Ing. Aschenbrenner v. r.
	Mgr. Darina Motlíková	Motlíková v. r.
	Mgr. Bohuslav Tichý	B. Tichý v. r.
	Ing. Ivan Veselý	Ing. Veselý v. r.

V Plzni dne 12. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 2. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jaromír Kašpar	J. Kašpar v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): MMP, OŘMěP, Š, M, T	1. březen 2001	044 36/01-2208
Zřizovatel:	1. březen 2001	044 38/01-2208

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nejsou