



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Mateřská škola Starý Máteřov, okres Pardubice

Adresa: Starý Máteřov 117, 530 02 Pardubice

Identifikátor zařízení: 600 095 797

Zřizovatel: Obec Starý Máteřov

Adresa: Obecní úřad Starý Máteřov, 530 02 Pardubice

Okresní úřad nám. Republiky 12, 532 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 17. a 25. ledna 2001

Čj.	102 10/2001-1400
Signatura	oj2au105

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola (dále jen MŠ) je jednotřídní s celodenním provozem, je zálohou organizací. Do docházky je zapsáno 21 dětí, (věkové rozmezí od 3 do 7 let) z toho 4 děti dosud nenastoupily a 2 docházejí na 3 dny v měsíci. V době inspekce bylo přítomno 12 dětí.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Vzdělávací činnost v MŠ se řídí „Programem výchovné práce pro jesle a MŠ“ vydaného MŠ ČSR pod čj. 33 483/83-201. Míru jeho modifikace ředitelka pregnantně nesdělila a v žádném dokumentu není popsána.

Pro plánování pedagogické práce jsou předem na každý měsíc stanoveny 3 - 4 obsahy činností, které jsou následně podrobněji rozpracovány na úkoly v jednotlivých vzdělávacích složkách. Obě pedagogické pracovnice si na každý den vypracovávají písemnou přípravu. Systém plánování postrádá diferenciaci podle věku dětí, provázanost mezi jednotlivými vzdělávacími složkami a náměty, respektování přirozených logických souvislostí. Minimálně jsou plánovány metody, použití konkrétních literárních a hudebních textů. Taktéž ze zápisů v přehledu výchovné práce vyplývá obsahová izolovanost, roztříštěnost a snížené zařazování literární výchovy - částečně nahrazováno filmovými představeními.

Podmínky vzdělávací činnosti

Budova MŠ je v dobrém technickém stavu, interiér je průběžně udržovaný a modernizovaný. Prostorové podmínky jsou zcela vyhovující, umožňují zařazovat i dynamičtější činnosti. Rozlehlost třídy je částečně zmírněna instalací „domečku“, který dětem poskytuje soukromí, jinak je nábytek situovaný podél stěn. Většina hraček a učebních pomůcek jsou volně přístupné, nebo je dětem známo místo jejich uložení. Výzdoba třídy je tvořena didaktickým obrazovým materiálem.

Rozsah hraček a učebních pomůcek vytváří podmínky pro realizaci rozmanitých činností, průběžně je doplňována dětská i učitelská knihovna, je odebírán odborný tisk pro předškolní výchovu. Audiotechnika je v dobrém technickém stavu a k dispozici je dostatek hudebních i textových nahrávek.

Režim dne je předem rozdělený do pevných časových úseků, učitelka trvala na tom, aby se plánovaných činností zúčastnily všechny děti. V době inspekce neměly děti až do doby svačiny možnost se napít, nápoj nevyžadovaly, takže je zřejmé, že nemají vytvořený potřebný návyk. Bezpečnost dětí je plně zajištěna. Ve všech prostorách je čisto, vše je přehledně uspořádáno.

Obě pedagogické pracovnice mají pedagogickou způsobilost pro učitelku mateřské školy.

Řízené činnosti

Od měsíce ledna roku 2001 probíhá v MŠ tzv. „Baby studio“, jehož obsahem je podle nabídkového letáku rytmická a taneční činnost s dětmi. Akce je prováděna lektorkou za úplatu v 5 lekcích po dobu 60 minut 1 x týdně od 9:00 do 10:00 hod. Ředitelce není známo, zdali lektorka má pedagogické vzdělání a nezná předem, co bude náplní jednotlivých lekcí. Po dobu činnosti lektorky je vždy přítomna jedna z pedagogických pracovnic, její role spočívá v pasivním přihlížení.

Lekce se zúčastnily všechny děti ve věkovém rozmezí 3 - 7 let. V úvodu byla zařazena chůze, běh a reakce na zvukový signál. Následné cviky na protažení některých částí těla byly motivované, avšak nejednotně, některé z nich byly příliš náročné na pohybovou koordinaci a udržení rovnováhy, při nesprávném provedení cviků nedocházelo k opravě, pomoci. Nácvik návyku správného dýchání byl odborný. Při relaxaci byl použitý hudební doprovod značně hlasitý. Při realizaci tanečků formu individuálního pohybu a ve dvojicích měla reprodukováná hudba příliš rychlý rytmus, takže děti nezvládaly dostatečně provést příslušné pohyby. Zvolená metoda tedy nevedla k rozvoji kultivovaného pohybového projevu a rytmickému citění. Při pohybové pantomimě a hře na tělo byly požadované pohyby z části přiměřené, texty doprovodných říkadel neměly děti ještě zažité. Lektorkou předvedená hudebně pohybová výchova vykazovala značné množství metodických nedostatků. Byla prováděna v době, kdy by podle rozpisu služeb měla provádět přímou výchovnou činnost jedna z pedagogických pracovnic.

Předmětem kontroly byla úroveň grafických cviků a výtvarných prací. Grafické cviky jsou realizovány podle předem stanovené metodické řady, jsou zakládány, avšak u jednotlivých dětí není zajištěno dodržování této řady v případě jeho absence. Výsledky výtvarných prací dětí vypovídají, že je zařazován úzký rozsah výtvarných technik (např. malba za použití štětce nebyla zařazena vůbec), grafické zpracování je obsahově chudé, námět a formát papíru není diferencovaný podle věku.

MŠ v letošním roce realizovala předplavecký výcvik, kterého se mohly zúčastnit všechny děti podle zájmu.

Spontánní činnosti

Hned v úvodu ranních her probíhala činnost dětí u stolečků, obsahem byly didaktické hry s poznávacím cílem řízené učitelkou. Děti v případě nezájmu měly možnost si hrát podle vlastní volby, avšak obsahově bohatší námětová hra se nerozvinula. Učitelka na žádost poskytla dětem pomůcky ke hře, sama vznik hry a její případné rozvinutí neiniciovala, spíše na průběh dohlížela. Jedno z dětí po celou dobu her setrvalo v nečinnosti - učitelka tento jev nechala bez povšimnutí. V průběhu her učitelka dětem připomínala dodržování návyků a stanovených pravidel, byla důsledná. Případné konflikty mezi dětmi řešila vysvětlováním. Komunikace mezi dětmi a učitelkou probíhala přirozeně, děti sdělovaly své zážitky, cílená stimulace k rozvinutému verbálnímu projevu nebyla zaznamenána. Ukončení her bylo sice avizováno s časovým předstihem, hru však musely ukončit všechny děti, nebyl brán zřetel na jejich přání.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

V plánování a přípravě z hlediska obsahu a přínosu pro kvalitu pedagogické práce je převaha negativ.

Psychohygienické podmínky mají úroveň dobrou, materiálové a personální velmi dobrou.

Při spontánních činnostech byla negativa a pozitiva přibližně v rovnováze.

Řízená hudebně pohybová činnost nebyla sice prováděna pedagogickými pracovníci MŠ, ale ze zákona za odbornou úroveň pedagogické práce odpovídá ředitelka MŠ - sledovaná řízená činnost měla ještě vyhovující úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Koncepční záměry jsou stanoveny v dokumentu „Hlavní cíle výchovně vzdělávací práce MŠ“. Cíle a úkoly mají dlouhodobý nebo trvalý charakter. Pro každý typ vzdělávací činnosti je dále určený specifický konkrétní úkol bez zjevné logické návaznosti na hlavní cíle a úkoly. V dokumentu není uvedeno kým byl vypracovaný a kdy. Roční plán školy poskytuje základní informace o MŠ, seznam plánovaných akcí pro děti a náplně schůzek s rodiči. Časový rozpis režimu dne je dán v ročním plánu školy - každému typu činnosti je přiřazený přesný časový termín a nikde není uvedeno, do jaké míry je takto stanovený režim dne závazný. U daného režimu dne, který je podrobně rozepsaný do časových úseků a u frekvence výchov v jednotlivých dnech týdne, není uvedeno, do jaké míry jsou závazné. Přestože ve „Výroční zprávě za školní rok 1999/2000“ je mimo jiné sděleno, že „Nesplněné úkoly byly převedeny do plánu na školní rok 2000/2001“, tak v ročním plánu není uvedený žádný úkol pro pedagogický proces v daném školním roce, obsahově nenavazuje na koncepční dokument.

Ředitelka je na stávající MŠ ve funkci od roku 1984. Učitelka má opakovaně uzavřenou pracovní smlouvu na dobu určitou, a to do 31. srpna 2001. Školní jídelna vaří obědy i pro občany obce, z toho důvodu je kuchařka na část pracovního úvazku (0, 24) zaměstnancem obecního úřadu. V jejím rozpisu pracovní doby je jednoznačně stanoveno, ve kterém úseku dne je zaměstnancem okresního úřadu a kdy úřadu obecního.

Provoz MŠ je od 6:30 do 16:00 hod. Z rozpisu služeb ředitelky vyplývá, že 4 dny v jednom týdnu vykonává přímou výchovnou činnost společně s učitelkou v době pobytu venku (průměrná denní docházka je 9 - 10 dětí), avšak souběžné působení obou pedagogických pracovníků v době spontánních a řízených činností rozpis služeb neumožňuje nikdy. Takto rozepsané služby jsou vzhledem k potřebám heterogenního kolektivu neefektivní. Ze sešitu docházky zaměstnanců vyplývá, že ředitelka je v MŠ přítomná pouze v době své přímé výchovné činnosti, totéž platí i v případě učitelky.

Přijímací řízení prováděla ředitelka. Přihlášky jsou založeny, avšak rozhodnutí o přijetí není v MŠ k dispozici. Dle vyjádření ředitelky je předávala rodičům osobně - nedoložené. Evidenční listy jsou zavedeny pro všechny děti, personální dokumentace je vedena přehledně. Z hospodářské dokumentace vede ředitelka pouze deník příjmů a výdajů. Přehled o majetku a výsledcích inventarizace si vede obecní úřad, který také inventuru provádí. Ze strany obecního nebo ŠÚ nebyla provedena žádná kontrola.

Podle sdělení ředitelky na požádání obce uskutečňují s dětmi kulturní vystoupení - např. ke Dni matek a v rámci karnevalu. Vztahy s obcí ředitelka hodnotila jako neformální, kooperativní.

Kritéria pro hodnocení pracovníků nejsou vypracována, ředitelka pouze v případě mimořádných odměn výši jejich poskytnutí zdůvodňuje ŠÚ.

Předložený plán kontrol je zaměřený převážně na provoz - výsledky nejsou zaznamenávány. Učitelka pracuje v MŠ druhým rokem, kvalita její práce není cíleně sledována. Ředitelka si předem stanovila, jaké jevy bude sledovat při hospitační činnosti u spontánních činností - není žádný záznam o tom, že by hospitace s tímto cílem byla uskutečněna. Jediným dokladem o hospitační činnosti ředitelky je záznam o provedené hospitaci řízené činnosti. Z něho vyplývá, že ředitelka sama žádný cíl neměla a pouze sledovala, jak se podařilo učitelce splnit úkol, který si stanovila. Není doloženo, že učitelka byla s výsledkem seznámena.

Přestože kolektiv je početně malý a v každodenním kontaktu, tak kontrolní systém je vzhledem k výsledkům vzdělávací činnosti nefunkční. Kontrolní činnosti je věnována nedostatečná pozornost.

Hodnocení kvality řízení

Úroveň řízení je ve všech sledovaných oblastech ještě vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V MŠ je integrováno dítě s Downovým syndromem a těžkým zrakovým postižením. Dítěti je přiřazena odborná osobní asistentka, která o něho pečuje po celou délku jeho pobytu v MŠ tj. od 8:00 do 12:00 hod. Asistentka je zaměstnancem Speciální školy Svítání, speciální pedagogické vzdělání si doplňuje ve Vyšší odborné pedagogické škole v Litomyšli. Individuální výchovně vzdělávací plán vypracovala zaměstnankyně Speciálního pedagogického centra Svítání, která průběžně do MŠ dochází, sleduje vývoj dítěte, část jeho projevů zaznamenává videokamerou pro následné stanovení optimálního pedagogického působení. Příslušnou speciální péči plně zajišťují výše uvedené pedagogické pracovnice.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě Š/ŠZ ze dne 1. dubna 1999
- Inspekční zpráva ze dne 22. ledna 1997
- Dokument „Hlavní cíle výchovně vzdělávací práce mateřské školy“
- Roční plán práce školy na školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva za školní rok 1999/2000
- Plány pro pedagogickou práci
- Přehled výchovné práce MŠ
- Výsledky provedených grafických cviků a výtvarné činnosti
- Evidence docházky dětí, přihlášky o přijetí do MŠ
- Rozpis přímé výchovné činnosti ředitelky a učitelky a pracovní doby provozních pracovníků
- Záznam z hospitace

ZÁVĚR

Z porovnání nedostatků konstatovaných v inspekční zprávě ze dne 22. ledna 1997 a zjištěných výsledků při inspekci stávající vyplývá následující:

- V inspekční zprávě je konstatováno doporučení ke zkvalitnění systému plánování pedagogické práce. K dílčí nápravě došlo v tom, že práce je plánována, ale nahodile, bez promyšlenosti.
- K vlastnímu průběhu výchovně vzdělávací činnosti byly připomínky k pedagogické odbornosti a dovednosti ředitelky MŠ - ze zjištění při stávající inspekci vyplývá, že k pozitivnímu posunu nedošlo.
- Jedním z doporučení bylo vést dokumentaci k přijímacímu řízení - nedostatek přetrvává.

- Jako jedna z příčin zjištěných nedostatků byla označena délka pobytu ředitelky v MŠ, která je omezena převážně na dobu přímé výchovné činnosti - nedostatek přetrvává.

Z výše uvedeného vyplývá, že ředitelka nejenže nevěnovala doporučením ČŠI patřičnou pozornost, ale navíc byla shledána další negativa.

Mateřská škola ve Starém Mátěřově dosahuje ještě vyhovující úrovně.

V rozsahu kontroly uvedené v inspekční zprávě čj. 102 10/2001-1400 a za kontrolované období od 22. ledna 1997 do data stávajícího inspekce, nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Marcela Toušovská

.....

V Pardubicích dne 31. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. února 2001

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení

Podpis

Miloslava Houdková

Miloslava Houdková, v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad - referát školství	2001-02-22	102 53/2001-1400
Zřizovatel	2001-02-22	102 54/2001-1400

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-02-22		Připomínky nebyly doručeny.

