



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-121/14-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	5. mateřská škola Plzeň, Zelenohorská 25, příspěvková organizace
Sídlo	Zelenohorská 25, 326 00 Plzeň
E-mail právnické osoby	KrastovaRe@ms5.plzen-edu.cz
IČO	70 940 673
Identifikátor	600 069 206
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Bc. Renátou Krastovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Statutární město Plzeň
Místo inspekční činnosti	Zelenohorská 25, Plzeň
Termín inspekční činnosti	8. – 9. ledna 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v mateřské škole podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola (dále „MŠ“) má pět tříd a poskytuje vzdělávání 112 přijatým dětem. V posledním roce před nástupem do základní školy je 40 dětí, z toho čtyřem byl povolen odklad povinné školní docházky o jeden rok. Provoz je od 6:15 do 16:00 hodin, úplata za předškolní vzdělávání činí 480,- Kč měsíčně. Činnost MŠ vychází ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Barevný svět broučků“ (dále „ŠVP“) platného od 1. 9. 2011 na období 3 – 5 let.



Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Předškolní vzdělávání je poskytováno v rozsahu zápisu do školského rejstříku. ŠVP je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Ředitelka splňuje požadavky pro výkon funkce, do které byla jmenována na základě konkurzního řízení. Kvalifikaci si zvýšila vysokoškolským bakalářským studiem v oboru Školský management a rozšiřujícím studiem speciální pedagogiky. V oblasti řízení se vzdělává i nadále, navštěvuje odborné přednášky a semináře. Požadovaným způsobem vede povinnou dokumentaci, orientuje se ve školské legislativě, zřídila a pravidelně svolává pedagogickou radu. Dle záznamů z jednání však plní pedagogická rada funkci jen omezeně, neboť projednávání věcí organizačních převažuje nad pedagogickými. Jsou sice schvalovány zásadní dokumenty školy, ale témata vzdělávání jsou zmíněna minimálně, nekonkrétně a spíše okrajově. Kvalitu pedagogického procesu se ředitelka snaží sledovat v přiměřeně četné hospitační činnosti. Z pořizovaných záznamů metodické vedení učitelek nevyplývá. Konkrétní závěry, doporučení, jasně vymezené klady či zápory většinou chybí a převažuje pozitivní popis sledovaných aktivit. Ani při ústním rozboru pedagogického procesu ředitelka neprokázala dostatečné odborné vedení učitelek včetně stanovení potřebných metodických doporučení. Podobně nefunkční je také vyhodnocování předškolního vzdělávání - na úrovni tříd i školy. Zpracovaná hodnocení (dílejší - krátkodobá i souhrnná - dlouhodobá) mají nízkou výpovědní hodnotu, jsou popisná a vesměs kladná. Chybí důkladná analýza stavu vzdělávání, postihující kromě pozitiv i konkrétní nedostatky a formulující opatření k jejich odstranění.

Materiální podmínky předškolního vzdělávání jsou příznivé. Od poslední inspekce došlo v MŠ k několika změnám. Při rekonstrukci budovy byla opravena střecha a pořízena nová fasáda včetně zateplení a výměny oken. Z bývalého služebního bytu vznikla stavebními úpravami další – 5. třída (s polodenním provozem, pro nejstarší věkovou skupinu) a kapacita MŠ byla navýšena na 112 dětí. Interiér působí příjemně, děti mají k dispozici pestrou nabídku hraček, stavebnic, didaktických souborů, audiovizuálních pomůcek, výtvarných materiálů atd. Nadstandardní je vlastní infrasauna a interaktivní tabule. Nábytek ve třídách a hernách je funkční, estetický, velikostně odpovídající věku a vzrůstu dětí. Kvalitně je vybavena i školní zahrada. Materiálnímu zabezpečení chodu školy napomáhají především finanční prostředky od zřizovatele. Ke stálému zlepšování věcných podmínek ředitelka školy využívá též sponzorské dary a dotace ze zpracovaných projektů.

Pedagogický sbor byl v tomto školním roce obměněn, neboť dvě kmenové učitelky odešly na rodičovskou dovolenou. Nyní jej tvoří včetně ředitelky devět pedagogických pracovníků. Sedm je kvalifikovaných, dvě si pedagogickou kvalifikaci doplňují dálkovým studiem. Mají minimální praxi v oboru, proto jejich vedením pověřila ředitelka zkušené kolegyně. Vzájemné metodické konzultace probíhají dle potřeby a Plánu vedení začínajících učitelek. Přímá pedagogická činnost pedagogů je stanovena účelně, se zřetelem na potřeby dětí. Práce v 5. třídě je náročná po stránce organizační i odborné, neboť zde působí jen jedna učitelka. Sama vede veškerou třídní dokumentaci a většinu vzdělávacích činností.

Pro další vzdělávání pedagogů vytváří ředitelka příznivé podmínky. Četnost navštívených akcí je přiměřená, ale jen některé učitelky důsledně uplatňují získané poznatky v praxi. Předávání potřebných informací personálu MŠ i rodičům dětí je zajištěno. Probíhá v denním kontaktu, prostřednictvím nástěnek, informačních panelů a webových stránek.

Řízení školy je celkově na požadované úrovni, rizika obsahuje metodické vedení učitelek a hodnotící systém. Rovněž materiální zázemí a personální podmínky vykazují požadovaný stav a spolu s příznivými finančními předpoklady podporují činnost MŠ i plnění ŠVP.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hlavní cíle ŠVP směřují k přirozenému rozvoji osobnosti dítěte předškolního věku. Důraz je kladen na respektování jeho individuality. Prostředkem k plnění těchto záměrů je hra, prožitkové a situační učení, experimentování atd. Inspekční hospitace sledující naplňování ŠVP v praxi byly provedeny ve všech třídách MŠ. Ve většině byl časový prostor věnovaný volné hře krácen, proto nebylo možné spontánní aktivity blíže hodnotit. V činnostech řízených probíhalo plnění deklarovaných cílů požadovaným způsobem ve třech třídách. Nejlépe byla hodnocena 4. třída, kde se vzdělávají děti nejstarší věkové skupiny. Velmi podnětné prostředí, pestrá vzdělávací nabídka a výborně zvládnutá organizace poskytovaly dětem možnost sebevyjádření a sebeuplatnění. Smysluplně byla využita interaktivní tabule. Klidové činnosti vyvážilo přiměřeně náročné cvičení. K efektivnímu plnění záměrů ŠVP přispívalo kooperativní, prožitkové a činnostní učení. Ve 2. třídě uplatňovaly učitelky podobně účinné metody a formy práce využívající smyslové poznání, aktivní spoluúčast dětí, experimentování apod. Ve 3. třídě vykazovalo předškolní vzdělávání požadovanou úroveň - s pozitivy a negativy v rovnováze. Nejen zde, ale zejména v 5. a v 1. třídě byla v pedagogickém procesu patrná rizika. Spočívala v převaze slovních metod, statických či obsahově chudých činností, v malém podílu prožitkového učení a hravosti, v neefektivní organizaci, v přílišné orientaci na vědomosti, v absenci tvořivosti pedagogické práce apod. Naopak ve všech třídách byl patrný vstřícný a přátelský přístup učitelek k dětem.

Organizace činností působila neefektivně. Zejména vlivem krácení volné hry, která byla vytěsněna činností řízenou, často velmi dlouhou. Zkrácen byl i pobyt venku. Někde chyběl funkční, jinak dobře zajištěný pitný režim – tj. ne vždy děti průběžně pily. Jejich individuální potřeba odpoledního spánku byla zohledňována.

Vzdělávací nabídku v průběhu roku doplňují bohaté a tematicky nápadité mimoškolní aktivity (různé sezonní činnosti, tvořivé dílny, návštěvy kulturních akcí, výlety, exkurze, školy v přírodě, vystoupení pro rodiče dětí i veřejnost, školní a zahradní slavnosti, účast v soutěžích apod.). Jako součást vzdělávání MŠ nabízí seznamování s anglickým jazykem, hru na zobcovou flétnu, pěvecké, hudebně pohybové a sportovní činnosti.

V hodnocení průběhu předškolního vzdělávání převažuje požadovaný stav. Dosud se však nepodařilo v rámci celé školy sjednotit kvalitu a styl vedení pedagogického procesu. Výrazné rozdíly byly patrné především v úrovni vzdělávání dvou tříd (4. a 5.), ve kterých se vzdělávají děti v posledním ročníku před přechodem do základní školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Děti všech věkových skupin jsou úspěšně vedeny k samostatnosti v sebeobsluze a hygieně. Práce s pravidly přináší převážně pozitivní výsledky v dodržování společenských návyků a norem chování - děti mají mezi sebou pěkné vztahy. Až na výjimky dobře reagují na učitelky a jsou schopny se po určitou dobu soustředit. Ve 4. třídě probíhala kvalitní příprava dětí na školní docházku. Prokázaly velmi dobré komunikační dovednosti, paměť, znalosti o okolním světě, manuální zručnost, nápaditost, schopnost spolupracovat atd. V již zmíněné 5. třídě (též nejstarší věková skupina) byl zaznamenán rizikový stav. – Neúměrná hlučnost, neschopnost rozvinout si hru, nedodržování pravidel chování, nerespektování přirozené autority učitelky, nesoustředěnost, nesamostatnost, nepozornost dětí apod. Společným nedostatkem většiny tříd je málo podnětů pro nápaditost a originalitu dětského výtvarného projevu. V předložených portfoliích převažují pracovní listy nebo šablonovité práce, chybí bohatší práce s fantazií, využívání různých výtvarných technik, materiálů, formátů papíru, větší podíl vlastní tvořivosti apod.



Výsledky vzdělávání ve většině tříd prokazují naplňování záměrů ŠVP v praxi. Pozornost je nutné věnovat především odstranění rizikového stavu vzdělávání sledovaného v 5. třídě a dílčích nedostatků zaznamenaných v 1. třídě.

Závěry

Mateřská škola má pro svoji činnost vytvořeny potřebné podmínky. K celkové požadované úrovni předškolního vzdělávání pozitivně přispívá kvalitní materiální zázemí a vlídné, přátelské pracovní ovzduší. Stěžejní záměry Školního vzdělávacího programu jsou v praxi naplňovány, avšak v jednotlivých třídách s rozdílnou efektivitou.

- a) Silnou stránkou vzdělávací činnosti školy je kvalitní potenciál dvou tříd, ve kterých je Školní vzdělávací program plněn s požadovanou efektivitou, tj. metodami a formami práce vymezenými tímto dokumentem. V jedné z uvedených tříd byla úroveň přípravy dětí na přechod do základní školy hodnocena jako nadstandardní.
- b) Zásadním nedostatkem sledovaným inspekcí v celé MŠ byl nedostatečný čas věnovaný spontánním činnostem a pobytu venku. V důsledku toho často převažovaly neúměrně dlouhé činnosti řízené. Tento nedostatek je možné poměrně snadno a v krátké době odstranit. V jedné třídě byl zaznamenán neuspokojivý stav předškolního vzdělávání. Dlouhodobě slabým článkem řízení školy je metodické vedení učitelek spolu s neefektivním vyhodnocováním úrovně pedagogického procesu.
- c) Česká školní inspekce navrhuje posílit personální, odborné a metodické vedení směrem k uvedeným rizikovým oblastem. Zvýšit nároky na kvalitu pedagogického procesu a postupně sjednocovat metody a formy práce učitelek.
- d) Od poslední inspekce docílila ředitelka v součinnosti se zřizovatelem navýšení kapacity školy a její rozšíření ze tří na současných pět tříd. Zároveň se daří postupně zkvalitňovat a kultivovat vnitřní i vnější prostředí školní budovy. Zatím se nepodařilo zavést funkční způsob hodnocení předškolního vzdělávání a sjednotit pedagogický styl.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina vydaná Statutárním městem Plzeň ke dni 1. 1. 2002 včetně Dodatku č. 1, 2
2. Rozhodnutí o změně v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje, čj. ŠMS/1649/11 s účinností od 1. 9. 2011
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 2. 1. 2014
4. Výkaz o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30. 9. 2013
5. Výkaz o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2013
6. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2013/2014
7. Jmenování do funkce ředitelky 5. mateřské školy Plzeň ze dne 26. 8. 2004, s účinností od 1. 9. 2004 a Potvrzení ve funkci ze dne 20. 8. 2012 vydané zřizovatelem



8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Barevný svět broučků“, platný od 1. 9. 2011, vydala ředitelka školy
9. Třídní vzdělávací programy všech tříd
10. Roční plán – školní rok 2013/2014, vydala ředitelka školy
11. Pedagogické rady - záznamy z jednání od 20. 6. 2012 do 29. 11. 2013
12. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy – školní rok 2012/2013, 2013/2014
13. Personální dokumentace – doklady o odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků – školní rok 2013/2014, Certifikáty z absolvovaných seminářů
15. Osvědčení - Funkční studium vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I, v rozsahu 144 hodin, vydal NIDV Plzeň dne 27. 5. 2005
16. Školní řád platný od 1. 9. 2013, vydala ředitelka školy
17. Kniha úrazů
18. Školní matrika
19. Pracovní náplně zaměstnanců
20. Rozpis pracovní doby pro přímou pedagogickou činnost – školní rok 2013/2014
21. Třídní knihy všech tříd a přehled docházky dětí - školní rok 2013/2014
22. Dohoda o zastupování v době dlouhodobé nepřítomnosti ředitelky ze dne 1. 8. 2010
23. Delegování pravomocí, vydala ředitelka školy dne 30. 1. 2013
24. Plán vedení začínajících učitelek
25. Evaluace ředitelky školy – analýza ŠVP
26. Individuální pedagogická diagnostika a portfolia dětí
27. Inspekční zpráva čj. ČŠI-1153/07-04 ze dne 4. 5. 2007

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Hana Ratzová

Ratzová v. r.

Bc. Eva Brabcová

Brabcová v. r.

Helena Melicharová, odborník v předškolním vzdělávání

Melicharová v. r.

V Domažlicích dne 4. února 2014

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Bc. Renáta Krastová, ředitelka školy

Krastová v. r.

V Plzni dne 5. února 2014



Připomínky ředitelky školy

Dne 20. února 2014

Připomínky nebyly podány.