



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1123/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Kostice, příspěvková organizace
Sídlo	Hlavní 2, 691 52 Kostice
E-mail právnické osoby	ms.kostice@k-soft.cz
IČ	709 83 933
Identifikátor	600 111 792
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Lenkou Balgovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Kostice
Místo inspekční činnosti	Hlavní 2, Kostice
Termín inspekční činnosti	21. - 23. října 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon). Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 54 dětí, který byl v době inspekční činnosti zcela naplněn a školní jídelny (dále „ŠJ“). Sídli ve staré, prvorepublikové budově bývalé základní školy v centru obce v bezprostřední blízkosti hlavní příjezdové komunikace. Součástí objektu byl malý školní



dvůr. Pro pobyt dětí venku MŠ využívala zřizovatelem nově zbudovanou a do vlastního užívání svěřenou prostornou a pro sportovní a rekreační aktivity vybavenou školní zahradu. Nevýhodou bylo její umístění mimo objekt školy, dále chybějící hygienické a sociální zázemí. Dle informací ředitelky bude školní zahrada za finanční podpory zřizovatele školy v roce 2016 dále modernizována a upravena. Z celkového počtu dětí bylo 19 v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 4 z nich ji měly odloženu, žádné dítě nebylo mladší tří let.

Vzdělávání probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“). Jeho naplňování zajišťovaly čtyři plně kvalifikované učitelky. Vzdělávací nabídku doplňovala i bohatá nabídka kulturních, poznávacích a sportovních aktivit (např. divadla, výlety, plavání, bruslení), dále výuka hry na zobcovou flétnu a grafomotorická cvičení. Nad rámec standardních činností a dle zájmu rodičů nabízela MŠ za úplaty v odpoledních hodinách seznamování s anglickým jazykem a individuální logopedickou péči. Tyto aktivity probíhaly ve spolupráci s externím lektorem a speciálním logopedem.

Provoz školy se dvěma věkově smíšenými třídami byl od 6:30h do 16:00h. Úplatu za předškolní vzdělávání pro školní rok 2015/2016 stanovila ředitelka školy ve výši 300 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňovala pro výkon své funkce zákonem stanovené předpoklady. Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ z hlediska kvalifikovanosti, praxe jednotlivých pedagogů i výše úvazků zcela optimální. Mezi priority ředitelky školy patřilo mimo jiné i další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Promyšleně a účelně stanovila plán dle zájmu jednotlivých pedagogů, ale i záměrů, které si MŠ stanovila v ŠVP PV. Většina pedagogů se do DVPP aktivně zapojovala, poznatky z něj získané, ale ještě zcela v praxi neuplatňovala, což se projevilo v jeho nižší účinnosti.

Způsob řízení školy byl založen na přirozené autoritě ředitelky školy. Pozitivem jejího vedení bylo jasné vymezení kompetencí a povinností jednotlivým pracovníkům a dobře fungující systém předávání informací uvnitř školy. Při přijímání dětí nastavila ředitelka školy rovné příležitosti ke vzdělávání, postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií. V průběhu vzdělávání zabezpečila odpovídající péči všem dětem, spolupracovala s jejich zákonnými zástupci i školskými poradenskými zařízeními. Vydala Školní řád, který obsahoval všechny zákonem a prováděcími právními předpisy požadované oblasti. Společně s učitelkami zpracovala a vydala ŠVP PV, který měl celkově dobrou úroveň a byl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Pedagogickou radu ředitelka využívala k projednávání organizačních záležitostí, poznatků ze školení, méně se zabývala průběhem vzdělávání a přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Pravidelná kontrolní činnost ředitelky školy efektivně postihla celou organizační strukturu. Její závěry však nevyužívala jako podklad pro následnou kontrolu a pro jednání pedagogické rady. Důsledkem toho byla ještě ne zcela optimální kvalita pedagogického procesu zejména v průběhu vzdělávání.

Oblasti zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí věnovala ředitelka školy náležitou pozornost, o čemž svědčila kvalitně zpracovaná dokumentace, ale i výsledek fyzické



prohlídky školy, při níž nebyly zjištěny žádné nedostatky. Dokládala to i skutečnost, že za poslední tři školní roky byly zaznamenány pouze čtyři drobné úrazy bez následků a odškodnění. Škola věnovala pozornost vyhodnocování rizik, přijímání účinných opatření k jejich zamezení (např. instalace bezpečnostního čipového zařízení, videotelefony), ale i pravidelné zápisy v třídních knihách o poučení dětí.

Nejvýznamnější položkou v oblasti příjmů školy v hodnoceném období byla dotace ze státního rozpočtu a neinvestiční příspěvek zřizovatele určený k úhradě provozních výdajů, který měl v průběhu let rostoucí tendenci. Ten zčásti pokrýval i některé výdaje v hlavní činnosti školy (např. pořízení učebních pomůcek, hraček). MŠ hospodařila i s vlastními zdroji příjmů, kterými bylo školné a stravné dětí hrazené jejich zákonnými zástupci. Lze tedy konstatovat, že MŠ měla dostatek finančních prostředků k naplňování ŠVP PV.

MŠ vytvořila dobré podmínky pro vzdělávání dětí, které pozitivně ovlivňovaly realizaci platného ŠVP PV.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Hlavní cíle a záměry, které si MŠ stanovila v ŠVP PV tj. vést děti k získávání vlastní identity, sebedůvěry a samostatnosti, se jí dařilo celkově dobře uskutečňovat. Naplňování ŠVP PV podporoval otevřený, vstřícný přístup učitelek, partnerská komunikace a uplatňované pozitivní hodnocení výsledků vzdělávání dětí, které přirozeně posilovalo jejich sebedůvěru. Věkově smíšené složení tříd umožňovalo spontánní sociální učení i přirozený rozvoj pozitivních vztahů mezi dětmi. Méně vhodné se jevilo nastavení řádu života ve třídách a pravidel společného soužití, které nevytvářely ve třídách zcela optimální psychosociální prostředí. Důsledkem toho byly občasné konflikty mezi dětmi, které vznikaly v herních koutech a při přechodech (např. při odchodu přípravu na pobyt venku, svačinku apod.).

Zodpovědný přístup učitelek k přípravě vzdělávací nabídky se projevil v její rozmanitosti. Plánována a připravena byla, ale spíše k motivačnímu tématu než k dílčím cílům. Pro realizaci vzdělávání byly v některých případech charakteristické dlouhodobě zažité stereotypy v práci učitelek. Ty více preferovaly provádění činností především frontálním způsobem, což bylo vzhledem k vysokému počtu přítomných dětí zejména nejmladší věkové skupiny méně efektivní. Vzdělávací obsah učitelky předávaly dětem často formou hotových poznatků a informací slovním poučováním a vysvětlováním. Vytvářely jim méně příležitostí a možností rozvíjet schopnost samostatně nalézat přirozené souvislosti, vztahy a pochopit smysluplnost získaného poznatku nebo dovednosti pro život. Dětská hra byla bohatá a částečně byla využita pro přirozené učení dětí. Omezovalo ji pouze předčasné ukončování z důvodu dopolední společné svačinky a společných řízených činností v tzv. „kruhu“. Naopak velkou pozornost věnovaly učitelky pohybovým a hudebně - pohybovým aktivitám.

MŠ zavedla v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání vhodný systém přípravy, ale zadávané úkoly učitelky nediferencovaly podle konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a jejich možností. Organizace vzdělávání byla částečně plynulá a respektovala psychohygienické zásady dětí (např.: občasné prostoje při čekání na jídlo, ne



vždy byly řízené a spontánní činnosti provázané a vyvážené). Děti s nižší potřebou spánku a odpočinku měly možnost využívat volitelné klidové činnosti.

Díky dobré spolupráci se zřizovatelem školy a jeho štědrosti, měla MŠ bohaté materiální vybavení tříd, které umožňovalo realizaci individuálních, skupinových i frontálních činností. Děti měly k dispozici nadstandardní množství hraček, učebních i interaktivních pomůcek, výtvarného i přírodního materiálu, sportovního a tělovýchovného náradí i náčiní (např. lezecké stěny, lana, žebříky), které jim sloužily k různorodým pohybovým, tvořivým a relaxačním aktivitám. Chybělo pouze zákoutí pro pokusy, objevy a experimentování pro rozvoj environmentálního vzdělávání, které bylo obsahem ŠVP PV. Výzdoba všech prostor školy byla na vysoké estetické úrovni, ve velké míře se na ní podílely především děti (škola získala četná ocenění v celorepublikových výtvarných soutěžích).

Zdravý vývoj dětí podporovala vhodná skladba jídelníčku s nabídkou ovoce a zeleniny v průběhu dne. Nabídka stravy byla pestrá, chutně a esteticky připravená, podávána v jednotlivých třídách. Z hlediska zdraví dětí bylo méně vhodné využití zavedeného pitného režimu. Učitelky je ne vždy důsledně vedly k jeho dodržování. Nižší úroveň měla i kultura stolování, chyběla důslednost při upevňování základních společensko-kulturních dovedností a hygienických návyků.

Každodenní empatický přístup pedagogů k dětem i spolupráce ostatních zaměstnanců školy v průběhu vzdělávání i při organizačně náročnějších aktivitách, přispívaly k celkové pohodě, spokojenosti dětí i jejich osobnostnímu rozvoji.

Průběh vzdělávání i přístupy učitelek podporovaly plnění cílů ŠVP PV a směřovaly k osobnostnímu rozvoji dětí na očekávané úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání dětí měly celkově dobrou úroveň. Samostatně si organizovaly činnosti, aktivně při nich spolupracovaly, ne vždy se však dokázaly domluvit na společných řešeních, občas vznikaly i drobné neshody. Důvodem toho byla absence pravidel společného soužití. Děti projevovaly velký zájem o knihy, dokázaly soustředěně naslouchat čtenému textu. Zcela přirozeně navazovaly komunikaci s dospělými, vyprávěly, co viděly nebo zažily. Aktivně mezi sebou komunikovaly, částečně zvládaly respektovat i své názory. Uměly vyjádřit své požadavky a potřeby. Měly bohaté poznatky o okolním prostředí. Znaly rozdíly mezi živou a neživou přírodou. V oblasti hrubé motoriky byly všechny děti obratné a pohybově zdatné, velmi dobře zvládaly většinu sebeobslužných činností. Uměly se o sebe postarat, zvládaly jednoduché úklidové práce. Většina dětí neměla ještě upevněny zdvořilostní a hygienické návyky (např. poděkovat, požádat, používat ubrousky). Děti nejstarší věkové skupiny měly široký okruh poznatků o společnosti, přírodě. Dobrých výsledků dosahovaly zejména v oblasti matematické gramotnosti. Správně určovaly počty prvků, třídily je do skupin a porovnávaly jejich množství. Dokázaly sestavit celek z částí i uspořádat předměty dle slovního pokynu. Uměly se podepsat a napodobit základní geometrické znaky a tvary. Uměly řešit jednoduché matematické úlohy, orientovat se v prostoru, čase, v elementárním počtu do desíti. Úspěšné byly i při pracovních činnostech, u kterých potřebovaly zapojit jemnou motoriku. Využívaly různé výtvarné



techniky, ve které rozvíjely svoji fantazii a tvořivost. Úchop štětce, nůžek, kreslicích potřeb však nebyl vždy správný. MŠ průběžně sledovala úspěšnost dětí v průběhu vzdělávání i při přechodu k základnímu vzdělávání. Zpětnou vazbu a případné podněty pro zlepšení poskytovaly učitelkám MŠ zákonní zástupci dětí a učitelé základní školy. K bezproblémovému přechodu dětí do 1. ročníku základního vzdělávání přispívaly také společné aktivity MŠ se základní školou. Hodnocení dětí, nejen za úspěch, ale také za jejich snahu, bylo konkrétní, ale k sebehodnocení je nevedlo. Výsledky vzdělávání dětí učitelky zaznamenávaly, ale nevyužívaly je pro cílené vyrovnávání případných nerovnoměrností v jejich vývoji a přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

Náležitou pozornost věnovala MŠ rozvoji spolupráce se zákonnými zástupci dětí. O svých dětech dostávali informace především každodenně při jejich předávání, dle potřeby na individuálních konzultacích, třídních schůzkách a v průběhu roku prostřednictvím četných neformálních setkání. Otevřená komunikace, vzájemné předávání informací a poskytování kontaktů rodičům na školská poradenská zařízení pomáhalo při řešení aktuálních problémů souvisejících zejména se speciálními vzdělávacími potřebami a se školní zralostí. Velmi dobrá, fungující spolupráce se zřizovatelem školy přispívala nejen ke zkvalitňování materiálních podmínek pro vzdělávání, ale i k účinnému řešení koncepčních a aktuálních problémů školy a jejímu začlenění do života obce. To se projevilo zejména ve spolupodílení se na organizaci tradičních kulturních akcí (např. výlov rybníka, příprava na stavění máje na hody, rozsvěcení vánočního stromu, den dětí, mikulášský jarmark, vstoupení pro seniory), ale i ve vedení dětí k sounáležitosti s regionem Podluží. Svou otevřeností vůči veřejnosti si škola v souladu s realizovaným ŠVP PV upevňovala dobré jméno a zvyšovala povědomí o své činnosti. Významná a přínosná byla také spolupráce s řadou dalších partnerů (např. Základní škola Tvrdonice, Mateřská škola Tvrdonice, školské poradenské zařízení v Břeclavi, místní rybářský svaz, spolek motocyklistů a dobrovolných hasičů Kostice), která vedla nejen k obohacení denního programu dětí, ale rovněž i k rozšíření vzdělávacích podnětů a podpoře rozvoje dětské osobnosti.

Výsledky vzdělávání dětí byly na očekávané úrovni.

Závěry

- a) *Silnou stránkou školy bylo podnětné, velmi pěkné, estetické prostředí, příjemná a tvůrčí atmosféra v průběhu celého vzdělávání. Jasně formulovaná vize a vstřícná komunikace se všemi účastníky vzdělávání, otevřenost vůči veřejnosti, rozvinuté partnerství a aktivní účast na životě v obci. Velmi pozitivně však lze hodnotit četná ocenění v celorepublikových výtvarných soutěžích, které se škole dařilo opakovaně získávat.*
- b) *Slabou stránkou školy se jeví nastavení řádu života ve třídách a pravidel společného soužití dětí z hlediska zajištění optimálního psychosociálního prostředí. Dále využití DVPP v praxi.*
- c) *Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) doporučuje MŠ zaměřit se na oblast pedagogické diagnostiky, cíleně využívat zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání.*



Dále dbát na důsledné dodržování a upevňování základních společensko-kulturních dovedností a hygienických návyků dětí. Vytvořit motivační herní kouty pro podporu environmentálního vzdělávání a obnovit stávající herní kouty. Formou odborných stáží v rámci DVPP navštívit MŠ, které byly ČŠI hodnoceny jako příklad dobré praxe.

- d) *Od data poslední komplexní inspekční činnosti v roce 2004 došlo k úspěšnému zefektivnění a celkovému zlepšení řízení MŠ. Rozsáhlou rekonstrukcí, jak interiéru, tak exteriéru školy, včetně zbudování spojovací chodby ke školní jídelně a přístavby, kde bylo zřízeno zázemí pro pedagogy, se výrazně zlepšily materiální podmínky školy. Celková kvalita vzdělávání si udržela dobrou úroveň, ale k výraznému posunu nebo změnám zatím nedošlo.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. prosince 2001 ze dne 29. ledna 2001
2. Potvrzení ve funkci ředitelky s účinností od 1. k ze dne 2. května 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 604 965 (mateřská škola) tisk ze dne 25 října 2015
4. Výpis správního řízení ze dne 12. srpna 2013
5. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s platností od 2. září 2013 do 30. srpna 2016, č. j. ŘMŠ 62/2013
6. Třídní program vzdělávací program (obou tříd) platný pro školní rok 2015/2016
7. Roční plán školy pro školní rok 2015/2016 bez data včetně evaluace a kritérií pro hodnocení pedagogů a jejich vzdělávací činnosti
8. Plán kontrolní činnosti MŠ Kostice pro školní rok 2015/2016 včetně plánu hospitační činnosti
9. Záznamové archy hospitací včetně záznamů z orientačních vstupů vedené ve školním roce 2015/2016 – 6 kusů
10. Dlouhodobý plán DVPP č. j. 98/2015 ze dne 16. září 2015 včetně samostudia ve školním roce 2015/2016
11. Autoevaluace školy za školní rok 2014/2015 ze dne 16. září 2015, Autoevaluace I. a II. třídy za školní rok 2014/2015, Autoevaluační záznam pedagogického pracovníka vedený ve školním roce 2014/2015 – 4 kusy, Autoevaluační záznam provozního pracovníka vedený ve školním roce 2014/2015 – 4 kusy
12. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015 ze dne 6. října 2015
13. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídě mateřské školy č. j. ŘMŠ/45/2015 ze dne 29. května 2015, Povolení výjimky z počtu dětí v MŠ ze dne 4. června 2015
14. Školní řád MŠ č. j. 35-2/2015 s účinností od 27. srpna 2015 a jeho aktualizace ze dne 1. září 2015
15. Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání ze dne 20. června 2015 s účinností od 1. září 2015
16. Vnitřní kontrolní systém č. j. 35-11/2011 ze dne 1. dubna 2011
17. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2014/2015, 2015/2016
18. Matrika MŠ ve školním roce 2015/2016 – Evidenční list pro dítě v MŠ (54 kusů)
19. Přehled docházky dětí do MŠ ve školním roce 2015/2016
20. Seznamy dětí ve třídě „sluníček“ a „berušek“ ve školním roce 2015/2016



21. Diagnostika dítěte vedená ve školním roce 2015/2016 obsahující zejména Záznamy o sledování a hodnocení rozvoje a učení dítěte včetně diagnostické kresby
22. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole – vnitřní předpis č. j. ŘMŠ 13/2015 ze dne 23. března 2015
23. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (54kusů); Žádost k přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (54 kusů); Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy pro školní rok 2015/2016 (54 kusů); Rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (2 kusy)
24. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016 (2 kusy)
25. Pracovní doba pedagogických pracovníků s účinností od 1. září 2015
26. Organizační řád s účinností od 28. srpna 2012 ze dne 28. srpna 2012
27. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 9. října 2014
28. Z17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2014 ze dne 10. listopadu 2014
29. Účetní závěrka (Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace, Rozvaha - bilance., Příloha); Tisk účetních dokladů – Výpis zápisů (roční sestavy); Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2012, 2013 a 2014
30. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v mateřské škole ze dne 1. července 2014
31. Organizační směrnice – bezpečnost při činnostech s dětmi ve vztahu k zajištění bezpečnosti na dětských hřištích a pískovištích ze dne 1. září 2014 včetně Zajištění bezpečnosti při činnostech s dětmi (plavecký výcvik)
32. Informace pro děti z hlediska BOZP a PO včetně osnovy poučení dětí na začátku školního roku v mateřské škole platná pro školní rok 2015/2016
33. Formy a metody prevence rizik při činnostech souvisejících s výukou v MŠ a hře dětí v objektu MŠ a na venkovním hřišti ze dne 1. května 2015
34. Zápis ze schůzky vedení MŠ, ZŠ a školských zařízení v rámci obce s rozšířenou působností Břeclav se zástupci Městské policie a Policie ČR ze dne 17. října 2014
35. Spolupráce školy s Policií s účinností od 2. června 2007 ze dne 20. června 2007, Zápis ze schůzky s rodiči ze dne 27. srpna 2015 (seznámení se školním řádem a ŠVP PV) včetně prezenční listiny
36. Záznam o provedeném školení BOZP pro vedoucí zaměstnance ze dne 27. srpna 2015
37. Záznam o provedení periodického školení zaměstnanců z předpisů BOZP a PO 1. září 2014. srpna 2015, Školení v poskytování první pomoci všech zaměstnanců ze dne 27. srpna 2015
38. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 1. ledna 2015
39. Plán ozdravných opatření z prověrek BOZP ze dne 18. září 2015
40. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů č. j. ŘMŠ 60/2015 vedená od 1. září 2013
41. Směrnice pro evidenci úrazů, dětí žáků a studentů s účinností od 1. září 2014
42. Traumatologický plán ze dne 1. července 2015
43. Revizní zpráva (hlavní roční kontrola dětského hřiště a tělovýchovného náradí ze dne 5. června 2015
44. Zmocnění (plná moc) zákonných zástupců pro lektorku kursů Angličtiny pro nejmenší k vyzvedávání a odvádění dítěte platné pro školní rok 2015/2016 – 11 kusů
45. Provozní řád školy ze dne 26. srpna 2015, Provozní řád dětského hřiště 24. ledna 2006
46. Směrnice pro poskytování informací čj. 35-10/2013 ze dne 29. srpna 2013
47. Inspekční zpráva č. j. 12-1170/04-11075 ze dne 1. dubna 2004



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

PaedDr. Jiřina Götzová, odbornice pro předškolní vzdělávání

PaedDr. Jiřina Götzová, v. r.

V Brně dne 10. listopadu 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Lenka Balgová, ředitelka školy

Lenka Balgová, v. r.

V Brně dne 19. listopadu 2015

