



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola a Mateřská škola Přibice 43, okres Břeclav**

**691 24 Přibice 43**

**Identifikátor zařízení: 600 112 616**

**Zřizovatel: Obec Přibice, 691 24 Přibice 381**

**Školský úřad Břeclav, 17. listopadu 1a, 690 86 Břeclav**

**Termín konání inspekce: 25. - 26. ledna 2000**

Čj.	124 032/2000 - 11026
Signatura	ol4at110

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### **Plánování a příprava vzdělávací činnosti**

Výchovně vzdělávací práci plánují učitelky většinou v týdenních intervalech a náměty vybírají z dostupné literatury (*Škola plná zábavy, Třída plná pohody, Šimon jde do školy a jiné*). Úkoly, rovnoměrně vybrané podle výchovných složek, zapracovávají do tematických bloků, ale většinou bez logické návaznosti. Současným trendům vzdělávací cíle odpovídají jen částečně. Často jsou úkoly zaměňovány s prostředky. Kladně lze hodnotit dobrou spolupráci obou učitelek, při sestavování plánů, což se projevovalo při předávání dětí a v plynulém navázání na předchozí činnosti dětí.

***Plánování a příprava je na dobré úrovni.***

### **Podmínky vzdělávací činnosti**

Na mateřské škole pracují dvě učitelky, jedna na celý úvazek, druhá na 0,3, obě odborně a pedagogicky způsobilé pro práci s předškolními dětmi. Ráno do osmi hodin a odpoledne od patnácti hodin, je společný provoz školní družiny a mateřské školy. Zajišťuje ho učitelka s pracovním úvazkem 0,3 (další část úvazku pracuje ve ŠD). Od osmi hodin do patnácti hodin (kromě úterý) je vždy u dětí stejná učitelka. Obě pedagogické pracovnice jsou logopedické asistentky a provádí prevenci poruch řeči formou poradny. Učitelky se ve třídě vůbec nepřekrývají, pouze si děti předávají.

Prostorové podmínky, vzhledem k počtu v současné době docházejících dětí, jsou dostačující. Materiálně technické vybavení MŠ je spíše podprůměrné. Zařízení, hračky a pomůcky jsou dosti opotřebované, jejich obnovování je jen velmi pomalé. Učitelky ke zlepšení estetiky prostředí třídy i přilehlých prostor využívají výtvarné práce dětí. Rozmístění her a hraček je funkční a vyhovující.

Děti z mateřské školy se stravují ve školní jídelně, kam odcházejí třikrát denně. Pro pobyt venku slouží průměrně vybavená školní zahrada.

Podmínky z hlediska psychohygieny jsou dobré. Pitný režim je zajištěn a dětmi přirozeně využíván. Režim dne respektuje biorytmus dětí, dostatečnou dobu pobytu venku, ale ne individuální potřebu spánku. Dosti rušivým prvkem v provozu mateřské školy je přesun dětí ZŠ do jídelny v době odpočinku dětí.

***Materiálně technické podmínky jsou spíše podprůměrné, psychohygienické jsou dobré.***

### **Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti**

Organizace v ranních a odpoledních hodinách vycházela z přítomnosti dětí ŠD i z MŠ. Učitelka vhodnou nabídkou poskytovala dětem dostatek prostoru pro různé aktivity. Rozvržení činností s dětmi bylo dáno tradičním režimem dne, včetně společně organizovaných přechodů na hygienické zařízení a na jídlo. Učitelka děti sice nenásilně, ale důsledně vedla k předem připraveným řízeným činnostem, které ale nebyly diferencovány podle jejich schopností a pro mladší děti byly poměrně dlouhé. Taktéž je vedla k hygienickým, zdvořilostním a sebeobslužným návykům. Velkou pozornost věnovala samostatnosti dětí při stolování. Všechny děti bez rozdílu věku se sami obsluhovaly.

***Organizace, formy a metody vzdělávací činnosti jsou na dobré úrovni.***

## **Motivace a hodnocení**

Děti byly k činnostem motivovány přirozeně a nenásilně. Učitelka jim nabízela pomoc, povzbuzovala je a pomáhala jim v jejich rozhodování. Taktně, citlivě, ale důsledně je vedla ke všem připraveným činnostem, mnohdy ale ne v souladu s jejich přáním. Děti byly hodnoceny průběžně, téměř vždy pozitivně. Menší prostor jim byl ponechán pro vlastní hodnocení. Znalosti a dovednosti dětí byly ověřovány spíše nahodile než systematicky.

*Úroveň motivace a hodnocení byla dobrá.*

## **Interakce a komunikace**

Učitelka vytvořila pravidla se kterými děti seznámila a důsledně dbala na jejich dodržování. Děti je většinou respektovaly. Komunikační prostředí bylo pozitivní s vcelku vyváženými verbálními projevy dětí a učitelek i když jejich postavení bylo někdy dominantní. Vztahy mezi dětmi a učitelkami byly pěkné a děti k nim měly důvěru, což se projevovalo v jejich otevřenosti. Poněkud menší prostor dostávaly pro volné vyjadřování. Značná část z nich má vadu výslovnosti. Obě učitelky těmto dětem věnují potřebnou pozornost.

*Interakce a komunikace je na dobré úrovni.*

## **Spontánní činnosti**

Spontánní činnosti a hry jsou ovlivněny pozdním příchodem dětí, přítomností dětí ze ŠD a v jejich průběhu střídáním, i když velmi citlivým, obou učitelek. Děti se při hrách pohybovaly volně, měly možnost výběru, partnera, místa i druhu činnosti i když ty byly směřovány více na řízené. Ke všem hračkám měly volný přístup. Organizovanost při přesunech, následné zařazení řízených činností ve značné míře omezovalo spontánní činnosti dětí v průběhu dne.

*Spontánní činnosti lze hodnotit jako dobré.*

## **Řízené činnosti**

Řízené činnosti jsou prováděny pravidelně, rovnoměrně. Ze strany učitelky je jim věnována značná pozornost a je kladen důraz na přípravu na školu. Děti sice nejsou do činností nuceny, ale bez rozdílu věku se přizpůsobovaly nabídce učitelky. Ta nebyla diferencována v souladu s jejich věkovými a individuálními potřebami. Děti jsou průběžně vedeny ke správné výslovnosti. Zdvořilostní, ani hygienické návyky nemají zatím zcela upevněny.

*Řízené činnosti lze hodnotit jako dobré.*

## **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Dle projevu dětí lze usuzovat, že se cítí v MŠ dobře. Učitelky k nim mají pěkný přístup. Ne vždy mají děti dostatečný prostor pro seberealizaci. V průběhu celého dne převažují řízené činnosti nad spontánními, což je dáno i pravidelnými organizovanými přechody.*

*Celkově lze hodnotit výchovně vzdělávací práci školy jako dobrou.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Ředitelka pověřila zpracováním koncepce učitelku MŠ. Ta ji vypracovala bez předchozí analýzy, s obecně formulovanými cíli, bez rozlišení dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých. Pracovní plán školy je spíše pojat jako výčet akcí, které mají být realizovány v jednotlivých měsících. Z předložených materiálů vyplývá nejasnost v oblasti plánování. Přesto, že dětská hra by měla mít, dle koncepce školy, základní místo v činnostech dětí, vzhledem k uplatňované organizaci dne, se to ve vlastní práci s dětmi nepromítá. Ze strany ředitelky školy je plánování věnována jen malá pozornost.

***Plánování je prováděno ještě dostačujícím způsobem.***

### Organizování

Žádné kompetence pro pracovnice mateřské školy z předložených materiálů nevyplývaly. Vnitřní řád je zpracovaný, obsahuje povinnosti pracovníků jen v obecné rovině, bez bližší konkretizace, dále práva rodičů, dětí a informace pro rodiče. Povinnosti rodičů jsou formulovány jen velmi nejasně. Jeho součástí je také rámcový režim dne.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů. Drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Informace pracovníkům jsou předávány průběžně proti podpisu, na provozních poradách a prostřednictvím nástěnky. Rodičům, jak vyplynulo z dotazníků, které jsou součástí inspekce, informace nechybí, ale pociťují menší zájem o MŠ ze strany ředitelky.

Na mateřské škole jsou vedeny zájmové činnosti, hra na flétnu, dramatický kroužek a prováděna prevence poruch řeči formou poradny.

***Organizování je na dobré úrovni***

### Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka ponechává na učitelkách jejich další vzdělávání, pouze jim poskytuje informace na základě nabídky Služby škole v Břeclavi. Dle možností je jim jejich návštěva umožňována. Jsou vytvořena kritéria pro přidělení osobního příplatku, ale nepracuje se s nimi systematicky. MŠ nebyla věnována po stránce odborné a metodické dostatečná pozornost. Vyplývalo to i ze zápisů pedagogických rad, kterých se učitelky MŠ začaly účastnit teprve v minulém školním roce a to víceméně jako pasivní členové.

***Ze strany ředitelky je odbornému vedení učitelek MŠ věnována malá pozornost, motivace je spíše nahodilá než systematická. Lze ji hodnotit jako ještě dostačující***

### Kontrolní mechanismy

Hospitační činnost je plánována. Ředitelka školy však při jejím zpracování nevycházela z koncepce a plánu školy zpracovaného učitelkou. Hospitace jsou prováděny dle potřeby, nikoliv systematicky. Byly z nich vedeny zápisy, s vyvozenými závěry, které se však jen ojediněle shodovaly s vytčeným cílem ředitelky. Všechny byly projednané s pracovníci, ale dále se s nimi nepracovalo. Hodnocení výchovně vzdělávací práce je prováděno jen jako součást výroční zprávy a má jen statistickou výpovědní hodnotu.

***Kontrolní činnost lze hodnotit jako dobrou.***

### Hodnocení kvality řízení

*Ze strany ředitelky je věnována malá pozornost plánování výchovně vzdělávací práce mateřské školy a vedení učitelek MŠ. Z těchto důvodů je její práce hodnocena jako dostačující.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- koncepce práce
- pracovní plán
- vnitřní řád
- povinná dokumentace ve smyslu § 45 b, zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů
- hospitační záznamy
- pedagogické rady
- dotazník pro ředitele školy
- dotazníky pro rodiče
- třídní plány
- záznamy o dětech
- podkladové materiály pro inspekci

#### **ZÁVĚR**

*Kvalitu výchovně vzdělávací práci mateřské školy lze hodnotit jako dobrou, kvalitu řízení jako ještě dostačující. Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu jsou efektivně využívány vzhledem k jejich přidělení.*

*Celkově hodnotí Česká školní inspekce práci mateřské školy jako dobrou.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

**Školní inspektoři**

Vedoucí týmu

**Titul, jméno a příjmení**

Ludmila Kamenská

**Podpis**

L.Kamenská v.r.

V Břeclavi dne 7. února 2000

**Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14.2.2000

Mgr. Alena Marušáková

A. Marušáková v.r

.....  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

## Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Břeclav	2000-03-03	Motelková
Zřizovatel Obec Přibice	2000-03-03	069/2000

#### **Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
24.2.2000	068/2000	příložen