



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-119/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola, Moravský Krumlov, Husova 299, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	Husova 299, 672 01 Moravský Krumlov
E-mail právnické osoby	mskoly.mkrumlov@volny.cz
IČO	70 995 095
Identifikátor	600 126 358
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Jitkou Smejkalovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Moravský Krumlov
Místo inspekční činnosti	Husova 299, S. K. Neumanna 1022, Palackého 103, Moravský Krumlov
Termín inspekční činnosti	26. až 29. leden 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-112/15-B ředitele Mateřské školy, Moravský Krumlov, Husova 299, okres Znojmo, příspěvkové organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 202 dětí a školní jídelny (dále „ŠJ“). Umístěna byla ve třech budovách v různých částech města Moravský Krumlov. Součástí všech tří objektů byly prostorné školní zahrady, které sloužily k celoročnímu užívání. MŠ měla v době inspekční činnosti přijato k předškolnímu vzdělávání celkem 172 dětí, z toho 104 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, 6 s jejím odkladem a 7 mladších tří let.

Provoz čtyř smíšených tříd na pracovišti Husova 299 byl od 6:00 do 16:00. Nacházelo se zde ředitelství školy a školní jídelna. Lokální umístění tohoto pracoviště bylo v sídlištní části města. Pracoviště Palackého 103, jehož provoz byl od 6:15 do 16:00 se nacházelo v historickém centru města a mělo dvě smíšené třídy. Jednotřídní pracoviště S. K. Neumanna bylo umístěno na předměstí Moravského Krumlova zvaném Rakšice, jeho provoz byl od 6:15 do 16:00.

Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“). Ředitelka školy stanovila úplatu za předškolní vzdělávání ve školním roce 2014/2015 ve výši 440 Kč měsíčně.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ optimální. Všechny pedagogické pracovnice splňovaly odbornou kvalifikaci pro vykonávání přímé pedagogické činnosti a měly plné pracovní úvazky. Většina z nich se aktivně zapojovala do dalšího vzdělávání. Plánováno bylo zejména dle zájmu jednotlivých pedagogů v oblastech důležitých pro rozvoj dovedností dětí, méně pro jejich individuální podporu. To se projevilo zejména v nižší účinnosti vzdělávacích činností ve třídách. Ředitelka školy byla ve funkci od roku 1989 a splňovala předpoklady pro její výkon. Způsob řízení školy byl založen na její přirozené autoritě a empirii. Pozitivem jejího řízení bylo konkrétní stanovení koncepčních záměrů na další období, jasné vymezení kompetencí a povinností jednotlivým pracovníkům a dobře fungující systém předávání informací uvnitř školy. Při přijímání dětí postupovala v souladu s právními předpisy a zajistila tak všem dětem rovné příležitosti ke vzdělávání. V průběhu inspekční činnosti operativně odstranila nedostatky v dokumentaci požadované školským zákonem (formální nedostatky v knize úrazů a školní matrice, upřesnění povinností dětí ve školním řádu). Společně s učitelkami zpracovala ŠVP PV, který měl celkově dobrou úroveň. Srozumitelně informoval o směřování školy, určoval priority ve vzdělávání. Vymezoval pravidla pro pedagogickou práci s důrazem na mezilidské vztahy a vytváření zdravých životních návyků. Obsahoval také velmi dobře formálně zpracovaný evaluační systém, který byl však málo efektivní z hlediska dalšího rozvoje školy. Pedagogickou radu ředitelka využívala k projednávání organizačních záležitostí, poznatků ze školení a průběhu vzdělávání. Méně se na jejich jednáních společně s učitelkami zabývali výsledky vzdělávání dětí, přijímáním účinných opatření ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Zcela chybělo projednání závěrů z hospitační činnosti. Kontrolní činnost, na které se vedle ředitelky školy podílela i její zástupkyně, efektivně postihovala celou organizační strukturu. Její závěry, v případě zjištěných nedostatků, však ředitelka školy nevyužívala jako podklad pro následnou kontrolu a pro jednání pedagogické rady.

Hlavním finančním zdrojem byla dotace ze státního rozpočtu poskytovaná škole na přímé výdaje na vzdělávání, a dále příspěvek zřizovatele poskytovaný škole na provoz, který měl mírně vzrůstající tendenci. K výše uvedenému lze konstatovat, že škola měla



ve sledovaném období dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle ŠVP PV.

Materiální podmínky k naplňování ŠVP PV se od předchozí inspekční činnosti výrazně zlepšily a byly na všech pracovištích na velmi dobré úrovni. Všechny prostory školy poskytovaly dětem maximální prostor pro spontánní pohyb a nejrůznější vzdělávací činnosti. Tvořivost dětí podporovalo dostatečné množství různorodých hraček, stavebnic, výtvarných pomůcek a dětských knih k podpoře čtenářské gramotnosti. Pro rozvoj pohybových dovedností byly třídy vybaveny rozmanitým tělovýchovným náčiním, které děti aktivně využívaly. Nábytek k ukládání hraček a vybavení byl otevřený a umožňoval dětem jejich plnohodnotné využití. Esteticky upravené prostory vytvářely motivující prostředí pro vzdělávání.

Škola se nezabývala vždy důsledně zajišťováním bezpečného prostředí pro vzdělávání. V jejích budovách a na školních zahradách se vyskytovala místa, která by mohla být pro děti nebezpečná (kovový úchyt na hrazdu vyčnívající do prostoru, neoznačené zvýšené prahy, nekrytá topná tělesa). Uvedené nedostatky ředitelka v průběhu inspekční činnosti odstranila a přijala tak účinná opatření ke snížení rizika možného úrazu. V době inspekční činnosti nebyla také ve škole provedena periodická odborná technická kontrola herních prvků na všech zahradách a tělovýchovného zařízení ve třídách (ribstoly, lavičky). Ředitelka je neprodleně zabezpečila proti vstupu dětí a do ukončení inspekční činnosti zajistila požadovanou odbornou technickou kontrolu. I přes výše uvedená zjištění byl počet vykázaných školních úrazů ve sledovaném období 3 let nízký.

Škola vytvořila dobré podmínky pro vzdělávání dětí a realizaci platného ŠVP PV.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

MŠ měla v ŠVP PV stanovený záměr poskytovat vzdělávání v prostředí plném pohody, souladu, harmonie a pozitivního naladění všech zúčastněných, který se jí dařil naplňovat. Přispívala k tomu partnerská komunikace učitelek s dětmi a věkově smíšené složení tříd, které tak přirozeně vytvářely podmínky pro spontánní sociální učení a rozvíjely dětskou osobnost. Organizaci vzdělávání však ve většině tříd ovlivňovalo nevhodné rozdělení dopoledne na ranní spontánní hry a po svačině realizovanou frontální, řízenou činnost. Tím nebyla zajištěna provázanost spontánních a řízených aktivit. Děti, které přicházely do školy později, neměly dostatek času pro hru, kterou musely zpravidla předčasně ukončovat. Učitelkami připravená vzdělávací nabídka směřovala ke vzdělávacím cílům stanoveným v ŠVP PV a vytváření klíčových kompetencí. Nabízené činnosti byly diferencovány s ohledem na věkové zvláštnosti dětí, méně však zohledňovaly vzdělávací potřeby jednotlivých dětí vyplývající z pečlivě vedených diagnostických záznamů. Příčinou bylo, že vedené záznamy o dětech neobsahovaly závěry a nesloužily k plánování nabídky směřující k vyrovnání případných nerovnoměrností ve vývoji dětí. Uplatňované vzdělávací metody byly málo efektivní, nepodporovaly příliš kooperativní způsob učení. Převažovala vnější motivace k činnostem, málo byly využívány prvky prožitkového a situačního učení. Ojedinele byly zařazovány aktivity pro cílený rozvoj dětské tvořivosti, fantazie a představitosti. Průběžné pozitivní a konkrétní hodnocení posilovalo sebedůvěru dětí, méně je vedlo k sebehodnocení. Pozitivem bylo, že škola každodenně zařazovala do dopoledního vzdělávání pro předškolní děti aktivity spojené s přípravou na jejich přechod do základního vzdělávání. Pro děti s odkladem povinné školní docházky vypracovala individuální plány rozvoje, ve kterých důsledně zohledňovala doporučení odborníků školských poradenských zařízení. Ke zdravému vývoji dětí přispíval dostatečně dlouhý



pobyt venku, pravidelné zařazování pohybových činností, pestrá a chutná nabídka připravovaných pokrmů, zohledňování individuální potřeby spánku a odpočinku a v některých třídách pravidelné čištění zubů. Správný způsob sezení pozitivně podporoval dětský sedací nábytek uzpůsobený jejich velikosti. Malá pozornost v průběhu dne byla věnována podpoře pitného režimu dětí. V průběhu celého vzdělávání byla zřejmá osobní pohoda, spokojenost dětí i pozitivní klima v jednotlivých třídách.

Přístupy učitelek k dětem byly pozitivní, průběh vzdělávání dobře směřoval k naplňování vzdělávacích cílů, které si škola stanovila v ŠVP PV.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Výsledky vzdělávání byly na požadované úrovni. Poznatky, vědomosti, dovednosti a návyky dětí byly přiměřené jejich věku. K sobě navzájem se chovaly přátelsky a ochotně si pomáhaly. Hygienické a zdvořilostní návyky měly dobře upevněné. Byly samostatné v sebeobsluze, při stolování, při řešení běžně vznikajících problémů, dokázaly také plnit povinnosti související s úklidem hraček. Nižší úroveň měla kultura jejich stolování. Většina z nich nedokázala správně používat příbor, k jeho správnému úchopu nebyly vždy řádně vedeny. Estetiku stolování v jedné třídě snižovalo podávání hlavního chodu z hlubokého talíře. Děti respektovaly a většinou i dodržovaly dohodnutá pravidla. Přirozeně mezi sebou komunikovaly, vyprávěly to, co viděly nebo zažily. Přesto, že velká část z nich měla špatnou výslovnost, zvládaly přiměřeně komunikační dovednosti. Znalý velké množství říkadel, písniček a básniček, se zaujetím zpívaly. Měly dostatečně rozvinutou jemnou motoriku, uměly správně držet psací a kreslicí potřeby. Děti nejstarší věkové skupiny dosahovaly potřebných dovedností souvisejících s vytvářením klíčových kompetencí. Jejich úroveň odpovídala bezproblémovému přechodu k základnímu vzdělávání. Vykazovaly dobré výsledky v oblasti čtenářské gramotnosti, požadovanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti matematické a přírodovědné gramotnosti, velmi dobrou v oblasti sociální gramotnosti. Učitelky systematicky a pečlivě zaznamenávaly vzdělávací pokroky jednotlivých dětí. Poznatky z pozorování cíleně nevyužívaly k individualizaci vzdělávání podle potřeb jednotlivých dětí. K velmi dobrým výsledkům vzdělávání přispívaly i vstřícné vztahy s rodiči a pravidelná komunikace s nimi (každodenní kontakt s učitelkami, nástěnky v šatnách dětí a školní webové stránky, pravidelné rodičovské schůzky, dny otevřených dveří). Vztahy s rodinami dětí byly posilovány také neformálním setkáváním při společných akcích. Výsledkem toho bylo, že rodiče činnost školy podporovali věcnými dary, v případě potřeby se podíleli na drobných opravách nebo na údržbě školních zahrad. V součinnosti se zřizovatelem se škole podařilo výrazně zlepšit kvalitu předškolního vzdělávání po materiální stránce. Zájem o činnost školy ze strany vedení města prokazovalo svou účastí na jejich akcích nebo organizováním výukových programů například s ekologickou tematikou. Vzdělávací nabídku škola vhodně rozšiřovala díky kontaktům s místními organizacemi a kulturními institucemi (Dům dětí a mládeže, městská knihovna, hasiči, Základní umělecká škola, Dům s pečovatelskou službou, aj.). Dalším velmi důležitým přínosem pro školu byly pozitivní vzájemné vztahy se Základní školou Moravský Krumlov, Ivančická 218. Upevňovaly je návštěvy nejstarších dětí v ZŠ, sledování školní úspěšnosti dětí při přechodu k základnímu vzdělávání a pořádání pravidelných besed pro rodiče dětí rok před nástupem povinné školní docházky.



Výsledky vzdělávání dětí ve vztahu k ŠVP PV byly na dobré úrovni. Pozitivně je ovlivňovala mnohostranná spolupráce školy s partnery.

Závěry

- a) *Mezi silné stránky školy patří plně kvalifikovaný, zkušený pedagogický sbor a jeho aktivní přístup k sebevzdělávání. Dále podnětné materiální vybavení, které pozitivně ovlivňuje realizaci ŠVP PV. Ke zkvalitňování vzdělávání přispívá i účinné, mnohostranné partnerství.*
- b) *Ředitelka školy odstranila v průběhu inspekční činnosti nedostatky zjištěné ve školní dokumentaci a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí.*
- c) *Slabé stránky školy byly zjištěny v kontrolní a hospitační činnosti.*
- d) *Pro zlepšení kvality předškolního vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:*
 - *Cíleně využívat zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání, důsledně propojovat získané informace s třídním plánováním a cílenou přípravou dětí na základní vzdělávání.*
 - *Nastavit efektivnější kontrolní systém, který by byl důsledně dodržován.*
 - *Aktivně vyhledávat bezpečnostní rizika a zabývat se prevencí možných úrazů.*
- e) *Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2005 se škole podařilo zlepšit a zkvalitnit materiální podmínky školy postupnými rekonstrukcemi a vybavením jednotlivých pracovišť. Udržet si kvalifikovaný pedagogický sbor. Méně se daří realizovat způsob práce, který by vyhovoval současným trendům předškolního vzdělávání z hlediska osobnostního rozvoje dětí. Pozitivem i nadále zůstává partnerská komunikace učitelek s dětmi i přirozený přístup k nim.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina č. j. 4730/2002 ze dne 30. října 2002
2. Jmenování do funkce ředitelky s účinností od 1. ledna 2003
3. Usnesení č. 80 z 75. schůze Rady města Moravský Krumlov konané dne 2. září 2014
4. Koncepce rozvoje mateřské školy ze dne 12. března 2012
5. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2014 – 2015 (171 ks)
6. Matrika školy - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (171 ks)
7. Dohoda o délce docházky dítěte do mateřské školy (171ks)
8. Dohoda o ukončení předškolního vzdělávání uzavřená ve školním roce 2014/2015 (2 ks)
9. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (171 ks)
10. Složka dětí s odkladem školní docházky obsahující zejména Zprávu z odborného vyšetření, Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte, Individuální plán rozvoje (7 ks)
11. Pedagogická diagnostika dětí vedená ve školním roce 2014/2015 - Podrobný přehled o individuálním rozvoji a učení dítěte, Diagnostický záznam o dítěti, kresby dětí



12. Dokumentace vedená k BOZ – Knihy úrazů vedené od školního roku 2011/2012 (každá zvlášť pro jednotlivá pracoviště), Provozní řád mateřské školy (každý zvlášť pro jednotlivá pracoviště, včetně Provozního řádu školní zahrady), Provozní řád venkovních hracích ploch – aktualizace k 1. 9. 2011, Traumatologický plán, Zápis z prověrky BOZ a PO ze dne 4. března 2014, Záznam o provedeném školení PO a BOZP pro vedoucí zaměstnance ze dne 28. srpna 2014, Záznam o provedení periodického školení zaměstnanců v oblasti PO a BOZP ze dne 28. srpna 2014, fotodokumentace přijatých opatření, Odborná technická kontrola č. 21/2015 ze dne 2. února 2015 s prohlášením odborně způsobilé osoby o tom, že revize dětského hřiště bude, dle předpisu MŠMT, provedena po zimním období, nejpozději do 15. dubna 2015
13. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 11. října 2005 a 20. ledna 2015
14. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení (školní jídelna) ze dne 11. října 2005 a 20. ledna 2015
15. Rozhodnutí č. j. JMK 44/2004 OŠ změna zařazení s účinností od 1. dubna 2004
16. Výkaz o ředitelství k 30. září 2014 R13-01 ze dne 3. října 2014
17. Výkaz o mateřské škole k 30. září S1-01 ze dne 16. října 2014 a 3. října 2014
18. Účetní závěrka ke dni 31. 12. 2011, 2012, 2013, 2014 (Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, Výpis zkrácené hlavní knihy, Výkaz zisku a ztráty)
19. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům k 31. 12. 2011, 2012, 2013, 2014
20. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č. j. 144/2013 s platností od 1. září 2013 do 31. srpna 2016
21. Školní řád č. j. 14/2015 ze dne 10. července 2012 a jeho aktualizace ze dne 28. ledna 2015
22. Záписы z pedagogické rady školní rok 2013/2014, 2014/2015 včetně vlastnoručních podpisů pedagogů
23. Záписы z provozních porad konaných ve školním roce 2013/2014, 2014/2015
24. Kritéria přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání od školního rok 2014/2015
25. Přehled docházky září 2014 – leden 2015
26. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2015 (7ks)
27. Záznamy o dětech vedené ve školní roce 2014/2015
28. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
29. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
30. Plán hospitační činnosti pro školní rok 2014/2015 včetně záznamů
31. Evaluační plán mateřské školy bez uvedení data
32. Plán aktivit mateřské školy na školní rok 2014/2015
33. Rozdělení kompetencí školní rok 2014/2015
34. Plán pedagogických porad ve školním roce 2014/2015
35. Plán provozních porad ve školním roce 2014/2015
36. Plán uvádění do praxe bez uvedení data
37. Záписы o pravidelných kontrolách dle kompetencí školní rok 2014/2015



38. Zápisy z informativních schůzek a konzultačních hodin ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
39. Provozní řád mateřské školy včetně provozního řádu školní zahrady bez uvedení data
40. Organizační řád mateřské školy bez uvedení data
41. Rozvržení pracovní doby pedagogických pracovníků pro školní rok 2014/2015
42. Dohody o spolupráci (Základní škola Klášterní, Ivančická, Dům s pečovatelskou službou, Základní umělecká škol Moravský Krumlov, Dům dětí a mládeže) ze dne 2. a 3. září 2013
43. Vnitřní předpis č.4/2014 kterým se stanoví výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole ve školním roce 2014/2015 ze dne 14. května 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasilá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková, v. r.

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

Mgr. Markéta Šustrová, v. r.

V Brně 11. února 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)



Titul, jméno, příjmení, funkce

Jitka Smejkalová, ředitelka

Jitka Smejkalová, v. r.

V Brně 23. února 2015

