



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIA-1389/11-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Jana Wericha, Praha – Řepy, Španielova 1111
Sídlo:	Španielova 19/1111, 163 00 Praha 6 - Řepy
IČO:	48 133 884
Identifikátor:	600 039 884
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Zuzanou Martinovskou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Městská část Praha 17, Žalanského 12b/291, 163 02 Praha 6 - Řepy
Místo inspekční činnosti:	Španielova 19/1111, 163 00 Praha 6 - Řepy
Termín inspekční činnosti:	14. – 16. listopadu 2011

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon). Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Inspekční činnost byla provedena na základě podnětu stěžovatele.

Aktuální stav školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Počet žáků v posledních letech mírně klesá, k termínu inspekce se v 21 třídách vzdělávalo 488 žáků, což je 42, 4 % povolené kapacity školy (1150 žáků). Výuka

probíhá podle *Školního vzdělávacího programu Základní školy Jana Wericha* (dále ŠVP) zaměřeného na výuku cizích jazyků a tělesnou výchovu. Škola vzdělává 41 žáků cizinců, jimž vytvořila vyrovnávací *plány výuky pro žáky s odlišným mateřským jazykem*, věnuje se rovněž 100 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Výuku zajišťuje 31 učitelů, z toho je 5 bez odborné kvalifikace, 1 z vyučujících si ji doplňuje příslušným vysokoškolským studiem.

Škola disponuje vhodnými prostorami pro odbornou výuku, pro činnost poradenského zařízení a mimoškolní aktivity. Od posledního inspekčního hodnocení se dokončila celková rekonstrukce fasády včetně zateplení a výměny oken, ke sportovnímu areálu bylo vybudováno nové venkovní zázemí, což umožňuje využití i pro veřejnost. Vznikla nová pracovna chemie, nově byla vybavena sborovna a opraveny žakovské šatny, rovněž přibyla 1 interaktivní tabule umístěná ve společenské místnosti. Zcela byla zrekonstruována kuchyně školní jídelny.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

ŠVP se zaměřuje na všeobecné vzdělání s důrazem na výuku cizích jazyků a tělesné výchovy. Nedostatky zjištěné minulou inspekcí škola opravila. Na základě výsledků vlastního hodnocení provedla některé odůvodněné úpravy ŠVP platné od 1. 9. 2011. V souvislosti se svou profilací upravila učební plán, doplnila osnovy anglického jazyka, který zavedla od 1. ročníku, a některých dalších předmětů. Disponibilní časovou dotaci využila na 1. stupni k posílení počtu vyučovacích hodin předmětu *český jazyk a literatura, anglický jazyk a člověk a jeho svět*. Na 2. stupni především k posílení počtu vyučovacích hodin druhého cizího jazyka a volitelných předmětů.

Na prvním stupni žáci pracovali adekvátně svému věku, reagovali přirozeně a respektovali stanovená pravidla komunikace a chování. K plnění procvičovacích, aplikačních i problémových úkolů i otevřených otázek přistupovali aktivně a se zájmem. Prezentací vlastních zkušeností reagovali na předkládané mezipředmětové souvislosti. Žáci-cizinci pracovali individuálně s vhodně připravenými výukovými materiály, které je vedly k postupnému vyrovnávání jazykového handicapu. Někteří žáci se SVP byli zohledněni časově, což mělo v případě neuzpůsobeného zadání negativní důsledek, žák řešil daný úkol v době, kdy by pro něj byly přínosnější aktivity spolu s ostatními žáky. Jen ojediněle se žáci mohli zapojit do hodnocení, k sebehodnocení nebyli vyzýváni.

Žáci na druhém stupni pracovali převážně frontálně, v menší míře spolupracovali ve skupinách nebo samostatně zpracovávali zadané úkoly. V interakci s učitelem si prohlubovali kompetence k učení a řešení problémů, při práci ve skupinách a ve dvojicích kompetence komunikativní a sociální. Vyhledávali a propojovali mezipředmětové souvislosti, využívali své zkušenosti a vědomosti, aktivně diskutovali. Čtenářské dovednosti si rozvíjeli při práci s texty v učebnicích a pracovních listech, vyhledávali informace v jazykových příručkách. V krátkých dramatických scénkách si upevňovali znalosti pravidel společenského chování. Ve slohové výchově zpracovávali ve skupinách zajímavé úkoly, které je velmi zaujaly a rozvíjely jejich schopnost přesného a výstižného vyjadřování. Žáci se SVP mohli pracovat svým tempem, což někdy vedlo k tomu, že nevyužívali své osobní maximum. Jen výjimečně hodnotili výkon svůj či spolužáků.

Škola sleduje a projednává **výsledky vzdělávání žáků** při jednáních pedagogické rady a částečně v metodických orgánech. Při přechodu z prvního na druhý stupeň nedochází k závažnějším problémům, ty nejsou ani s chováním žáků. Výraznější zhoršení nastalo pouze v předmětu *fyzika*, kde z 26 žáků 6. třídy bylo 8 hodnoceno klasifikačním stupněm *dostatečný*. Při hodnocení chování pedagogové užívají udělování výchovných opatření,

přítom pozitivní výrazně převažují nad negativními. Také k hodnocení chování sníženým klasifikačním stupněm přistupují učitelé zodpovědně. Z celkové absence v uplynulém školním roce představují neomluvené hodiny 4 %. Žáci se účastní mnoha soutěží, zejména ve sportovních získávají přední místa. K externí evaluaci škola využívá testy Kalibro.

Ve škole existuje **Kabinet výchovného poradenství** tvořený výchovnou poradkyní, metodičkou prevence, speciální pedagožkou a školní psycholožkou. Škola má 65 tolerovaných žáků a ke dni inspekce vykázala 35 integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami SVP. Pro ně byly vypracovány individuální vzdělávací plány (IVP), které splňují všechny náležitosti dané legislativou včetně podpisu zákonného zástupce žáka. Výchovná poradkyně žáky se SVP eviduje, připravuje podmínky pro jejich integraci a koordinuje poskytování poradenských služeb a vzdělávacích opatření. Individuální přístup byl ve výuce zaznamenán ve formě verbální (dodatečné vysvětlování, častější kontrola, motivační pochvala) i neverbální (zklidňování) a péčí asistentky pedagoga. Analýzou žákovských prací bylo zjištěno, že ne vždy pedagogové respektují doporučení z odborných vyšetření - redukce diktátů, přiměřená klasifikace pravopisných jevů apod. Psycholožka navštěvuje výuku, realizuje odborné přednášky pro pedagogy (např. problematika ADHD), organizuje odpolední aktivity žáků a iniciuje schůzky s rodiči.

V prevenci sociálně patologických jevů postupuje metodička prevence podle kvalitně zpracovaného *Minimálního preventivního programu* (MPP), jehož plnění pravidelně vyhodnocuje. Účinné jsou aktivity programů *Nezačíněj* a *Bezpečně on-line*, adaptační pobyty pro 6. třídy apod.

Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona

Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon funkce, vede školu od roku 2003. Jasně stanovila systém řízení a vymezila kompetence dvou zástupců ředitelky a dalších funkcí (koordinátor ŠVP, výchovná poradkyně, koordinátor multikulturní výchovy, školní metodička prevence, zástupci učitelů 1. a 2. stupně a vedoucí vychovatelka školní družiny). Svou činnost odvíjí od dlouhodobé koncepce školy, v souladu s ní zpracovává průběžné plány práce, vhodně reaguje na aktuální problémy, využívá vlastní organizační a kontrolní systém.

Ve **školním řádu** opravila nedostatky zjištěné minulou inspekcí, chybí v něm však pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků zmíněná pouze odkazem na ŠVP, kam je škola zapracovala. Nedostatky pravidel hodnocení zjištěné minulou inspekcí škola opravila. Chybí v nich však pravidla pro udělování pochval a ukládání napomenutí a důtek, dále pravidla pro převedení slovního hodnocení do klasifikace. Ve **školní matrice** nejsou u některých žáků uvedeny údaje o jejich zdravotním postižení včetně druhu postižení, případně údaje o zdravotním znevýhodnění. Ze zápisů v třídních knihách 9. tříd ve školním roce 2010/2011 vyplývá, že nebylo v předmětu dějepis probráno všechno učivo moderních dějin. Ostatní povinná dokumentace (knihy úrazů, rozvrh hodin, výroční zprávy o činnosti školy) je vedena v souladu s právními předpisy.

Personální podmínky podporují naplňování ŠVP. Stabilizovaný pedagogický sbor tvoří převážně zkušení pedagogové. Z *Plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* (dále DVPP) je patrné, že ředitelka podporuje profesní růst učitelů vzděláváním celého týmu i jednotlivců (vzdělávání cizinců, výuka cizích jazyků, environmentální a multikulturní výchova, speciální pedagogika, management, prevence sociálně patologických jevů, využití moderních technologií atd.) a nově vymezením konkrétních

priorit v oblasti péče o žáky se SVP (např. *Dítě s hyperkinetickou poruchou*) a čtenářské gramotnosti. Pozitivní vliv dalšího vzdělávání se výrazně promítl do způsobu výuky některých učitelů cizích jazyků. Přestože má škola dobré personální podmínky a vyučující absolvuji vzdělávání zaměřené na práci se žáky se SVP, i nadále ve výuce přetrvávají rezervy.

Volba forem a metod vzdělávání pedagogů byla rozdílná. Promyšlené kooperativní aktivity spojené s činnostním učením rozvíjely kompetence sociální, komunikativní a k učení, Naopak stereotypní postupy spojené s frontální organizací výuky byly méně motivující a vedly k průměrné aktivitě žáků. Osvojování dovedností pozitivně ovlivňovaly názorná výuka, vstřícný postoj, příjemná atmosféra a přiměřená náročnost. Učitelé motivovali žáky v řízeném rozhovoru k mluvním aktivitám, dokázali je zaujmout výkladem, prací s textem a využitím audio i video nahrávek. Často přímo do jednotlivých vzdělávacích činností nenásilně zakomponované sofistikované relaxační prvky osvěžovaly a aktivizovaly žáky na prvním stupni. Jen zřídka byl využit diferencovaný přístup k žákům se SVP a žákům-cizincům. V hodnocení písemností žáků bylo jisté zohlednění zřejmé, jeho systém však nebyl doložen v celkovém hodnocení třídy (analytické zpracování frekvence a množství chyb) ani v zápisech z jednání metodických orgánů. Vyučující pracovali s chybou, motivačně hodnotili dílčí výkony, někdy i klasifikovali, v závěru však jen výjimečně shrnuli učivo a zhodnotili práci třídy, k sebehodnocení byli žáci vedeni ojedinele.

K realizaci své koncepce vzdělávání škola **spolupracuje s partnery**, zejména zřizovatelem a školskou radou. Preferuje informování rodičů při osobním jednání, zapojuje je do společenských akcí školy, účinně spolupracuje v rámci Rodičovsko-učitelské asociace, která poskytuje škole sponzorské dary na učební pomůcky a vybavení školní družiny a školní knihovny. Vedení školy vytváří prostor a uplatnění pro činnost školního parlamentu. Vzdělávací nabídku dlouhodobě obohacuje spolupráce s *Japonskou školou v Praze* spočívající ve společných sportovních, kulturních a společenských aktivitách.

Celkové hodnocení školy

Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Komplexně poskytované poradenské služby a realizované preventivní strategie jsou funkční. Škola dbá na bezpečnost a zdravý vývoj žáků.

Školní vzdělávací program respektuje schopnosti a možnosti žáků, kteří jsou institucí vzdělávání.

Výchovné a vzdělávací strategie přispívají zejména k rozvoji kompetencí k učení, komunikativních, sociálních a k řešení problémů. Některým učitelům prvního stupně se dařilo výborné využití kooperativních a činnostních metod zejména v oboru cizí jazyky. K celkovému zefektivnění výuky by přispělo širší uplatnění těchto metod spojených s vnitřní diferenciací a individualizací výuky, sebehodnocením i vzájemným hodnocením žáků. Vhodným nástrojem jsou vzájemné hospitace.

Poradenské služby jsou funkční s riziky v práci se žáky se SVP v průběhu vzdělávání. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné na základě odborných doporučení poradenských zařízení zpracovat prokazatelný systém zohledňování v klasifikaci písemných žákovských prací.

Klima školy je vstřícné, podporuje zdravý vývoj žáků. Realizované preventivní strategie včetně působení školního parlamentu pozitivně ovlivňují rozvoj osobnosti

žáků. Kooperace s důležitými partnery je navazována v zájmu rozvoje vzdělávání, velmi dobře je využívána spolupráce s rodiči.

Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Personální podmínky jsou na standardní úrovni, další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy podporováno a je nastaveno podle potřeb školy. Je třeba především zefektivnit činnost metodických orgánů v oblasti práce se žáky se SVP.

Byly zjištěny tyto nedostatky, které je nutno odstranit:

- školní matrika musí obsahovat všechny údaje o žákovi v souladu s § 28 odst. 2 školského zákona,*
- školní řád musí obsahovat pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání dle § 14 odst. 1 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, které se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 2. prosince 2011

(razítko)

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka

Jarmila Neumannová, v.r.

Mgr. Noëlle Kleinová, školní inspektorka

Mgr. K. Kulíšková, v.z.

Mgr. Jana Turečková, školní inspektorka

Turečková, v.r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 8. prosince 2011

(razítko)

Mgr. Zuzana Martinovská, ředitelka školy

Z. Martinovská v.r.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina Základní školy Jana Wericha, Praha – Řepy, Španielova 19/1111 vydaná Usnesením Zastupitelstva Městské části Praha 17 č. 21.12 ze dne 23. 9. 2009 s účinností od 1. října 2009
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 19 303/2008-21 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 21. 10. 2008 s účinností od 1. 9. 2008
3. Jmenování do funkce ředitelky čj. H/3/014157 ze dne 24. 6. 2003 s účinností od 1. 7. 2003
4. Organizační řád školy s platností od 31. 8. 2010
5. Školní matrika k termínu inspekce
6. Školní vzdělávací program Základní školy Jana Wericha platný od 1. 9. 2011
7. Koncepce rozvoje školy 2008 - 2012
8. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011
9. Zpráva vlastního hodnocení školy za období 2009/2010
10. Výběr žákovských písemností na školní rok 2011/2012
11. Třídní knihy za školní rok 2010/2011, výběr třídních knih za školní rok 2011/2012 k termínu inspekce
12. Školní řád platný od 1. 2. 2011
13. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekce
14. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2010/2011 a 2011/2012 k termínu inspekce
15. Kniha úrazů k termínu inspekce
16. Personální dokumentace učitelů základní školy k termínu inspekce
17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2011/2012
18. Výkazy o základní škole S3-01 podle stavu k 30. 9. 2010 a 2011
19. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010 a 2011
20. Přehled žáků se SVP (školní rok 2011/2012)
21. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2011/2012
22. Minimální preventivní program pro školní rok 2011/2012

Zpracovala:

V Praze dne 2. prosince 2011

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka

Převzala

V Praze dne 2011

Mgr. Zuzana Martinovská, ředitelka školy

Připomínky ředitele školy

Datum: --

Připomínky ne/byly podány.