



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Hradec Králové

Inspekční zpráva

Lepářovo gymnázium Jičín, Jiráskova 30, Jičín

Jiráskova 30, 506 01 Jičín

Identifikátor školy: 600 011 992

Zřizovatel: MŠMT, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Okresní úřad Jičín, referát školství, Denisova 1073, 506 01 Jičín

Termín konání komplexní inspekce: 22. - 25. ledna 2001

Čj.	093 62/2001-3018
Signatura	ki2zu201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Lepařovo gymnázium Jičín patří mezi střední školy regionu s dlouholetou tradicí. V současné době je ve škole 13 tříd denního studia, v nichž je umístěno celkem 393 žáků. Vzdělávací činnost školy se řídí programem 79-41-K/001 gymnázium, zaměření všeobecné. Studium je realizováno jednak ve čtyřletém studijním cyklu (pět tříd), jednak ve víceletém studijním cyklu - sedmiletém a osmiletém (celkem osm tříd).

Pedagogický sbor je tvořen 32 učiteli, z nichž čtyři jsou externími pracovníky.

Ve škole jsou vedle klasických a odborných učeben velká tělocvična, posilovna a pro shromažďování je k dispozici účelně a esteticky zařízená aula.

Škola organizuje v průběhu školního roku řadu výchovně vzdělávacích akcí, aktivně se podílí na společenském a kulturním životě města, navázala a udržuje partnerské vztahy se školou podobného typu ve Wijk bij Duurstede (Holandsko). Při škole pracují dvě pěvecká sdružení, a to Dívčí sbor a smíšený pěvecký sbor Foerster. Škola také vydává studentský časopis Noviny LG.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Za účelem posouzení kvality výuky bylo uskutečněno celkem 57 hospitací ve výuce v 11 různých předmětech. Pro objektivní zhodnocení předmětu byla vybrána výuka v nižších i vyšších ročnících školy. Vedle klasických hodin byly navštíveny také semináře a cvičení z přírodovědných předmětů a konverzace v jazycích. Do celkového hodnocení předmětu nebo skupiny předmětů byla zohledněna i úroveň personálních, materiálních a psychohygienických podmínek souvisejících s výukou.

Předměty jazykové a společenskovedné

Český jazyk a literatura

Výuka předmětu zahrnovala jak hodiny věnované literatuře, tak hodiny věnované mluvnici.

Týdenní počet hodin jazyka českého a literatury odpovídá upravenému generalizovanému plánu gymnázia. V primě činí tato dotace pět hodin týdně, od sekundy po sextu jsou to čtyři hodiny týdně, v posledních maturitních ročnících jak víceletého, tak čtyřletého gymnázia je to pět hodin týdně. Z těchto pěti hodin týdně jsou dvě hodiny týdně věnovány volitelnému předmětu cvičení z jazyka českého, jejichž cílem je zrekapitulovat, rozšířit a upevnit učivo učebních osnov požadované pro maturitní zkoušku. Tato cvičení vrcholí individuální odbornou prací žáků.

Vyučující českého jazyka a literatury si nepřipravují tematické plány obsahující časový harmonogram probíraného učiva. Absence těchto tematických plánů ztěžuje přípravu na výuku ve smyslu realizace posloupnosti, návaznosti tematických celků. Při výuce byly plněny předepsané učební osnovy, cíle předmětu.

Výuka českého jazyka a literatury je vedena odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími. Tato skutečnost pozitivně ovlivnila výuku předmětu. Veškerá výuka probíhá v kmenových učebnách, žáci mají dostatek pracovního místa. Větší prostory kmenových učeben kladou vyšší nároky na hlasový fond vyučujících. Subjektivně zjištěné průměrné světelné podmínky byly

kompenzovány celodenním umělým osvětlením. Některé kmenové učebny vyžadují obnovení malby stěn a renovaci nábytku, některé lavice jsou žáky poškozeny. Výuka tohoto předmětu je až na ojedinělé výjimky situována do dopolední výuky.

Vyučující mají pro výuku českého jazyka a literatury velmi dobré vybavení. Žáci i vyučující mají k dispozici bohatou školní knihovnu obsahující kromě beletrie i naučnou literaturu a některá historická unikátní díla. Při výuce byly využívány zvukové nahrávky, radiomagnetofon, nakopírovaný materiál, vhodná doplňková literatura. Novější didaktická technika, to jest videoprogramy, zpětné projektory, výpočetní technika nebyly ve výuce využity. Žáci mají k dispozici učebnice, v nižších ročnících gymnázia se schvalovací doložkou MŠMT ČR, ve vyšších ročnících jsou to učebnice doporučené.

Vyučovací hodiny byly promyšlené, kvalitně připravené, avšak z hlediska didaktiky předmětu často chybělo závěrečné shrnutí učiva v závěru hodiny. Výběr látky s množstvím informací byl přiměřeně náročný a volen tak, aby odpovídal věkovým zvláštěm a podmínkám jednotlivých tříd. Vyučující sledovali, pro jaké komplexnější vědomosti a dovednosti si jednotliví žáci vytvářejí předpoklady. Účelně byly využívány další zdroje informací. Kladným rysem výuky byla v jednom ročníku zaznamenaná interakce učitel-žák při obsahovém a formálním rozboru prózy i básně. Žáci dostali příležitost vyjádřit své osobní názory při interpretaci uměleckého díla a jejich diverzifikační názory byly tolerovány. Mezi další pozitiva výuky patřila vstupní motivace, to jest poslech hudebních nahrávek, citace z literárního díla vyjadřující sepejetí širších národních literárních tradic s regionem. Otázky pedagogů i výklad nového učiva byly voleny tak, aby učivo bylo zvládnuto nejen pamětně, ale i s pochopením socio-kulturních vztahů dané doby. Zadávané úkoly zejména v mluvnických hodinách prohlubovaly logické myšlení, zvyšovaly jazykovou kulturu žáků na základě zákonitostí tvoření slov. Vedly žáky k hlubšímu pochopení tvaroslovného systému a současných tendencí morfologie po stránce gramatické a stylistické. V nižším ročníku se podařilo vyučující i žákům plnit cíl výuky prohloubením znalostí českého pravopisu se zřetelem k jejich zdokonalení a prohloubit poznání české skladby na konkrétních cvičeních. Ne ve všech ročnících byli žáci soustavně vedeni k samostatné práci, což se projevilo v průměrné aktivizaci žáků a následně v jejich slabých komunikačních schopnostech a také v průměrné efektivitě některých hodin.

Bylo zjištěno, že všichni vyučující, kromě jednoho, mají dostatečný počet známek jako podklad pro objektivní klasifikaci. V době inspekčního výkonu nebyli žáci zkoušeni, lze proto obtížně zhodnotit objektivitu klasifikace.

Veškerá výuka českého jazyka a literatury probíhala v klidné, pracovní atmosféře.

Předložené písemné maturitní práce 1999/2000 splňují požadavky osnov stejně jako navržené maturitní okruhy pro školní rok 2000/2001.

Celkově je hodnocena výuka českého jazyka a literatury velmi dobře.

Cizí jazyky

Hodnocení kvality výuky cizích jazyků vychází z inspekční činnosti na hodinách anglického, francouzského, německého jazyka. Vyučovací jednotky byly vybrány tak, aby reprezentovaly co nejširší spektrum učitelů i tříd a aby byl podán co nejobektivnější pohled na výuku cizích jazyků od počátečního nácviku jazykových struktur až po prezentaci řečových dovedností žáků.

Výuka respektuje upravený generalizovaný učební plán gymnázia osmiletého a čtyřletého studijního cyklu. Od primy si mohou žáci volit mezi anglickým jazykem a německým jazykem při pětihodinové týdenní dotaci s výjimkou sekundy až do kvarty, ve které k prvnímu volitelnému cizímu jazyku se přidává ještě druhý volitelný, oba dva v tříhodinové týdenní

dotaci. Nabídka cizích jazyků pro talentované žáky se rozšiřuje v kvartě přidáním dvouhodinového nepovinného předmětu konverzace v cizím jazyce, a to ve francouzštině, španělštině, němčině. V posledních paralelních ročnících víceletého i čtyřletého gymnázia se přidává k jazyku směřujícímu k maturitní zkoušce ještě seminář z cizího jazyka ve dvouhodinové týdenní dotaci.

Vyučující cizích jazyků si nepřipravují časové tematické plány koordinující učivo učebních osnov, které je závazné, s učivem učebnic. V některých předmětech existují ucelené řady učebnic, i když se čeká na vydavatele dalších dílů, v některých předmětech vyučující kombinují několik typů učebnic. Učivo bylo prezentováno v souladu s výukovými cíli učebních osnov.

Výuka cizích jazyků byla zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, což se projevovalo v dynamické organizaci výuky a její věcně odborné správnosti.

Pro výuku v nižších ročnících gymnázia mají žáci k dispozici učebnice schválené MŠMT ČR, mapy, odborné slovníky, příručky, časopisy, televize, videorekordéry. Každý vyučující má radiomagnetofon a velké množství nakopírovaného, doplňkového materiálu. Při výuce bylo využito audiovizuální metody jen jednou, jazykové programy výpočetní techniky nebyly aplikovány. Bylo zjištěno, že učebnice pro výuku německého jazyka v tercii je sice doporučena MŠMT ČR, ale je psána ještě se starší pravopisnou normou, což není v souladu se sdělením MŠMT ČR pro zavedení nového německého pravopisu ve vyučování na školách ČR č. j. 26 000/98-22.

Zjištěné psychohygienické podmínky výuky byly vyhovující, neboť každý žák má dostatek pracovního místa jak v menších jazykových učebnách, tak ve velkých kmenových učebnách. Vyhovující byly ze subjektivního hlediska i tepelné podmínky. Dle stávajícího rozvrhu hodin je jazyková výuka zařazena do dopoledních vyučovacích hodin, výjimku tvoří výuka realizovaná v sedmých, tj. odpoledních vyučovacích hodinách jazyka anglického (třikrát) a výuka jazyka francouzského v deváté a desáté vyučovací hodině (jedenkrát) týdně.

Výuka byla organizovaná v příslušném cizím jazyce i při počáteční výuce. V hodinách s aplikací gramaticko-překladové metody se procvičovaly gramatické struktury na doplňovacích a transformačních cvičeních, a to ústní i písemnou formou. V nižších ročnících bylo při výuce podporováno vyjadřování žáků vizuálním vnímáním při statickém i dynamickém popisu jednotlivých obrázků v učebnici. Kladen byl důraz i na auditivní vnímání vztahující se rovněž k popisu a k porozumění frazeologie běžného společenského styku. Žáci nižších ročníků jsou ve výuce cizích jazyků vedeni k personalizaci probíraných jevů, což vytváří předpoklady ke komunikativní metodě. Žáci se vyjadřují snadněji o věcech, které jsou jim blízké. V menší míře bylo v nižších ročnících využito motivace hrou, soutěží, písní. Ve vyšších ročnících byl kladen důraz na komunikativní metodu, která směřovala k uvědomělému vytváření řečových návyků. Výchozím bodem pro komunikativní metodu se stal text, ojedinele selektivní poslech s porozuměním, nebo videoprogram. Simulační řečová cvičení uváděla žáky do jazykových situací, které mohou nastat reálně, žáci vyšších ročníků si počínali ve svých samostatných projevech pohotově a přesně. Dovedli vyjádřit a obhájit svůj názor v otevřené diskusi. Jejich komunikativní kompetence byly závislé rovněž na délce studia příslušného jazyka. Při výuce byly respektovány základní pedagogické zásady názornosti, trvalosti, komplexnosti. Z hlediska didaktiky předmětu se jevílo nedostatkem opomenutí stanovení tématu a cíle vyučovací hodiny a závěrečné shrnutí učiva za aktivní participace žáků.

Během inspekčního výkonu byli žáci jen ojedinele hodnoceni při prověřování znalostí individuálním zkoušením (slovní zásoba, dialog mezi učitelem a žákem). Bylo zjištěno, že žáci mají dostatečný počet známek z jednotlivých cizích jazyků. Hodnocen je písemný projev i ústní projev. Výsledky zkoušení žáka nebyly zdůvodňovány, žáci nedostávali prostor pro sebeevaluaci.

Namátkově kontrolované písemné pololetní práce splňují formálně učivo učebních osnov. Interaktivní metodou jsou žáci při výuce cizích jazyků vychováváni k toleranci a spolupráci.

Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena velmi dobře.

Základy společenských věd, občanská výchova, dějepis

V rámci společenských věd byl sledován průběh vzdělávání v hodinách dějepisu, občanské výchovy a základů společenských věd. Navštívené hodiny byly voleny tak, aby bylo možné posoudit úroveň výuky v jednotlivých předmětech.

Sledované předměty vyučují čtyři učitelé. Všichni splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, což se pozitivně odráží v kvalitě výuky.

Tematický plán předmětů základy společenských věd a dějepisu byl předložen pro 1. - 4. ročník čtyřletého studia a 5. - 8. ročník osmiletého studia. Zpracování je pouze formální, tematické celky jsou uvedeny obecně. Pro výuku jednotlivých ročníků zaznamenává pouze časovou dotaci v týdenní podobě. Přes uvedený nedostatek je zřejmá kontinuita učiva mezi jednotlivými ročníky.

Tematický plán integruje časově i tematicky obsah uvedených předmětů. Na základě zápisů o probíraném učivu v třídních knihách, kontrolou zápisů v sešitech žáků a rozhovorem s vyučujícími o tematických plánech a jejich přípravě na výuku lze konstatovat, že jsou jednotlivé tematické okruhy učiva probírány v souladu s osnovami. Žáci rovněž využívají nabídku volitelného předmětu - dějepisný seminář.

Starší materiálně technické zázemí pro výuku hospitovaných předmětů je postupně doplňováno novými materiály dle finančních možností. Učitelé dějepisu používají nástěnné mapy a různé odborné publikace. Mají k dispozici nástěnné transparenty, časové přímky, odbornou literaturu dle vyučovaných témat. Vyučující občanské výchovy a základů společenských věd zajišťují řadu materiálů svépomocí, využívají školních publikací, starších učebních pomůcek (učebnice, atlasy), novin, časopisů a dalších materiálů, které jsou dle potřeby množeny kopírováním i pro žáky. Z didaktické techniky byl v jedné hodině dějepisu využit diaprojektor a ve druhé video. Zpětný projektor nebyl využíván.

Úvod hodin patřil seznámení s jejich cílem a obsahem. Klasicky postavené výkladové hodiny dějepisu byly logicky strukturované, metody a formy práce byly přizpůsobeny jak typu hodiny a jejím cílům, tak i věku žáků a jejich schopnostem. Žáci vyjadřovali svůj názor v odpovědích na vhodně formulované otázky ze strany vyučujících.

Při výkladu byla většinou využívána dialogická metoda, která dávala žákům prostor k pochopení historických vztahů a souvislostí i k vyjádření vlastního názoru. Žáci vyšších ročníků prokázali schopnost posuzovat historická období z různých hledisek a vyvodit z nich důsledky pro další vývoj. Motivačními prvky pozorovanými při výuce byl již zajímavě vedený výklad vyučujících se snahou zapojit do něho většinu žáků, názornost výuky a vhodně formulované problémové otázky s využitím mezipředmětových vztahů.

U výkladových hodin občanské výchovy a základů společenských věd byla většinou dodržována klasická stavba. V úvodu výuky bylo učivo dáno do souvislostí s minulými poznatky a byly kladeny problémové otázky, jejichž řešení vycházelo ze společenských úvah vyučujících a žáků. Ve vyšších ročnících byl kladen důraz na schopnost žáků reagovat na aktuální dění. V krátkých referátech a spontánních diskusích měli žáci možnost prezentovat své myšlenky a názory. Učební aktivity byly v jedné hodině doplněny přítomností a výkladem psychoterapeuta, který zábavnou a zajímavou formou upoutal žáky praktickými dialogy

k problematice drog. Cílem vyučovacích hodin v nižších ročnících bylo usnadnit žákům orientaci ve vybraných okruzích otázek. Vyučující volil zábavnější formy, různorodé skupinové učební činnosti, kterými byla udržována aktivita a zájem žáků.

Aktualizace učiva, přirozené navozování mezipředmětových vztahů, vstupní motivace a častá stimulace k výkonu jednotlivých žáků patřily k výrazným motivačním faktorům používaných ve většině sledovaných hodin. Pozorována byla samostatná práce žáků, jejich aktivní pozitivní přístup k výuce.

Slabinou v některých hodinách všech předmětů byla absence ústního zkoušení. Preferováno bylo především frontální opakování bez hodnocení odpovědi nebo písemné formy prověřování vědomostí žáků. V závěru hodin zpravidla chybělo shrnutí učiva.

Komunikace a vzájemná spolupráce vyučujících a žáků, spojená s přirozenou autoritou učitelů, byla vedena v přátelské pracovní atmosféře. Ve vzájemné komunikaci byli žáci vedeni ke kultivovanému způsobu vyjadřování. Verbální i neverbální projev učitelů měl požadovanou úroveň.

Celková úroveň výuky občanské výchovy a základů společenských věd je hodnocena jako velmi dobrá. Kvalita výuky dějepisu je hodnocena rovněž stupněm velmi dobrý.

Předměty přírodovědné a technické

Matematika

Inspekce sledovala výuku matematiky ve všech ročnících víceletého a čtyřletého gymnázia u všech vyučujících tohoto předmětu ve školním roce 2000/2001. Do celkového hodnocení je zahrnuta i úroveň volitelného předmětu seminář z matematiky.

Týdenní hodinové dotace matematiky jsou v souladu s učebním plánem školy, který respektuje platný učební plán pro čtyřletá a víceletá gymnázia. V primě a v sekundě je týdenní dotace 5 hodin, v ostatních ročnících víceletého i čtyřletého gymnázia je dotace čtyřhodinová s jednou hodinou cvičení v půlené třídě. Výjimku tvoří pouze třetí ročník čtyřletého studia (třídy 3.A, 3.B), kde jsou do učebního plánu zařazeny pouze tři hodiny. Členění učiva do jednotlivých ročníků je předmětovou komisí pevně stanoveno pro všechny vyučující. Jejich tematické plány však pouze kopírují učební osnovy bez jakékoliv časové struktury, což je nevýhodné z hlediska vlastní průběžné kontroly i kontroly zodpovědných osob. Do povinného učiva jsou zařazeny všechny doporučené rozšiřující celky i další rozšiřující učivo. Volitelný seminář z matematiky zařazený do třetího a čtvrtého ročníku vhodně navazuje na povinné učivo a je jeho výraznou nadstavbou. Předmětová komise nezpracovala oddělené tematické plány pro první ročník čtyřletého gymnázia a kvintu víceletého gymnázia, i když probírané učivo v obou těchto třídách se v letošním školním roce částečně liší. Nebyl zpracován ani alternativní tematický plán pro třídu 6.K (sexta), ve které nebyl ve školním roce 1999/2000 dobrán částečně tematický celek planimetrie (shodná zobrazení, konstrukce trojúhelníků - probráno až v září a říjnu 2000). Duplicitní plánování učiva se jeví při současném zařazení tematického celku úvod do diferenciálního počtu do matematického semináře ve třetím ročníku a povinného předmětu ve čtvrtém ročníku. Dle slov vyučujícího však probíhá ve čtvrtém ročníku vnitřní diferenciace třídy tak, že žáci, kteří již byli s daným tematickým celkem seznámeni v semináři, se zabývají obtížnějšími příklady, nikoliv základním učivem. Příprava všech učitelů na výuku z hlediska didaktického i odborného korespondovala se stanovenými výukovými cíli pro gymnázia.

Výuku zajišťuje ve školním roce 2000/2001 pět učitelů, všichni splňují požadavek odborné

a pedagogické způsobilosti. Tento fakt spojený s jejich dlouholetými pedagogickými zkušenostmi, u některých z nich i vysokými motivačními schopnostmi, úroveň výuky výrazně pozitivně ovlivňuje. Zařazení matematiky do rozvrhu vykazuje ojedinělé nedostatky týkající se výuky tohoto předmětu 5., 6. a 7. vyučovací hodiny, někdy zařazené po tělesné výchově, což není v souladu se správnými psychohygienickými zásadami školního vyučování. Výuka probíhala v prostorných třídách často se špinavou omítkou, špinavými lavicemi s nevhodnými nápisy, někdy za (subjektivně posouzeno) nedostatečných světelných podmínek. Při výuce mají všichni žáci nižších tříd gymnázia k dispozici ucelenou řadu učebnic obsahující značné množství příkladů, a tak částečně nahrazují i sbírku příkladů. Vhodné učebnice pro gymnázia mají doporučené i ostatní žáci, ne všichni si je však obstarali. Vyučující mají k dispozici učebnice a sbírky zakoupené školou, dále odborný časopis Matematika, fyzika, informatika, velmi často však využívají pro výuku svých učebnic, sbírek i odborných časopisů.. Standardní je vybavení školy pomůckami využitelnými pro výuku matematiky (modely těles, rýsovací potřeby ap.). Didaktická technika je ve škole k dispozici, dle vyjádření vyučujících však není příliš využívána.

Ve většině hodin byl uveden jejich cíl, někdy i podrobnější plánovaný obsah. Nechybělo zdůraznění návaznosti učiva, kontrola domácích úkolů, někdy i jejich podrobnější analýza. Výklad nové látky probíhal vždy za spoluúčasti žáků, kteří reagovali na vhodně formulované problémové otázky a úkoly. Veškeré návrhy na správná řešení byly podrobně rozebírány a logickými argumenty učiteli korigovány až ke správnému závěru. Většina učitelů kladla při výuce důraz na přesnost matematického vyjadřování a zápisů, správné a časté využívání matematické symboliky. Řešení jednotlivých příkladů byla často podrobena důkladnější analýze z hlediska alternativních postupů a jejich obtížnosti. Matematické vzorce a vztahy nebyly žákům předkládány v konečné podobě, nýbrž postupně odvozovány na základě současných znalostí či nově získaných informací. V hodinách bylo v dostatečné míře podporováno samostatné logické myšlení žáků, zobecňování matematických situací a matematizace slovních zadání kvantitativních a logických vztahů. Efektivně byly využity mezipředmětové vztahy (fyzika) a praktické aplikace teoretického učiva. Ojediněle nebyli v rámci procvičování učiva plně vytíženi nejrychlejší žáci, individuální tempo pomalejších však bylo respektováno. Časový prostor vyhrazený ve struktuře hodin pro samostatnou práci žáků byl značný. Zpětná vazba byla zřejmá ve všech hodinách, několikrát byla vhodně využita ve prospěch opětovného vysvětlení učiva. Systematičnost a důslednost učitelů při výkladu i procvičování učiva z hlediska rozboru alternativních postupů, určování podmínek řešitelnosti příkladů, diskuse o počtu řešení a vhodného výběru příkladů (obtížnost a typové zařazení) charakterizovaly většinu sledovaných hodin. Vyučovací jednotky byly zakončeny shrnutím probraného učiva, pouze ojediněle ho provedl učitel sám bez aktivní účasti žáků.

Oblast motivace je výraznou měrou ovlivněna individuálními schopnostmi některých učitelů již samotným nadšeným přístupem k výuce vzbuzovat zájem žáků. Seminář z matematiky vedený dvěma učiteli s vysokými motivačními schopnostmi přispívá k celkovému intelektuálnímu vývoji žáků a umožňuje jim nejen důkladnou přípravu na maturitní zkoušku, ale i na budoucí vysokoškolská studia. Motivačními prvky pozorovanými při výuce byly zejména kladení problémových otázek a úkolů, při kterých byli žáci aktivizováni směrem k jejich úspěšnému vyřešení, dále povzbuzení, pochvala a zadávání zajímavých příkladů. Motivací pro získání zájmu o předmět byly i ukázky praktických aplikací učiva a zdůrazňování mezipředmětových vztahů pro představu žáků o komplexnosti vzdělání. Účinnější motivace chyběla u žáků v nižších třídách víceletého gymnázia. Důležitá je podpora žáků v účasti v různých soutěžích (matematická olympiáda, Klokán).

Všichni učitelé měli v době inspekce dostatečný počet známek pro objektivní pololetní

klasifikaci. Ústní prověřování znalostí žáků je realizováno v omezené míře, popř. není realizováno vůbec. Nedůsledně jsou zapisovány do žákovských knížek známky z matematiky v nižších třídách víceletého gymnázia, popř. nejsou opatřeny podpisem učitele. Čtvrtletní práce jsou zadávány s odpovídající obtížností, důsledně opravovány a se žáky analyzovány v nejbližších termínech po jejich realizaci. Se správnými výsledky zadaných příkladů během samostatné práce byli žáci seznamováni bezprostředně po jejím ukončení. V průběhu inspekce nebyli žáci individuálně zkušeni, ve dvou hodinách psali čtvrtletní práci, popř. zápočtový test (matematický seminář). Žáci dostali předtištěná zadání těchto prací, ta jim byla důkladně objasněna. Průběžné a závěrečné hodnocení práce žáků ve struktuře hodin chybělo.

Ve třídách byla zřejmá pracovní atmosféra, žáci většinou projevovali k výuce pozitivní vztah s různou mírou aktivity dle motivačních schopností učitelů. Pouze v jedné třídě byla výuka narušována drobnou nekázní žáků, která nabyla vyučujícím důsledně řešena. Učitelé akceptovali všechny žákovské návrhy na řešení, dále je společně se žáky logickými úvahami rozvíjeli a o nich diskutovali. Vzájemně bezproblémové vztahy učitel - žák měly převážně přátelský charakter, ojediněle spíše odměřený přístup učitele. Rezervy jsou patrné v oblasti rozvoje komunikativních dovedností žáků, kteří odpovídají jednoslovně či neúplnými větami. Ne vždy byli žáci učiteli vyzýváni k slovnímu popisu či vysvětlení matematických postupů a řešení, ojediněle převažoval verbální projev učitele nad projevy žáků.

Zvýšená týdenní dotace hodin matematiky v porovnání s obecně postaveným učebním plánem, zařazení všech rozšiřujících tematických celků do povinného předmětu, vysoká úroveň matematických seminářů společně s motivačními schopnostmi některých učitelů jsou významné okolnosti pro rozvoj abstraktního či logického analytického a funkčního myšlení žáků, tedy dobrým předpokladem pro úspěšné přijetí na vysoké školy této profílace.

Úroveň výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika a chemie

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem 12 vyučovacích hodin, z toho šest ve výuce fyziky a šest ve výuce chemie ve třídách čtyřletého i víceletého gymnázia. V upravených učebních plánech je navýšená hodinová dotace chemie zavedením semináře a cvičení z chemie jako volitelného předmětu. Vedle toho je z disponibilních hodin dotována dvouhodinová výuka fyziky v posledním ročníku. Pozitivním rysem plánování je dále dělení jedné ze dvou vyučovacích týdenních hodin fyziky a chemie ve všech třídách 1. až 5. ročníku víceletého a 1. ročníku čtyřletého gymnázia, a dále fyziky ve 2. ročníku čtyřletého gymnázia. Kromě toho jsou oba předměty formou seminářů součástí nabídky volitelných předmětů žákům posledních ročníků. Výuka probíhá podle platných osnov. Tematické plány vyučujících souhlasí s náplní osnov. Změny pořadí základních témat zachovávají logickou návaznost. Rozpracování hlavních tematických celků je podrobnější a přehlednější v plánech pro fyziku. Obě skupiny tematických plánů postrádají hodinové dotace aspoň pro hlavní témata, chybí rovněž časové údaje určující plnění plánů. V některých plánech není uveden přehled plánovaných úloh laboratorních prací. Jednotlivé plány nejsou datovány, nejsou opatřeny podpisem předsedy předmětové komise ani ředitele školy. Semináře z fyziky a chemie jsou obsahově zaměřeny hlavně na celkové opakování a utřídění učiva daného předmětu, na upevňování souvislostí a vztahů mezi dílčími poznatky jevy. V plánech nejsou zařazená žádná vybraná základní témata s rozšiřující náplní učiva. Pro cvičení a laboratorní práce jsou využívány zejména dělené hodiny. Zápisy z laboratorních prací jsou vedeny v sešitech.

Výuka obou předmětů je zajištěna učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Jedná se o zkušené pracovníky s delší pedagogickou praxí.

Z hlediska materiálně technického zabezpečení výuky má škola k dispozici odbornou učebnu fyziky a laboratoř chemie. Sbírky obou předmětů, uložené v kabinetech vyučujících a odborných pracovnách, umožňují konání základních demonstračních pokusů a laboratorních prací. Řada pomůcek je však staršího data, přístrojové vybavení z hlediska počtu a kvality je nedostatečné a vyžaduje postupné doplňování a modernizaci. Výuka fyziky probíhá převážně v odborné učebně, která je vybavena zpětným projektorem a videotechnikou. Demonstrační stůl je vybaven přívodem elektrického proudu, není však zaveden plyn. Chemie je vyučována v kmenových třídách. Pro praktická cvičení je využívána chemická laboratoř s rozvodem plynu, vody a elektrického proudu. Absence odborné učebny chemie a fyzikální laboratoře je důsledkem momentálního celkového počtu tříd. Tento stav ovlivňuje dílčím způsobem i kvalitu výuky obou předmětů jak z hlediska názornosti, tak průběžného osvojování experimentální činnosti a získávání praktických dovedností.

Jednotlivé navštívené vyučovací hodiny měly klasickou stavbu. Úvod byl zpravidla věnován frontálnímu opakování, někdy ústnímu nebo písemnému zkoušení. Přejít k nové látce byl logický, nenásilný, často motivačně zbarvený. Výklad učitele měl vždy vhodné tempo, které umožňovalo žákům provádět zápis do sešitů. Byl přiměřeně náročný, respektoval věkové rozdíly a rozumové schopnosti žáků. Rovněž verbální projev vyučujících, způsob jejich komunikace se žáky a metody výuky byly voleny s ohledem na obtížnost učiva a možnosti žáků. Dostatek času v průběhu výuky i ke konci vyučování byl věnován kontrolním otázkám, ověřování a procvičování učiva, jeho aplikaci pro praktické využití. Ve výuce byly vhodně využívány dostupné učební pomůcky za účelem zvýšení názornosti, k motivaci nebo experimentálnímu odvozování či ověřování závěrů. Vyučující málo využívali didaktickou techniku, zejména zpětný projektor. Poznámky zapisovali stručně a přehledně na tabuli. Vyučovací doba byla efektivně a funkčně využívána, ojedinělé bylo závěrečné shrnutí a zopakování učiva z časových důvodů vynecháno. Probírané učivo odpovídalo obsahově osnovám. Výuka byla vedena z hlediska věcné a odborné správnosti bez negativních zjištění.

Vztah učitel-žák byl velmi přirozený, založený na oboustranné toleranci a vzájemném respektu. V hodinách byla velmi příjemná a zdravá pracovní atmosféra. Přispívala k tomu otevřenost a nestranný postoj vyučujících k žákům, veřejná pochvala a ohodnocení výkonů žáků při zkoušení nebo i v průběhu výuky. Tyto formy motivace a povzbuzení byly uplatňovány zejména při výuce v nižším gymnáziu. Pozitivní vliv na průběh vyučování měla trvalá komunikace se žáky. Ve vyšších ročnících byla však menší pozornost věnována rozvoji komunikativních schopností z hlediska samostatného souvislého věcného projevu. Vyučující se spokojili s kusým, jednoslovným, často nesrozumitelným a málo hlasitým vyjadřováním.

Z hlediska psychohygienických podmínek výuky lze konstatovat dodržování základních požadavků, týkajících se členění hodin, atmosféry při výuce a tempa výuky. Za dílčí leč nezanedbatelný nedostatek lze považovat neuspokojivý vzhled učeben i odborných pracoven z hlediska podnětnosti a estetické úrovně, někde rovněž i stav žákovského nábytku, např. lavic v učebně fyziky.

Celkově je úroveň výuky fyziky i chemie hodnocena stupněm velmi dobrý.

Informatika a výpočetní technika, programování

Povinný předmět informatika a výpočetní technika (dále jen IVT) je ve škole vyučován ve dvouhodinové dotaci týdně v 1. a 2. ročníku čtyřletého studia a ve 3. a 4. ročníku víceletého studia. V 5. a 6. ročníku víceletého studia si ještě mohou žáci volit tento předmět v jednohodinové dotaci týdně. Na IVT navazuje jako jeden z volitelných předmětů programování. Hodinová dotace tohoto předmětu jsou 2 hodiny týdně v předposledním

ročníku a 4 hodiny týdně v posledním ročníku čtyřletého i víceletého studia. Toto rozvržení je v souladu s platným učebním plánem i učebními osnovami. Učební osnovy volitelného předmětu si vypracovala škola v souladu s platnými předpisy sama. Všichni vyučující mají zpracované tematické plány, které vycházejí z platných učebních osnov. Jedinou výjimkou je nezařazení povinného celku prezentační technologie do učiva předmětu informatika a výpočetní technika. Tím dochází k porušení § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vypracované tematické plány jsou zpravidla velmi stručné a v podstatě uvádějí pouze souhrn jednotlivých tematických celků. Výjimkou je tematický plán pro výuku informatiky a výpočetní techniky ve 2. ročníku čtyřletého studia, který je podrobně rozpracován a má vysokou vypovídací hodnotu. Stručným tematickým plánům odpovídají i některé zápisy v třídních knihách, které jsou příliš obecné a neumožňují jasně identifikovat probranou látku.

Na výuce se podílejí celkem 4 učitelé. Dvě učitelky splňují požadavky pedagogické i odborné způsobilosti pro výuku. Vyučující předmětu informatika a výpočetní technika ve 3. a 4. ročníku víceletého studia a vyučující předmětů informatika a výpočetní technika v 5. ročníku víceletého studia a předmětu programování nemají pro výuku těchto předmětů odbornou způsobilost. Tím dochází k porušení § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., a § 1, § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Absence odborné způsobilosti u některých učitelů se však neprojevila negativně na odborné úrovni sledovaných hodin.

Výuka probíhá v odborné učebně výpočetní techniky, kterou je možno rozdělit zatahovacími dveřmi na dvě části, takže se v ní současně mohou vyučovat dvě různé skupiny. Při výuce větší skupiny žáků probíhá vyučování současně v obou částech učebny, což není pro učitele ani žáky optimální. V každé části je 10 pracovních stanic pro žáky. Počítače jsou různého typu i stáří a jsou propojeny do sítě. Učebna je napojena na Internet. V hodinách často docházelo k technickým závadám na počítačích či k výpadkům na síti, čímž byla výuka narušována. Učebna postrádá jakoukoli výzdobu a není v ní vyvěšen její provozní řád. Materiální vybavení školy v této oblasti a poruchovost zařízení se do jisté míry stává limitujícím faktorem kvality výuky. Učební osnovy pro gymnázia lze však se stávajícím zařízením splnit. K dispozici mají učitelé jen starší odbornou literaturu, žáci nepoužívají žádné učebnice. Škola neodebírá ani žádné odborné časopisy. V posledních dvou letech se nikdo z učitelů nezúčastnil odborných seminářů či školení.

Sledované hodiny měly rozdílnou formu i úroveň. Žáci nižších ročníků jsou vedeni ke zvládnutí uživatelských přístupů k počítači. K tomu vyučující využívají standardní metodu vysvětlení dané problematiky s následným procvičením formou řešení jednoduchých úkolů na počítači. Příprava hodin učiteli a organizovanost výuky v nich byla rozdílná. Žáci jsou hodnoceni především za zvládnutí zadaných úkolů a podle jejich práce v hodinách. Zhlédnutá hodina volitelné informatiky a výpočetní techniky ve vyšším ročníku byla věnována samostatné práci žáků na tvorbě webových stránek. Učitel se žáky pouze konzultoval jejich problémy a pomáhal s jejich řešením. Vyučující nechává žákům poměrně značný prostor pro samostatnost. Přístup žáků k této práci a jejich pracovní úsilí byly rozdílné, což ovlivňuje i konečnou efektivitu hodin. Přínosem tohoto způsobu výuky je vedení žáků k samostatnému myšlení, řešení problémů a úloh komplexního charakteru. Předpokládá cílevědomé zapojení všech žáků do práce, což však nebylo ve sledovaných hodinách vždy zřejmé. Tyto hodiny postrádaly střídání forem výuky a pro některé žáky větší organizovanost. Obdobný charakter měly i hodiny

volitelného předmětu programování, ve kterém jsou do jedné skupiny spojeni žáci dvou posledních ročníků gymnaziálního studia. Zásadním kladem volitelných předmětů je vysoká odborná úroveň výuky a zájem většiny žáků o studovanou problematiku. Vztahy mezi vyučujícím a žáky jsou založeny na vzájemném respektu a důvěře. Většina žáků prokázala velkou vnitřní motivaci a zájem o předmět.

Celkově je úroveň výuky předmětů informatika a výpočetní technika a programování průměrná.

Odborné ekonomické předměty

V rámci volitelných předmětů jsou ve škole vyučovány předměty ekonomika a účetnictví. Hodinové dotace ekonomiky jsou vždy dvě hodiny týdně ve 3. a 4. ročníku, účetnictví dvě hodiny ve 4. ročníku. Do studijních skupin jsou spojováni žáci ze čtyřletého i víceletého studia. Žáci si mohou tyto předměty volit jako volitelný maturitní předmět.

Pro výuku má škola zpracovány vlastní učební osnovy, které jsou prakticky totožné s tematickými plány. Strukturace učiva v osnovách odpovídá požadavkům příslušného typu školy. Tematické plány jsou velmi stručné. Vlastní výuka probíhá v souladu s učebním plánem i učebními osnovami, v jednom případě však bylo zaznamenáno dílčí časové zpoždění výuky oproti tematickému plánu. Zabezpečuje ji jedna učitelka, která má pro vyučování odborných ekonomických předmětů odbornou i pedagogickou způsobilost.

Výuka probíhala v běžných učebnách, které postrádají funkční výzdobu pro výuku ekonomických předmětů. Estetickou úroveň učeben snižuje poškození většiny lavic různými nápisy. Subjektivně byly učebny nedostatečně osvětlené jednak proto, že vyučující nerozsvěcovala všechny zářivky, jednak proto, že v některých zářivkách nesvítí všechny trubice. Žáci mají doporučené učebnice pro oba předměty, v hodinách pracovali i s odbornými texty a dalšími materiály, které jim učitelka kopíruje.

Všechny hodiny byly zahájeny stanovením výukového cíle hodiny a opakováním minulé látky, které probíhalo buď frontálně v lavicích nebo vyučující sama shrnula látku. Při opakování byli žáci velmi málo aktivizováni. V jednom případě byl žákům zadán písemný test. Novou látku zpravidla učitelka vysvětlovala za částečné spolupráce se třídou, současně dělala i stručný zápis na tabuli. Učivo bylo vhodně aktualizováno příklady z praxe. V hodinách ekonomiky však převažovala činnost učitelky, žáci zůstávali po větší část vyučování pasivní. V jednom případě byla hodina časově nevyvážená. Oproti ekonomice se hodiny účetnictví vyznačovaly činnostním pojetím, žáci byli mnohem více zapojeni do výuky a vedeni k samostatnému řešení problémů. Probraná látka byla ihned procvičována na vzorovém příkladě, na jehož řešení se podíleli všichni žáci ve třídě. Poznámky do sešitů si dělali žáci samostatně.

Kromě jednoho písemného testu v úvodu hodiny neprobíhalo ve sledovaných vyučovacích jednotkách žádné zkoušení. Úvodní opakování i závěrečné shrnutí probrané látky provedla z větší části vyučující sama, dílčí hodnocení v průběhu hodiny se nevyužívá. Vyučující tak nemá dostatečnou zpětnou vazbu o pochopení probraného učiva. Ve výuce byly vhodně využívány životní zkušenosti žáků. Komunikativní schopnosti žáků jsou na běžné úrovni. Po odborné stránce nebyly ve výuce zjištěny nedostatky.

Výuka odborných ekonomických předmětů má ve škole průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě dílčích výsledků hodnocení jsou jednotlivé sledované oblasti průběhu vzdělávání hodnoceny takto: plánování a příprava výuky stejně jako psychohygienické podmínky výuky stupněm velmi dobrý. Materiálně technické podmínky výuky jsou hodnoceny jako průměrné. Vysoký stupeň odborné i pedagogické způsobilosti členů pedagogického sboru je podkladem pro hodnocení personálních podmínek výuky jako vynikající. Organizace, formy a metody výuky jsou na velmi dobré úrovni. Rovněž motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Celková úroveň vzdělávání je hodnocena stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy předložilo koncepci rozvoje Lepařova gymnázia na období let 1999/2004. Dokument je zpracován na základě analýzy do výčtu stanovených reálných cílů v jednotlivých oblastech činnosti školy, které vycházejí ze specifických podmínek a poslání tohoto typu školy. Při realizaci cílů uvedených v oblasti stavební a úprav školy jsou vedena jednání s kompetentními orgány. Koncepční záměry byly dle vyjádření ředitele školy projednány s pedagogickým sborem a zástupci rady školy. Na základě jejich připomínek byly stanoveny priority. Dokument však není podepsán ředitelem školy. Rovněž chybí uvedení data projednání s pedagogickým sborem.

V průběhu školního roku je činnost řízena ročním plánem vzdělávací a výchovné práce na školní rok 2000/2001. Tento dokument uvádí časový harmonogram hlavních akcí školy ve stávajícím školním roce. Deklarované cíle reagují na měnící se ekonomické podmínky i na změny v demografickém vývoji.

Pro letošní školní rok je ustavena studentská rada, která je složena ze zástupců všech tříd. Případné připomínky a podněty ze strany žáků jsou předávány na setkáních s ředitelem školy.

Plán činnosti školy vychází z vypracované soustavy úkolů pro školní rok 2000/2001 a ročního harmonogramu, který uvádí přehled hlavních akcí. Část uvedených úkolů je obecně stanovena (bez uvedení způsobu realizace, termínu, odpovědné osoby), řada úkolů má i doporučující charakter.

Přílohou organizačního řádu jsou dílčí plány metodických komisí, výchovného poradce a akcí pro jednotlivé ročníky žáků ve školním roce 2000/2001. Dílčí plány práce předmětových komisí (schůzky jsou nepravidelné), výchovného poradce, protidrogové prevence apod. podávají přehled o činnosti, avšak většinou nestanovují východiska a cíle.

Pro zajištění průběhu významnějších akcí školy jsou zpracovávány samostatné plány, které jsou umístěny na informativních nástěnkách školy.

Pro krátkodobé plánování jsou využívány pravidelné týdenní porady, které nahrazují operativní plánování. Zápisy uvádí kontrolu plnění úkolů z minulé rady a stanovují plán činnosti na další týden, včetně garantů za jejich plnění. Nedostatkem předložených zápisů je neuvádění seznamu přítomných pracovníků na těchto poradách. Rovněž chybí údaj pracovníka, který zápis zpracoval.

Výuka ve škole je realizována ve studijních oborech, které jsou zavedeny v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Učební plán

gymnázia pro školní rok 2000/2001 vychází z platných učebních plánů schválených MŠMT ČR pod čj. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 (generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem), a pro čtyřletý studijní cyklus pod čj. 20 595/99-22 ze dne 5. 5. 1999. Učební plány jsou rozpracovány do jednotlivých ročníků v souladu s metodickými pokyny. Disponibilní hodiny (pro třídy 3.A a 3.B - 12 předmětů, pro třídy 4.A a septimu 16 předmětů dle zájmu žáků) byly využity k posílení časové dotace především cizích jazyků, přírodovědných a společenských předmětů, matematiky a programování. Skladba volitelných předmětů vychází z možností školy i ze zájmu žáků a umožňuje dostatečnou diferenciaci vzhledem k dalšímu studiu.

Plánování v oblasti ekonomické se řídí pravidly pro příspěvkovou organizaci. Plnění závazných ukazatelů je průběžně sledováno ředitelem, ekonomkou školy a referátem školství (dříve školským úřadem). Ekonomické plány jsou operativně přizpůsobovány dílčím úpravám rozpočtu.

Zavedený systém plánování je funkční. Přesto úroveň propracovanosti a ucelenosti systému plánování jeví dílčí rezervy (řada plánovaných úkolů je stanovena obecně bez bližší konkretizace, způsob krátkodobého operativního plánování postrádá konkrétnější a průkaznější formu výstupu). Učební plán školy je rozpracován v souladu s platnými předpisy.

Úroveň plánování je hodnocena stupněm velmi dobrý.

Organizování

Organizační uspořádání školy upravuje Organizační předpis z 1. 9. 2000. Jedná se o vnitřní normu školy, která zahrnuje Statut Lepařova gymnázia Jičín, organizační řád včetně organizačního schématu, pracovní řád, vnitřní platový řád (včetně kritérií osobního hodnocení zaměstnanců), požární řád a BOZP, vnitřní řád školy a skartační a archivační řád. Součástí Organizačního předpisu je i plán kontrol a plán hospitací vedení školy (hospitace jsou plánovány pouze na měsíce listopad a únor). Tato norma určuje pro příslušný školní rok funkční zajištění školy, vymezuje pracovní náplně zástupkyně ředitele a administrativních i provozních zaměstnanců gymnázia, úkoly třídních učitelů, výchovného poradce i předmětových komisí. Organizační předpis upravuje jak skutečnosti dlouhodobého, tak i krátkodobého charakteru. Vymezuje jasně pravomoci jednotlivých pracovníků školy, ale z výše uvedených důvodů je nutno jej každoročně celý aktualizovat.

Rozpis učebního plánu školy, plánované akce školy v průběhu školního roku, seznam učitelů (včetně aprobační a úvazků) a žáků jsou uvedeny v Provozním předpisu pro školní rok 2000/2001.

Ve škole jsou ustanoveny čtyři předmětové komise, které sdružují učitele až pěti předmětů v jedné komisi. Komise nevypracovávají plán práce na školní rok, zápisy ze schůzek, jejichž počet není pro školní rok nijak vymezen, se dělají pouze u některých předmětů. Kompetence předmětových komisí nejsou jasně stanoveny, ředitelství školy jim nezadáva konkrétní úkoly. Vzhledem k tomu, že v rámci jedné předmětové komise je sdruženo více předmětů, je pracovní záběr některých komisí velmi široký, což znesnadňuje řešení konkrétních problémů jednotlivých předmětů.

Poradním orgánem ředitele školy je především pedagogická rada. Ředitel však úzce spolupracuje i s ustavenou Radou školy, která se za jeho účasti schází minimálně dvakrát ročně, a s výborem Sdružení rodičů a přátel školy, jehož jednání za účasti ředitele probíhá každý měsíc. Všichni rodiče mohou získat informace plánované činnosti školy a o prospěchu a chování žáků na rodičovských schůzkách, které jsou organizovány dvakrát ročně. V případě

potřeby jsou rodiče žáků zváni k osobnímu jednání ve škole.

Učitelé získávají potřebné informace zejména na poradách, které se konají každý týden. V písemné podobě jsou informace zveřejňovány na nástěnkách, kde jsou vyvěšovány týdenní plány školy a další materiály. Pro informování žáků slouží především několik nástěnek na chodbách. V případě potřeby jsou organizovány třídnické hodiny, případně se využívá i školní rozhlas. Své podněty vůči vedení školy mohou žáci předávat i písemně do schránky ředitelství. Informace se k učitelům i žákům dostávají včas a v potřebném množství. Osobní data učitelů i žáků jsou uložena v kancelářích školy a standardně ochráněna před zneužitím.

Škola se na veřejnosti prezentuje výroční zprávou, články v místním tisku i vydáváním novin Lepařova gymnázia v Jičíně. Škola rovněž úzce spolupracuje s Městským úřadem a Okresním úřadem v Jičíně při zabezpečování různých akcí (např. Jičín město pohádky, instalace různých výstav, tlumočení při zahraničních návštěvách apod.).

V rámci inspekce byla kontrolována povinná dokumentace školy. Studijní obory realizované ve škole ve školním roce 2000/2001 jsou uvedeny v Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 29. 12. 1998. Kapacita školy 384 žáků, uvedena ve stejném dokumentu, je překročena a není v souladu s reálným stavem žáků školy - 393 žáků. Dále bylo zjištěno, že škola používá razítko, které neobsahuje platný název školy uvedený ve výše zmiňovaném rozhodnutí MŠMT. Tím došlo k porušení § 1 odst. 5, 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Při kontrole aktuálního rozvrhu hodin bylo zjištěno, že v různých třídách mají někteří žáci ojediněle devět vyučovacích hodin v jednom dni (3.A - pondělí - 3 žáci, 3.A - středa - 1 žák, 3.B - čtvrtek - 3 žáci, 4.A - čtvrtek - 1 žák, 7.K - čtvrtek - 2 žáci). Tato skutečnost je porušením § 14 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.

Vnitřní řád školy ze dne 4. září 2000 upravuje povinnosti žáků, jejich práva jsou zde obsažena v minimální míře. Na základě zápisů v třídních knihách, přílohy v organizačním řádu a pohovory se žáky bylo zjištěno, že žáci vykonávají ve vstupních prostorách školy žákovskou službu v době vyučování od 7:30 do 14:00 hodin. Tato skutečnost je v rozporu s čl. 3 odst. 3, čl. 9 odst. 1, čl. 29 odst.2 a čl. 33 odst.1 zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod.

Obsahová i formální úroveň zápisů z pedagogických rad za školní rok 2000/2001 je velmi nízká. Bez závad byly shledány protokoly o přijímacím řízení, ukončování studia a konání komisionálních zkoušek ve školním roce 2000/2001. Kniha úrazů neobsahovala název školy, razítko, její listy nebyly očíslované. Hospodářská dokumentace a účetní evidence i evidence majetku je vedena, blíže nebyla kontrolována. Personální dokumentace pracovníků obsahuje mj. i potřebné údaje o jejich vzdělání. Kontrolou personálního obsazení lyžařských výcvikových kurzů školy realizovaných ve školním roce 2000/2001 inspekce zjistila, že tři učitelé školy, kteří se jich zúčastnili jako instruktoři, nemají osvědčení o absolvování kurzu instruktora školního lyžování, čímž nebyl dodržen Metodický pokyn MŠMT ČR čj. 25 861/93-50 ze dne 6. prosince 1993 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy. Administrativní nedostatky byly též shledány v aktuálních třídních knihách a třídních výkazech. Jednalo se o různé opravy zápisů či poznámky bez uvedení data, přelepování a přepisování údajů, chybně zapsané předměty ve třídních knihách a výkazech (základy společenských věd, občanská výchova), nepřesný název školy, užívání zkratk při vyplňování údajů o celkovém prospěchu žáka, doplnění známek do třídního výkazu za 1. a 2. ročník u žáka, který nastoupil až do třetího ročníku, chybějící údaje o dojíždění žáků ap. Kontrolou změn ve stavu žáků ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 bylo zjištěno, že čtyři žáci zanechali studia bez písemného sdělení této skutečnosti řediteli

školy a souhlasného vyjádření zákonných zástupců. Tím došlo k porušení § 7 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb. Jedná se o žáky zapsané ve třídním výkazu třídy 4.K ve školním roce 2000/2001 (pořadové číslo 28 - datum zanechání studia je 31. srpna 2000), třídy 4.K ve školním roce 1999/2000 (pořadové číslo 14 - datum zanechání studia je 31. srpna 2000 a 16 - datum zanechání studia je 31. srpna 2000) a třídy 5.K ve školním roce 1999/2000 (pořadové číslo 16 - datum zanechání studia 31. srpna 1999). Tři žáci byly v průběhu školních let 1999/2000 a 2000/2001 přijati do vyššího ročníku aniž byla povolena výjimka místně příslušným školským úřadem. Tento postup rovněž není v souladu s § 19 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb. Jedná se o žáky zapsané ve školním roce 2000/2001 v třídním výkazu třídy 2.K (pořadové číslo 31 - přijetí dne 4. září 2000), třídy 3.K (pořadové číslo 31 - přijetí dne 4. září 2000) a třídy 4.A (pořadové číslo 35 - přijetí dne 1. září 1999). Škola nepředložila seznam žáků posledního ročníku sedmiletého a čtyřletého studia (4.A a 7.K), ve kterém by byl výběr volitelného předmětu maturitní zkoušky stvrzen jejich podpisem. Touto skutečností byl porušen § 25 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1992 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů.

Organizování má průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Náplň činnosti jednotlivých pracovníků, vyplývající s jejich pracovního zařazení, je zakotvena v organizačním předpisu. Vzájemné vztahy mezi pracovníky jsou zřejmé z organizačního uspořádání, které blíže znázorňuje organizační schéma. Ve škole není ustaveno širší vedení školy. Základem řídicí činnosti a vedení pracovníků je každodenní kontakt ředitele školy a jeho zástupce s učiteli a ostatními zaměstnanci. Tím jsou vytvořeny podmínky pro rychlé a operativní jednání v souvislosti s řešením aktuálních problémů. Kromě toho se všichni učitelé pravidelně jednou týdně schází ke krátkým provozním poradám. Obsahem jednání je především konkretizace a realizace plánovaných akcí ročního plánu činnosti, sestavení plánu na další týden a zároveň kontrola plnění úkolů za uplynulé období. Pětkrát za rok se konají pedagogické rady. Z jednotlivých porad jsou pořizovány zápisy. Jsou vedeny na volných listech, jejich grafická úprava není nejlepší.

Vedení školy řídí a vede pedagogy rovněž prostřednictvím předmětových komisí. Ve škole byly ustaveny čtyři předmětové komise podle charakterů předmětů a s ohledem na jednotlivé vyučující. Schůzky těchto komisí se konají nepravidelně, podle potřeby se v rámci předmětových komisí scházejí vyučující jednotlivých předmětů k projednávání svých specifických problémů. Ze zápisů je zřejmé, že předmětem jednání jsou otázky vzdělávání v jednotlivých předmětech, mezipředmětové vztahy, soutěže a olympiády, požadavky na materiální zajištění výuky ap. Účast ředitele školy nebo jeho zástupce na schůzkách předmětových komisí umožňuje bezprostřední získávání a výměnu informací a zároveň kontrolu činností těchto komisí. Vedení školy podporuje veškeré aktivity pedagogů, směřující k mimoškolním činnostem se žáky v oblasti tělesné a výtvarné výchovy, při organizaci poznávacích i výměnných zahraničních zájezdů, soutěží, kulturních a společenských akcí.

Mezi prioritní úkoly vedení školy patří trvalé zajištění maximální odbornosti výuky. Proto jsou do pracovního poměru přednostně přijímáni uchazeči z řad učitelů s odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilostí. Kromě toho je učitelům umožňováno další vzdělávání. V průběhu školního roku zájemci využívají vzdělávací nabídky Pedagogického centra v Hradci Králové. V době inspekce žádný z učitelů si nedoplňoval vzdělání dalším studiem. Začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je věnována zvýšená pozornost ze strany zkušenějších a služebně starších učitelů a častější hospitační činnosti ze strany vedení školy.

V době inspekce byla většina povinných i volitelných předmětů vyučována učiteli s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Učiteli bez požadované odbornosti byla plně vedena výuka občanské výchovy, latiny a programování, částečně pak výuka informatiky a výpočetní techniky a tělesné výchovy. Z celkového počtu 610 týdenních vyučovacích hodin je 28 hodin, tj. 4,59 %, vedeno pedagogy bez příslušné odborné způsobilosti. Výše uvedené údaje svědčí o vysokém stupni kvalifikovanosti pedagogického sboru a cílevědomé práci vedení školy v tomto směru.

Vedení školy má vytvořen systém morálního a hmotného stimuluování pracovníků. Kritéria pro přiznání osobního ohodnocení jsou součástí vnitřního platového řádu a všichni pracovníci byli s nimi seznámeni. Úkoly přidělené jednotlivým pracovníkům jsou s nimi individuálně projednávány a hodnoceny na základě průběžně prováděné kontroly ze strany vedení školy. Výše osobního příplatku je rozdílná a úměrná charakteru požadované činnosti a kvalitě plnění úkolů. Částka je upravována jedenkrát za dva roky, případně i častěji, vždy po projednání a celkovém zhodnocení. Krátkodobé úkoly jsou oceňovány formou jednorázových mimořádných odměn. Nedílnou součástí systému stimuluování pracovníků je veřejná pochvala udělována ředitelem školy.

Škola průběžně provádí sebehodnocení. Dílčími ukazateli tohoto hodnocení jsou výsledky maturitních zkoušek a úspěšnost v přijímacích zkouškách na vysoké školy, účast a výsledky v soutěžích, výchovně vzdělávací akce v průběhu školního roku, dále spolupráce s rodiči a s radou školy, s místními kulturními organizacemi a jiné. Přehled jednotlivých činností a výčet realizovaných akcí je uveden ve výroční zprávě o činnosti školy ve školním roce 1999/2000.

Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno stupněm velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ve škole není zpracován samostatný dokument, který by systematizoval veškerou kontrolní činnost. V některých předložených materiálech (organizační řád, plán kontrol, plán hospitací) jsou jednotlivé oblasti kontroly pojmenovány současně s funkcí kontrolujícího pracovníka a s přibližnou datací provedení kontroly. Kontrolní činnost ředitele školy je zaměřena do oblastí požární ochrany, školení bezpečnosti práce, institutu výchovného poradenství, práci třídních učitelů, práce předmětových komisí, hospodářského provozu školy a kontroly kvality výchovně vzdělávacího procesu. Dle sdělení ředitele a rozpisu písemného plánu kontroluje činnost požárního důvěrníka jednou za tři měsíce, bezpečnost práce jednou za měsíc, dozory učitelů dvakrát měsíčně, institut výchovného poradenství, který není zachycen v plánu, průběžně při spolupráci s výchovnou poradkyní na přijímacím řízení, řešení problémových situací žáků. Každý třídní učitel je seznámen na začátku školního roku se svými povinnostmi, jejich plnění sleduje ředitel školy průběžně. Práce předmětových komisí je kontrolována přímou účastí ředitele na těchto schůzích. Namátkově kontrolované zápisy ze schůzí těchto komisí zachycují aktuální dění při výuce daného předmětu. Analýza výše jmenovaných kontrol nemá písemnou podobu. Dle sdělení ředitele nedošlo v posledním období ke zjištění nedostatků, nápravná opatření nebyla tudíž realizována.

Škola je právním subjektem, ředitel školy kontroluje ekonomický úsek tím způsobem, že připravuje každoroční rozpočet školy a jeho čerpání průběžně kontroluje i rada školy. Kvalita výchovně vzdělávacího procesu je kontrolována hospitační činností ředitele školy. Hospitační záznamy z těchto kontrol mají písemnou podobu. Ředitel školy má v plánu na měsíc listopad školního roku 2000/2001 hospitace u všech vyučujících prvních ročníků a primy. Další hospitace jsou plánovány až na druhé pololetí školního roku. Ředitel školy předložil celkem sedm hospitačních záznamů, které jsou strukturované, postihující didaktiku daného předmětu.

V době inspekčního výkonu provedl ředitel rozbor jedné vyučovací jednotky, dokázal tuto posoudit z hlediska efektivity, přínosu pro žáky. Žádný hospitační záznam nemá podpis hospitovaného učitele. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že v oddíle záznamy o hospitacích v těchto třídních knihách jsou jen čtyři podpisy ředitele školy.

Zástupkyně ředitele školy je pověřena kontrolou pedagogické dokumentace, kontrolou třídních knih, kontrolou úředních dokladů, kontrolou stavu pokladny. Přímá hospitační činnost není v náplni její práce, a proto zástupkyně ředitele školy nevykonává kontrolu výchovně vzdělávacího procesu. Inventarizaci majetku je pověřena sekretářka školy. Namátkovou kontrolou povinné dokumentace bylo zjištěno, že tato je vedena, ale vykazuje některé formální nedostatky (chybějící zápisy v třídních knihách, nesprávné pojmenování třídního výkazu, chybějící práva žáků ve školním řádu školy), což svědčí o nedůsledné kontrole odpovědným pracovníkem.

V letošním školním roce bylo provedeno několik revizí a externích kontrol. Zápisy z těchto kontrol jsou uloženy v ekonomickém oddělení školy.

V loňském školním roce nebyly psány žádné srovnávací celorepublikové testy. V minulých letech psali žáci školy pravidelně sondu Maturant. Srovnávací testy na úrovni ročníků pro vyhodnocení kvality práce učitelů i pro srovnání výsledků žáků se nepíší.

Systém kontroly je funkční. Vykazuje rezervy v oblasti písemných výstupů, analýz kontrol a také ve frekvenci hospitační činnosti. Systém kontrolních mechanismů je hodnocen jako průměrný.

Hodnocení kvality řízení

Řídící práce byla posuzována z hlediska plánování a organizování výchovně vzdělávací činnosti, vedení a motivování pracovníků a uplatňování kontrolních mechanismů. Vedení školy věnuje jednotlivým oblastem řízení náležitou pozornost. Má k dispozici plány pro dílčí úseky činnosti, řídí se zpracovaným a promyšleným organizačním řádem, průběžně a věcně komunikuje s ostatními zaměstnanci školy, má vytvořen systém hodnocení pracovníků, provádí kontrolu v celém rozsahu působení školy. Zjištěné dílčí nedostatky se týkaly vedení povinné dokumentace, formy vedení a obsahu zápisů z porad a schůzek, nízké četnosti hospitací a nedodržování některých obecně právních a školských předpisů. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k hodnocení jednotlivých oblastí řídicí práce je celkově kvalita řízení hodnocena stupněm průměrný.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Za účelem zjištění názorů rodičů a žáků na průběh a podmínky vzdělávání bylo vyhodnoceno celkem 61 kusů dotazníků pro rodiče. Z uvedených odpovědí vyplývá, že 85 % až 91 % rodičů hodnotí stupněm zcela spokojen nebo spíše spokojen vzdělávací program školy, další nabídky ve vzdělávacím programu, další aktivity školy, stejně jako sociální vztahy ve třídě a vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky. Stejnými stupni hodnotí až 95 % dotázaných rodičů informační systém školy. Úroveň vzdělání velmi pozitivně hodnotí asi 88 %, výsledky učení asi 80 % a psychohygienické podmínky asi 72 % rodičů. S materiálně technickými podmínkami výuky je

spokojeno asi 34 % rodičů, přibližně 37 % dotázaných se vyjádřilo neutrálně, nebo je spíše nespokojeno. Pozitivně vnímá kvalitu výchovného poradenství více než 44 %, téměř 23 % odpovědí je neutrálních a přes 24 % rodičů není schopno se k výše uvedené problematice vyjádřit. Kladné celkové hodnocení školy je zřejmé ze 85 % odpovědí. Některé konkrétní písemné poznámky pozitivního i negativního rázu uvedené v dotazníku korespondují s poznatky inspekce.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 1999 ze dne 29. 12. 1998, čj. 35 308/98-21,
- Učební dokumenty pro gymnázia, které schválilo MŠMT ČR s platností od 1. 9. 1999,
- generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem (úprava), schválený MŠMT ČR čj. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem,
- učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem (úprava), schválený MŠMT ČR čj. 20 595/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem,
- upravený učební plán školy pro školní rok 2000/2001,
- učební osnovy gymnázia - osmiletý a čtyřletý studijní cyklus, schválené MŠMT ČR čj. 20 596/99-22 dne 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem,
- učební osnovy pro volitelné předměty, platné pro školní rok 2000/2001,
- poznámky k učebnímu plánu na školní rok 2000/2001 (nedatováno, bez podpisu),
- tematické plány pro výuku všech předmětů ve školním roce 2000/2001,
- Statut Lepařova gymnázia Jičín (nedatováno),
- Organizační předpis ze dne 1. 9. 2000, (podepsáno ředitele školy a zástupcem ZV OS ČMOS),
- Pracovní řád gymnázia, (nedatováno),
- Provozní předpis pro školní rok 2000/2001,
- Vnitřní platový řád z dne 1. 9. 2000, podepsán ředitelem školy,
- Výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- Zpráva o hospodaření školy za kalendářní rok 1999,
- třídní knihy a třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2000/2001,
- rozvrh hodin ve školním roce 2000/2001,
- Vnitřní řád školy ze dne 4. září 2000,
- protokol o přijímacím řízení ve školním roce 1999/2000,
- protokol o ukončování studia ve školním roce 1999/2000,
- protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 1999/2000,
- zápisy z týdenních porad a pedagogických rad,
- zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2000/2001,
- kniha úrazů,
- záznamy z externích kontrol,
- pedagogická dokumentace učitelů ve školním roce 2000/2001,

- seznam žáků školy,
- Koncepce rozvoje Lepařova gymnázia na období 1999 - 2004 (nedatováno, bez podpisu),
- Plán vzdělávání a výchovné práce na školní rok 2000/2001 (nedatováno, bez podpisu),
- plán kontrolní činnosti,
- zápisy z předmětové komise matematiky ze dne 31. srpna 2000 a 1. prosince 2000,
- maturitní písemné práce žáků z českého jazyka ve školním roce 1999/2000,
- čtvrtletní práce z matematiky ve školním roce 2000/2001,
- návrh maturitních okruhů z jazyka anglického a německého pro školní rok 2000/2001,
- písemné pololetní práce žáků z jazyka anglického, francouzského, německého,
- sešity a učebnice žáků pro výuku českého jazyka, literatury a cizích jazyků,
- hospitační záznamy ředitele školy,
- inspekční hospitační záznamy,
- plán hospitací na školní rok 2000/2001,
- žákovské knížky žáků ve školním roce 2000/2001 - náhodný výběr,
- materiál Povinnosti služby - příloha Organizačního předpisu ze dne 1. 9. 2000,
- personální dokumentace učitelů, kteří se zúčastnili lyžařských výcvikových kurzů jako instruktoři ve školním roce 2000/2001,
- žádosti žáků či jejich zákonných zástupců při zanechání studia ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001,
- písemné udělení výjimek Školským úřadem Jičín při přijetí žáků do vyšších ročníků ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001.

ZÁVĚR

Ze skutečností zjištěných v průběhu inspekční činnosti vyplývají následující pozitivní a negativní poznatky:

Pozitiva

- vysoké procento pedagogické i odborné způsobilosti učitelů,
- dostatečná nabídka volitelných předmětů,
- dělení tříd při výuce fyziky a chemie,
- vynikající vedení matematických seminářů učiteli s výraznými motivačními schopnostmi,
- značný důraz kladený na rozvoj abstraktivního a logického myšlení při výuce matematiky,
- efektivní metody práce a příznivé a tvůrčí klima ve vyučovaných hodinách dějepisu a základů společenských věd.

Negativa

- používání neplatného razítka školy,
- chybně sestavený rozvrh (pro některé žáky překročen povolený počet denních vyučovacích hodin),
- neplnění učebních osnov v předmětu informatika a výpočetní technika,

- porušování obecně platných právních předpisů - žákovská služba u vchodu školy,
- chybějící písemné sdělení o zanechání studia čtyř žáků se souhlasným vyjádřením zákonných zástupců ve školním roce 1999/2000,
- chybějící povolení Školského úřadu Jičín při přijetí tří žáků do vyššího ročníku než prvního ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001,
- chybějící písemné rozhodnutí žáků tříd 7.K a. 4.A (maturitní třídy) o volbě volitelných předmětů pro maturitní zkoušku ve školním roce 2000/2001,
- neuspokojivé materiální podmínky pro výuku fyziky, chemie a výpočetní techniky,
- nízká úroveň učeben z hlediska podnětnosti a estetické působnosti,
- chybějící závěrečné shrnutí probraného učiva v hodinách,
- nízká úroveň zápisů ze schůzí pedagogických rad,
- překročená kapacita školy,
- malý počet hospitací vedení školy.

Doporučení

- dokumenty, vydávané jako vnitřní materiál školy, opatřit datem a podpisem zpracovatele, příp. ještě ředitele školy,
- v závěrech vyučovacích jednotek vyčlenit prostor pro shrnutí učiva, včetně zhodnocení,
- efektivně využívat didaktickou techniku,
- podrobněji rozpracovávat tematické plány,
- ustanovit větší množství předmětových komisí (podle vyučovaných předmětů), jasně vymezit jejich kompetence a zadávat jim konkrétní úkoly,
- pověřit přímou hospitační činností zástupkyni ředitele,
- zlepšit vypovídací hodnotu a formální úroveň zápisů z porad,
- využívat ucelených řad jazykových učebnic pro zajištění návaznosti probíraných celků,
- koncepčně řešit zkvalitnění prostorových a materiálně technických podmínek výuky fyziky a chemie, postupně modernizovat učebnu výpočetní techniky,
- obsah učiva semináře z chemie doplnit vybranými tématy rozšiřujícího učiva,
- zápisy z laboratorních prací ve vyšších ročnících vést formou protokolů,
- zvýšit frekvenci ústního zkoušení žáků,
- zaměřit se v rámci výuky ve zvýšené míře na rozvoj komunikativních dovedností žáků,
- motivovat žáky ve výuce,
- zvýšit čistotu a estetickou úroveň tříd,
- aktualizovat vnitřní řád školy zařazením výčtu práv žáků,
- věnovat zvýšenou pozornost vedení pedagogické dokumentace - třídní knihy, třídní výkazy, zápisy ze schůzí pedagogické rady, doplnit údaje v knize úrazů,
- v rámci organizace lyžařských výcvikových kurzů zajistit personální obsazení instruktory školního lyžování s platným osvědčením,
- tematické plány zpracovávat tak, aby bylo jednoznačně konkretizováno učivo daného předmětu, které má být probráno v příslušném ročníku,
- dodržovat předepsanou kapacitu školy.

Dílčí výsledky hodnocení úrovně činnosti sledovaných oblastí ukazují na to, že škola plní svoji výchovně vzdělávací i společenskou funkci. Kvalita vzdělávání je hodnocena jako velmi dobrá, úroveň řízení jako průměrná. Zjištěné dílčí nedostatky v oblasti řízení výrazně neovlivňují úroveň výchovně vzdělávacího procesu ve škole. Škola je celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

Využívání a čerpání finančních prostředků pro vzdělávací účely a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům je efektivní a účelné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Suchanek	Mgr. Eduard Sauchanek v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Kocábová	Mgr. Jana Kocábová v. r.
	Mgr. Dana Janulíková	Mgr. Dana Janulíková v. r..
	Mgr. Jaroslav Kadlec	Mgr. Jaroslav Kadlec v. r.
	Ing. Tomáš Hrubý	Ing. Tomáš Hrubý v. r.

V Náchodě dne 23. února 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 3. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Vladimír Carda, ředitel školy	Vladimír Carda v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad, referát školství	16. 3.2001	093 109/2001-3018
Zřizovatel	16. 3. 2001	093 110/2001-3018
Rada školy	16. 3. 2001	093 111/2001-3018

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány