



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště č. 15

Zlín

okresní pracoviště Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Zlín - Malenovice, Komenského 78, 763 02**

Identifikátor ředitelství: IZO: 102 319 545

Zřizovatel: město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín

Školský úřad: Zlín, tř. T. Bati 3792, 760 61 Zlín

<b>Čj.</b>	155-106/99-11106
<b>Signatura</b>	ko5cs101

# OBSAH

<b>1 ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
1.1 Předmět inspekce .....	3
1.2 Termín inspekce .....	3
1.3 Složení inspekčního týmu .....	3
1.4 Ředitel(ka) školy .....	3
1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá .....	3
<b>2 VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY</b> .....	<b>4</b>
2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty .....	4
2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy .....	4
2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků .....	4
<b>3 ŘÍZENÍ ŠKOLY</b> .....	<b>5</b>
3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti .....	5
3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů .....	5
3.3 Odborné a pedagogické řízení .....	6
3.3.1 Organizační struktura školy .....	6
3.3.2 Personální struktura školy .....	6
3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků .....	7
3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení .....	7
3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější .....	8
3.6 Vedení povinné dokumentace .....	8
3.7 Výroční zpráva .....	9
3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům .....	9
<b>4 PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI</b> .	<b>10</b>
4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků .....	10
4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy .....	10
4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování .....	11
4.4 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků .....	16
4.5 Hodnocení výchovného poradenství .....	16
4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy	16
4.7 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy .....	17
<b>5 ZÁVĚR</b> .....	<b>18</b>
5.1 Závěry inspekce .....	18
5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy .....	18
5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu .....	19
5.4 Datum a podpis ředitele(ky) kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy .....	20
5.5 Další adresáti zprávy .....	20
5.6 Připomínky ředitele(ky) školy .....	20

# 1. ÚVOD

## 1.1 Předmět inspekce

Komplexní posouzení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Termín inspekce

Vlastní inspekční činnost: 12. - 14. ledna 1999

## 1.3 Složení inspekčního týmu

Vedoucí týmu: Mgr. Marie Dratvová

Členové týmu: Mgr. Miloslav Brůzl  
Mgr. Pavla Koupilová  
Mgr. Věra Mrázová  
Mgr. Stanislav Reňák  
Mgr. Josef Rondoš

## 1.4 Ředitel školy

Pavel Nedbal

## 1.5 Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá

- podkladová inspekční dokumentace
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j.1204/64 ze dne 14.března 1996
- povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb. v úplném znění zákona č. 258/1996 Sb. o soustavě základních a středních škol
- dokumentace ředitele školy
- dotazník pro rodiče
- časové a tematické plány učiva
- hospitační záznamy
- výběr žákovských prací
- žákovské knížky, sešity žáků

## **2. VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY**

### **2.1 Výchovně vzdělávací program, učební plány a učební osnovy, případně jiné schválené učební dokumenty**

Škola pracuje v souladu s pokyny ze Souboru pedagogicko - organizačních opatření MŠMT ČR pro školní rok 1998/99 a v jednotlivých ročnících vyučuje podle vzdělávacích programů:

- v 1. - 7. ročníku podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96 - 2
- v 8. - 9. ročníku podle učebních plánů a osnov č.j. 18 730/91 - 20

### **2.2 Další informace o výchovně vzdělávacím programu školy**

Škola vytváří podmínky pro rozvoj talentu, schopností a zájmů svých žáků formou nabídky dalších vzdělávacích aktivit, zejména zřizováním volitelných a nepovinných předmětů a zájmových kroužků.

Nabídka individuální volby obsahuje: cvičení z matematiky a jazyka českého, jazyk německý, náboženství, základy Windows 95, sportovní hry, rýsování, konverzaci z jazyka anglického, literárně dramatickou výchovu, literárně historickou výchovu, praktika z biologie a chemie, rodinnou výchovu a pracovní činnosti. Zájmové útvary nabízejí možnost zapojení do pohybových a míčových her, košíkové a národopisného kroužku Valášek.

### **2.3 Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků**

<b>Ročník</b>	<b>Počet tříd v ročníku</b>	<b>Celkem žáků v ročníku</b>	<b>Z toho dívek</b>	<b>Počet integrovaných zdravotně postižených žáků</b>
1.	2	48	18	
2.	2	41	26	
3.	2	44	17	
4.	2	41	18	2
5.	2	33	16	1
6.	2	48	19	
7.	2	57	17	
8.	2	51	21	
9.	2	44	24	
<b>Celkem</b>	<b>18</b>	<b>407</b>	<b>186</b>	<b>3</b>

### 3. ŘÍZENÍ ŠKOLY

#### 3.1 Koncepční záměry školy, plánování výchovně vzdělávací činnosti

Koncepční záměry školy jsou jasně stanoveny z hlediska dlouhodobých cílů. Koncepce školy byla přijata učitelským sborem a rodiči žáků. Cíle krátkodobého charakteru jsou zahrnuty do týdenních plánů. Jejich přípravy se účastní vedení školy. Jsou zpracována kritéria hodnocení pedagogických pracovníků i náplň přidělených mimotřídních funkcí na škole.

Plánované termíny jsou sledovány a průběžně vyhodnocovány na týdenních poradách. Jsou vytvořeny hodnotící nástroje, funguje zpětná vazba.

Organizace pracovních porad a pedagogických rad je z hlediska časového i obsahového funkční.

***Koncepce školy a plánování výchovně vzdělávací činnosti má na škole spíše nadprůměrnou úroveň.***

#### 3.2 Plnění učebních plánů a učebních osnov, případně jiných schválených učebních dokumentů

Pro výuku v 1. - 7. ročníku si škola zvolila vzdělávací program Základní škola č.j. 16847/96-2, v 8. - 9. ročníku jsou realizovány učební plány a osnovy č.j. 18730/91-20. Zvolené vzdělávací programy byly předepsaným způsobem schváleny.

Učební plány jsou realizovány v rozvrhu hodin v souladu s deklarovanými vzdělávacími programy, učební osnovy jsou plněny. Do tematických plánů učiva byly promítnuty „Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola“ č.j. 25018/98-22 s platností od 1. září 1998.

Škola využívá možností daných variabilitou zvolených vzdělávacích programů a nabízí žákům volitelné a nepovinné předměty. Individuální volba vzdělávacích aktivit obsahuje předměty pomáhající žákům v přípravě na přijímací zkoušky (cvičení z českého jazyka, cvičení z matematiky), rozvíjející jejich znalosti a řečové dovednosti (konverzace z jazyka anglického, výuka druhého cizího jazyka - německého) nebo pomáhající uspokojit zájmy žáků v oblasti přírodovědné, výpočetní techniky a tělovýchovné.

Využitím možností učebního plánu a spoluprací s výtvarným oborem místní ZUŠ vytváří podmínky k rozvoji výtvarných dovedností žáků. Při výběru volitelných a nepovinných předmětů škola podle svých možností uspokojuje zájmy žáků a rodičů.

Škola vypracovává individuální plány pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

***Plnění učebních plánů, učebních osnov a dalších schválených dokumentů na škole bylo hodnoceno jako spíše nadprůměrné.***

### 3.3 Odborné a pedagogické řízení

#### 3.3.1 Organizační struktura školy

Ředitel školy Pavel Nedbal byl do funkce jmenován na základě konkurzního řízení v roce 1995.

Organizace řízení školy má jasná pravidla. Část svých kompetencí delegoval ředitel na svou zástupkyni. Kompetence jsou písemně zpracovány, věcně vymezeny. Obdobně komplexně jsou zpracovány i povinnosti a náplň práce dalších zaměstnanců školy.

Významné místo v řídicím procesu na škole má širší vedení školy, které tvoří ředitel, zástupkyně ředitele, vedoucí metodického sdružení 1. stupně a výchovná poradkyně. Činnost předmětových komisí na 2. stupni je koordinována ředitelem školy.

Škola má podrobně zpracován řád školy, řády odborných pracoven, tělocvičny i školní jídelny a školní družiny.

#### 3.3.2 Personální struktura školy

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	úplná		jen odborná		jen pedagogická		nevyhovující	
	interní	externí	interní	externí	interní	externí	interní	externí
Učitelé	22	-	-	-	1	-	-	-
Vychovatelé	2	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

#### Přehled realizované výuky podle odborné a pedagogické způsobilosti

##### 1. stupeň

Třída	Celkem hodin	A *)	%	N *)	%
1.	40	40	100	0	0
2.	44	44	100	0	0
3.	46	46	100	0	0
4.	48	39	81	9	19
5.	50	24	48	26	52
<b>Celkem</b>	<b>228</b>	<b>193</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>15</b>

## 2. stupeň

Předměty	Celkem hodin	A *)	%	N *)	%
Český jazyk	36	36	100	0	0
Německý jazyk	18	0	0	18	100
Anglický jazyk	21	3	14	18	86
Matematika	36	36	100	0	0
Chemie	8	8	100	0	0
Fyzika	12	12	100	0	0
Přírodopis	16	16	100	0	0
Zeměpis	16	16	100	0	0
Dějepis	16	12	75	4	25
Občanská výchova	8	0	0	8	100
Rodinná výchova	8	0	0	8	100
Hudební výchova	8	8	100	0	0
Výtvarná výchova	16	7	44	9	56
Praktické činnosti	16	16	100	0	0
Tělesná výchova	22	6	27	16	73
<b>Celkem</b>	<b>257</b>	<b>176</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>32</b>

\*) A- odučeno pracovníky s odbornou i pedagogickou způsobilostí, N- odučeno pracovníky bez odborné nebo pedagogické způsobilosti.

### 3.3.3 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Věková struktura pedagogického sboru částečně ovlivňuje aktivní angažovanost v oblasti dalšího vzdělávání učitelů. V současné době jsou vyučující zapojeni do vzdělávání v oblasti výpočetní techniky, jazykového vzdělávání, dramatické výchovy a v oblasti nápravy diagnostikovaných poruch učení.

Škola zajišťuje využívání odborných časopisů a publikací, které mají učitelé k dispozici ve sborovně a v učitelské knihovně.

Profesní aktivity pedagogických pracovníků mimo školu jsou spíše ojedinělé.

***Organizační a pedagogické řízení školy lze souhrnně hodnotit jako průměrné.***

### 3.4 Kontrolní systém školy, kontrola a hodnocení

Ředitel školy se svou zástupkyní mají vytvořen účinný systém kontroly, spočívající v hospitacích a následných rozhovorech a analýzách. Hospitační činnost vychází z tematických plánů učitelů. Kontrola je rovněž zaměřena na úroveň vedení dokumentace třídního učitele a na úroveň jednání učitelů v přímé práci s dětmi a rodiči.

Plán kontrolní činnosti je součástí plánu práce školy. V systému hodnocení jsou využívány zavedené funkce „vedoucích“ jednotlivých předmětů a metodické sdružení na 1. stupni ZŠ. V hodnocení prospěchu a chování žáků je v žákovských knížkách přiměřená frekvence známek, avšak minimálně jsou hodnoceny známkou předměty výchovného

charakteru. Sdělení o chování žáků jsou výhradně negativního charakteru, jejich formulace je mnohdy nekonkrétní a jejich četnost v některých případech ztrácí efektivitu a motivující funkci. Není využito pozitivní motivace pochvalou.

***Kontrolní systém školy lze hodnotit jako spíše nadprůměrný.***

### **3.5 Informační systém školy - vnitřní a vnější**

Ve vnitřním informačním systému jsou předávány informace včas, utříděné a úplné všem pracovníkům proti podpisu. Na 1. stupni jsou konány pravidelně každý týden pracovní porady, jejichž obsahem je analýza výsledků kontrolní činnosti a hodnocení plnění týdenního plánu práce školy. Na 2. stupni jsou tyto porady organizovány nepravidelně, podle potřeby. Důvěrné informace o žácích i zaměstnancích školy jsou řádně zabezpečeny před zneužitím.

Informace rodičům jsou předávány především formou sdělení v žákovských knížkách a deníčcích. Alespoň pětkrát v průběhu školního roku mají rodiče možnost zúčastnit se třídních schůzek či pohovorů s rodiči. Se školou úzce spolupracuje Sdružení rodičů, rada školy nebyla zřízena.

S úrovní informačních služeb pro rodiče je zcela nebo spíše spokojeno 95% dotázaných rodičů.

***Informační systém školy hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrný.***

### **3.6 Vedení povinné dokumentace**

Dokumentace školy je vedena řádně a funkčně, v souladu s platnými právními normami. Škola používá předepsané tiskopisy.

Dokumentace třídních učitelů je vyplňována pečlivě. Drobné administrativní nedostatky byly shledány jen v katalogových listech. U žáků, kteří byli klasifikováni v prvním pololetí 1. ročníku souhrnně jedním stupněm, není uvedeno číslo jednacích dle Opatření MŠMT ČR. Výchovná opatření uvedená v katalogových listech se neshodují s § 13 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. o základní škole.

Vnitřní řád školy obsahuje všechna ustanovení dle § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. o základní škole. Je velmi podrobný, postrádá však ustanovení o právech žáků ve smyslu Úmluvy o právech dítěte.

Ředitel školy nevydal rozhodnutí o zařazení žáků do školní jídelny a školní družiny.

Protokoly o komisionálním přezkoušení žáků mají všechny náležitosti.

***Dle zjištěných skutečností lze povinnou dokumentaci školy hodnotit jako průměrnou.***



### 3.7 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy byla zpracována včas a obsahuje všechny náležitosti v souladu s § 17e, odst. 2, 3 a 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Byla projednána na poradě pracovníků školy dne 31. 8. 1998 a osobně doručena zřizovateli a ŠÚ ve Zlíně.

Jednotlivé oblasti výroční zprávy jsou svým obsahem zpracovány spíše taxativně, postrádají hodnocení stavu a návrhy řešení. Zejména v oblasti aktivit školy nad rámec učebního plánu je výroční zpráva příliš stručná a strohá.

*Úroveň zpracování výroční zprávy je průměrná.*

### 3.8 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Základní údaje o hospodaření školy jsou uvedeny v následující tabulce:

Dotace od	Účel dotace	Částka
Školský úřad	mzdy	3 887 000
	OON	3 000
	pomůcky	164 030
	OOP	5 970
	DVVP	12 500
Celkem od ŠÚ		4 072 500
Zřizovatel	provozní prostředky	927 000

Rozpočet přidělený ŠÚ umožňuje škole realizovat zvolený vzdělávací program. Finanční prostředky jsou využívány efektivně ve prospěch žáků a vzdělávacího programu školy. Nové učebnice a učební pomůcky jsou nakupovány plánovitě a promyšleně. Jsou stanovovány priority pro využívání finančních prostředků a tak je dosahováno vyváženého vybavení školy především novými učebními pomůckami.

Rozpočet školy přidělený zřizovatelem umožňuje zabezpečit řádný provoz školy. Vlastní hospodářskou činnost škola nevyvíjí. Při škole není ani nadace dotující její aktivity, sponzorskou činností získala v posledním období 5 700 Kč na vybavení knihovny.

*Efektivnost využívání finančních prostředků má nadprůměrnou úroveň.*

## 4. PODMÍNKY, PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### 4.1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Školní budova je členěna do dvou základních částí - rekonstruované budovy pro 8 tříd 2. stupně a dvou tříd 1. stupně a budovy pro 8 tříd prvního stupně. Třídy jsou funkčně zařízené, vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné a dobře vybavené. Ve třídách na druhém stupni jsou zřízeny poloodborné pracovny pro výuku fyziky, chemie, přírodopisu, cizích jazyků, zeměpisu, hudební a výtvarné výchovy.

Žákovská a učitelská knihovna je dostatečně prostorná, podle možností je doplňována novými tituly a efektivně využívána. Fond učebnic obsahuje všechny potřebné tituly a je aktualizovaný. Počítačová učebna, umístěná ve velmi skrovných prostorách, je vybavena 8 počítači. S výukou základů práce s výpočetní technikou se na škole teprve začíná.

Pro výuku tělesné výchovy má škola k dispozici menší tělocvičnu, hřiště s asfaltovým povrchem a navíc využívá sportovišť sousední základní školy.

Šatny a WC na druhém stupni jsou dostatečně dimenzované. Žákům prvního stupně slouží k odložení svrchního oblečení a přezouvání chodba v přízemí, což není zcela vhodné. Všude je příkladná čistota a pořádek.

Vybavení školy pomůckami je dostatečné, jsou funkční a ve výuce využívány. Většinou jsou uloženy v kabinetech odborných pracoven. Didaktická technika je instalována ve třídách nebo uložena v kabinetech.

Ve vztahu k počtu žáků a zvoleným vzdělávacím programům škola nemá plně odpovídající prostorové podmínky. Chybí zejména odborné učebny, které by nebyly kmenovými třídami, sportoviště pro realizaci učebních osnov v oblasti atletické přípravy, prostory pro dvě oddělení školní družiny a vhodná učebna výpočetní techniky. Školní jídelna je průchozí místností.

***Materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací činnosti jsou spíše podprůměrné.***

### 4.2 Hodnocení psychohygienických podmínek školy

Pracovní prostředí pro žáky i učitele se zlepšilo po rekonstrukci školy. Nové vybavení nábytkem je nejen funkční, ale i estetické. Při výběru nábytku i dalšího vybavení bylo navíc dbáno o to, aby barvy působily pozitivně na psychiku žáků i pedagogů.

Velikost a prostorové řešení interiéru školy není zcela dostatečné vzhledem k počtu žáků. Organizace výuky je nutí k častému stěhování do odborně zařízených učeben.

Prostory školy mají moderní osvětlení. Za nevhodné z hygienického hlediska je třeba považovat umístění šaten 1. stupně na chodbách školy a používání prostorů školní jídelny jako průchodu mezi budovami 1. a 2. stupně. Nevhodné je také to, že školní družina je nucena využívat kmenových tříd, nemá vlastní místnost.

Sociální zařízení jsou po rekonstrukci na dobré úrovni.

Stavba rozvrhu hodin i organizace přestávek je v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. Vedení školy se snaží respektovat při jeho tvorbě didaktické i psychohygienické zásady.

Pitný režim škola zabezpečuje pomocí hygienických fontánek, umístěných v každém poschodí na chodbě, dále prostřednictvím automatu, umístěného u tělocvičny. Žáci 1. stupně si vhodné nápoje přinášejí z domova.

***Psychohygienické podmínky výuky vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.***

### **4.3 Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování**

#### 1. stupeň

Na 1. stupni bylo hospitováno celkem v devíti vyučovacích hodinách. Žáci v nich získávali znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu, rozsahu i tempu. Vyučovací jednotky měly jasně stanovené cíle, méně výrazná a často postrádající prvky shrnutí a zhodnocení byla závěrečná část hodiny. Použité vyučovací metody byly přiměřené věku žáků.

Ve výuce jsou používány převážně klasické metody a formy vzdělávací a výchovné práce, ve dvou hospitovaných hodinách byly sledovány i metody problémové a dostatečně aktivizující s výraznými motivačními prvky. Bylo postupováno diferencovaně podle schopností žáků. Ti měli dostatek prostoru pro uplatnění své aktivity a iniciativy. Bylo využíváno formy hodnocení a klasifikace jako zpětné vazby. Pravidla hodnocení a klasifikace žáků jsou ve třídě předem známa a jsou rovněž žáky akceptována při vzájemném a společném hodnocení.

Vybavení učeben, funkčnost běžně používaných pomůcek a jejich estetický vzhled výrazně přispívaly k častému a efektivnímu využívání mezipředmětových vztahů.

Písemný projev žáků je přiměřený věku, v nižších ročnících jsou při nácviu psaní uplatňovány správné a úplné metodické postupy. Většina písemného projevu v sešitech žáků je učiteli kontrolována, část klasifikována. Psaní podle diktátu i opis z tabule mají ve většině případů přiměřený rozsah.

Vztahy mezi učiteli a žáky byly pozitivní a přispívaly k vhodné motivaci žáků. Většinou sledovaných hodin prolínala vzájemná slušnost, ohleduplnost a důvěra. Vyučující akceptovali připomínky žáků a nenásilně rozvíjeli komunikační dovednosti. Domácí úkoly jsou zadávány přiměřeně a účelně.

***Kvalita výuky na 1. stupni je spíše nadprůměrná.***

#### Český jazyk

Výuka českého jazyka je zabezpečena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vzhledem ke změnám v obsahu vyučování (zejména v literatuře) je třeba, aby všichni vyučující stále průběžně pracovali na svém profesním růstu. Obsah vyučovaného byl v souladu se zvolenými vyučovacími programy. Ve škole pracuje předmětová komise českého jazyka.

Vyučovací hodiny měly klasickou stavbu, ne vždy byl efektivně využit čas. Důraz byl kladen na dobré zvládnutí gramatického učiva a rozvoj vyjadřovacích schopností žáků. Písemné úkoly jsou zadávány přiměřeně a jsou kontrolovány. Předepsané slohové práce

vycházejí tematicky ze zájmů žáků, rozvíjejí jejich myšlení i vyjadřování. Proverky si každý vyučující tvoří sám. Není doloženo, že se provádí analýza zjištěných nedostatků a že se pracuje na jejich nápravě.

Výuka je vhodně doplněna o nepovinný předmět cvičení z českého jazyka a dramatickou výchovu. Škola vydává vlastní školní žakovský časopis a několik časopisů třídních. Každoročně se zúčastňuje olympiády z českého jazyka. Práce jejich žáků se uplatňují i v rozhlase, sama pořádá okrskové soutěže v recitaci a vlastní soutěže literární.

Škola nevěnuje dostatečnou odbornou pomoc žákům s vývojovými poruchami učení. Za pozitivní lze označit snahu o vzájemnou úzkou spolupráci vyučujících 1. a 2. stupně, realizovanou kromě konzultací i prostřednictvím vzájemných hospitací.

***Výuka českého jazyka je souhrnně hodnocena jako průměrná.***

### Německý jazyk

Na základě hospitací byla hodnocena úroveň kvality vyučování v pěti vyučovacích jednotkách u dvou vyučujících. Hodiny byly promyšlené a dobře připravené, zejména na druhém stupni jsou pozitivem kvalitní jazykové znalosti učitelky a jasná, předem známá pravidla hodnocení. Chyby žáků ve výslovnosti jsou důsledně opravovány, je efektivně využívána didaktická technika i možnosti učebny specializované na výuku němčiny.

Na 1. stupni byly v souladu s osnovami využívány metody propojující výuku nejen s mateřským jazykem, ale též s hudební, pohybovou, výtvarnou a dramatickou výchovou.

Ve sledovaných hodinách chybělo jasné vymezení tématu a cíle hodiny, málo bylo využíváno motivačních prvků a většinou nezbyl čas na opakování, shrnutí a zhodnocení. Systém výuky postrádal výraznější podíl samostatné práce žáků a procvičování učiva v reálných situacích. Tematické plány vyučujících jsou zejména pro 1. stupeň zpracovány na základě používané učebnice a v některých oblastech (číslovky, zájmena, slovní zásoba) nerespektují plně osnovy učebního plánu Základní škola, což potvrdily hospitace zejména v 5. a 6. ročníku.

***Úroveň výuky německého jazyka lze považovat za průměrnou.***

### Dějepis

Výuka dějepisu je ve většině tříd zajištěna učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, pouze čtyři hodiny týdně jsou vyučovány bez odborné způsobilosti. Probírané učivo odpovídá zvoleným učebním programům. Ve škole pracuje předmětová komise dějepisu, která aktuálně reaguje na problematiku tohoto oboru.

Ve sledovaných hodinách bylo vhodnou formou procvičováno základní učivo. Žáci jsou vedeni k utváření časových představ. Je kladen důraz na národní dějiny a základní poučení z nich. Použitá metodika je pro žáky motivující a aktivizující.

Použité pomůcky byly funkční. Za dobré lze označit posílení mezipředmětových vztahů využitím ukázek z krásné literatury a ukázek hudebních.

Výuka je vhodně doplněna o nepovinný předmět historicko-literární seminář.

***Výuku dějepisu lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

## Zeměpis

Výuka zeměpisu byla sledována ve čtyřech hodinách v 6. - 9. ročníku. Je vyučován jednou učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí, dlouholetou praxí a hlubokým zájmem o daný předmět.

Všechny hodiny byly pečlivě připraveny, mají ustálenou strukturu, systém výuky je žáky osvojen. V hodinách byla využita zejména metoda rozhovoru se žáky. Nové učivo bylo vhodně motivováno, předkládáno pomocí promyšlených otázek, které žáky nutily správně se v dané problematice orientovat a vyvozovat souvislosti.

Žáci jsou systematicky vedeni k dovednosti samostatně pracovat s mapami, grafy, osvojují si schopnost spojovat poznatky z výuky s dalšími informacemi z tisku, televize a zároveň používat získané vědomosti v praktických situacích (např. při orientaci v jízdním řádu).

Ve sledovaných hodinách byli žáci průběžně aktivizováni, pracovali se zájmem, efektivně.

Sešity jsou pravidelně kontrolovány, zápisy jsou stručné a přehledné.

Výuka zeměpisu probíhá v moderně, nadstandardně vybavené pracovně.

***Sledovaná úroveň výuky zeměpisu je hodnocena jako nadprůměrná.***

## Matematika

Výuka matematiky byla sledována v sedmi vyučovacích hodinách. Všechny byly odučeny vyučujícími odborně a pedagogicky způsobilými. Úroveň výuky se odrážela od osobnostních předpokladů jednotlivých učitelů.

V hodinách zpravidla převládalo frontální vyučování. Učivo bylo podáváno věcně správně. Byl kladen důraz na rychlost, pohotovost. Rozvoj abstraktního myšlení a logického úsudku byl výrazněji aplikován pouze ve dvou hodinách. Žáci mají osvojeny potřebné návyky a postupy práce. Opomíjeno bylo zadávání diferencovaných úkolů, rozdílný byl i podíl samostatné tvořivé práce žáků a využití didaktické techniky. V jedné ze sledovaných hodin nebylo reagováno na příčinu neúspěšných výsledků žáků.

V hodnocení žáků spíše převládalo srovnávání žáků mezi sebou. Pracovní kázeň byla ve všech hodinách velmi dobrá. Závěrečné shrnutí a zhodnocení hodiny většinou nebylo provedeno.

Sešity jsou vedeny systematicky, jsou kontrolovány, ale jejich úpravě není vždy věnována dostatečná pozornost.

Byly předloženy čtvrtletní kontrolní písemné práce z minulého školního roku. I když systém zadávání čtvrtletních kontrolních prací je koordinovaný, jejich vyhodnocení je formální. Není prováděna analýza nejčastějších chyb, ale pouze základní vyhodnocení jejich výsledků. Nevyužívá se tak zpětné vazby jako důležité informace pro učitele.

***Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## Fyzika

Ve fyzice bylo hospitováno ve třech vyučovacích hodinách. Ve všech žáci získávali znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu a rozsahu. Sledované hodiny měly jasně stanovené cíle. Použité vyučovací metody a formy práce byly klasického typu. Byly prováděny demonstrační i frontální pokusy. Pokus o využití meotaru byl spojen s problémem zatmění třídy. Při výuce bylo postupováno diferencovaně především s ohledem na schopnosti žáků. Ti byli aktivní, prokazovali dobré znalosti a měli dostatek možností na uplatnění své aktivity.

Zpětná vazba byla uplatněna formou hodnocení a diskuse nad výsledky. Vztahy mezi učiteli a žáky byly pozitivní a dostatečně motivovaly žáky k lepším výkonům a soustředění na práci. Domácí úkoly jsou zadávány přiměřeně a nesuplují práci vyučujících.

Protokoly laboratorních prací mají dobrou úroveň a jednotnou úpravu. Uložení pomůcek v málo prostorném kabinetu je uspořádané. Fyzika je vyučována v kmenové třídě přiléhající ke kabinetu fyziky.

Stanovení časové dotace pro výuku fyziky v učebním plánu není z hlediska kvality výuky optimální.

***Na základě sledovaných hodin lze hodnotit výuku fyziky jako spíše nadprůměrnou.***

## Chemie

Výuka probíhá v odborné pracovně. Předmět chemie je vyučován jednou odborně a pedagogicky způsobilou učitelkou. Má k dispozici potřebné pomůcky pro výuku.

Byly hospitovány tři hodiny chemie v 8. a 9. ročníku. Žáci jsou vzděláváni dle rozvolněných osnov základní školy. Učitelka má vypracovány tématické a časové plány učiva. Sledované hodiny byly připravené, měly stanovené vzdělávací cíle.

Vyučování probíhalo většinou frontální formou. V jedné ze sledovaných hodin převažovala u žáků činnost naslouchání, v kontaktu s učitelkou nebyla slabá, neklidná část třídy. Výuka probíhala formou řízeného rozhovoru. Aktivní práce žáků provokující myšlení, prověřující vědomosti a schopnosti tvořivě aplikovat osvojené znalosti trvala krátce.

V dalších hodinách byl efektivně využit čas. Žáci pracovali samostatně s didaktickými pomůckami, pozorovali demonstrační pokusy, byli seznámeni prakticky s probíranými chemickými sloučeninami. Vyučující využila výchovné aspekty k prohloubení ekologického myšlení žáků. Demonstrační pokusy vedly k rozvoji pozorovacích schopností žáků, nebyl jim dán však prostor k vyslovení jednoduchých závěrů, na základě jejich rozumových schopností.

***Na základě tří hospitovaných hodin lze výuku chemie na škole hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

## Přírodopis

Výuka probíhá v odborné pracovně přírodopisu. K učebně náleží dva kabinety s dostatečnou nabídkou moderních učebních pomůcek.

Přírodopis vyučují celkem tři odborně a pedagogicky způsobilí učitelé s několikaletou praxí. Pedagogové mají vypracované tématické a časové plány učiva.

Byly hospitovány čtyři hodiny přírodopisu v 6. - 9. ročníku. Všechny hodiny byly vyučujícími řádně připraveny, dvakrát byly hodnoceny jako vynikající. Hodiny měly stanoveny

cíle. Žáci byli vhodně motivováni, během vyučovacích hodin aktivizováni použitím efektivních metod a forem práce, odpovídajících současným trendům vyučování. Vyučující použili pro vytvoření správné představy u žáků řady názorných pomůcek, didaktické techniky, ve většině hodin vytvořili i prostor pro aktivitu a vlastní činnosti žáků.

Otázky byly orientovány na vzdělávací i výchovné cíle hodiny, prověřovaly pamětní znalosti a nutily žáky k přemýšlení. Žáci ochotně spolupracovali, většina jich byla aktivní a dokázali, že požadované učivo znají. Přátelská atmosféra příznivě ovlivňovala vzdělávací proces.

Jedna hospitovaná hodina postrádala propojenost učiva a zdůraznění souvislostí, žáci byli v roli posluchačů, tvořivá samostatná činnost chyběla.

***Na základě hospitovaných hodin lze výuku přírodopisu hodnotit spíše nadprůměrně.***

#### Praktické činnosti

Bylo hospitováno v dvouhodině pěstitelských prací. Vyučovací jednotka se vyznačovala velmi dobrou přípravou vyučující, která měla k dispozici pomůcky pro různé pokusy.

Stavba hodiny byla dobře promyšlená. Teoretická část byla doplněna frontálními pokusy. Žáci byli aktivní, dobře spolupracovali a byli pracovně ukáznění. Vztah mezi vyučující a žáky byl velmi pěkný a motivoval žáky k dobrým výkonům.

Vyučující velmi dobře využívala mezipředmětových vztahů své odbornosti a učivo dobře výchovně využila ve smyslu ekologického citění žáků. Průběžně vedla žáky k práci s učebnicí.

Vzhledem k nedostatku prostorů je sledování dlouhodobých žákovských pokusů ztíženo.

Podle zápisů v žákovských sešitech a v třídní knize je učivo probíráno v souladu s učebním plánem a podle ročních období kombinováno s praktickou činností na školním pozemku.

***Výuku praktických činností lze považovat za nadprůměrnou.***

#### Výtvarná výchova

Výuka výtvarné výchovy na škole má velkou tradici, a přestože škola nerealizuje rozšířenou výuku, vytváří vedení školy optimální podmínky k udržení tohoto trendu. Obě sledované vyučovací jednotky byly velmi dobře připravené po stránce metodické, organizační i zabezpečení názornými pomůckami a potřebným materiálem. Žáci byli vhodně motivováni, pracovali se zájmem.

V jedné ze sledovaných vyučovacích jednotek měli žáci nevhodně umístěné modely, což se následně negativně projevilo v kvalitě jejich prací. V této hodině rovněž nevyzněl dobře myšlený závěr hodiny s hodnocením.

***Celkově byla výuka výtvarné výchovy hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### Tělesná výchova

Výuka tělesné výchovy je zabezpečována odborně a pedagogicky způsobilými pedagogy jen částečně. Realizovaná náplň je v souladu s náplní učebních osnov. Sledované vyučovací

jednotky byly dobře připraveny i realizovány. Žáci cvičili s chutí, jejich zatížení v průběhu dvouhodinové vyučovací jednotky přiměřené.

V pohybové vyspělosti žáků stejné věkové skupiny jsou poměrně velké rozdíly.

Z hlediska efektivity vyučovacího procesu a systematického zatěžování organismu žáků není způsob výuky realizovaný v dvouhodinových vyučovacích jednotkách optimální.

***Výuka tělesné výchovy byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### **4.4 Hodnocení školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků**

Podrobně zpracovaný školní řád umožňuje vytvářet potřebné podmínky pro dobrý vztah mezi pedagogy, dalšími pracovníky školy a žáky, umožňuje posilovat mravní hodnoty a úctu k člověku. Není doplněn o vhodná ustanovení vyplývající z ústavního zákona Úmluvy o právech dítěte.

Pedagogové školy poskytují žákům radu a pomoc. Na škole převládá atmosféra důvěry a spolupráce. Specifickým rysem školy jsou její estetické aktivity v oblasti výtvarné výchovy.

Chování žáků je kultivované a zdvořilé. Jsou vedeni k dodržování pravidel slušných mezilidských vztahů. Negativní signály jsou včas zachyceny a řešeny. Škola vytváří prostor a podmínky pro individuální rozvoj osobnosti žáků.

***Oblast práce školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků byla vyhodnocena jako spíše nadprůměrná.***

#### **4.5 Hodnocení výchovného poradenství**

Výchovná poradkyně má dlouholeté zkušenosti. Nemá v této oblasti žádné další odborné vzdělání. Její pracovní náplň je stanovena ředitelem školy ve školním řádu. Sama si vypracovala plán své práce na jednotlivé měsíce školního roku. Není vždy zvána na porady vedení školy.

Výchovné poradenství se zaměřuje hlavně na profesní orientaci. Žákům i rodičům jsou předávány potřebné informace v dostatečném množství i kvalitě.

Při péči o žáky s problémy výchovnými a vzdělávacími koordinuje svou činnost s jednotlivými třídními učiteli a pedagogicko-psychologickou poradnou. Jí zprostředkované informace však nemohou jednotliví vyučující při své práci dostatečně použít, neboť ve škole není nikdo, kdo by se hlouběji zabýval metodikou práce např. s dyslektickými žáky. Škola také nezabezpečuje pomoc žákům s drobnějšími logopedickými problémy.

Dokumentace integrovaných žáků s vývojovými poruchami je v souladu s pokynem MŠMT ČR č.j. 18 996/97. Plán protidrogové prevence je zpracován. V této oblasti spolupracuje výchovná poradkyně s další tímto úkolem pověřenou učitelkou.

***Výchovné poradenství je hodnoceno jako průměrné.***

#### **4.6 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy**



Pro upevňování pocitu sounáležitosti a hrdosti žáků na svou školu jsou vytvářeny vhodné podmínky. Škola organizuje různé sportovní soutěže, olympiády, recitační soutěže. Je zapojena do zeměpisné soutěže Eurocitizen 2000.

Rozvoj estetických potřeb žáků je podporován různými tvořivými aktivitami, estetickou úpravou prostředí a zprostředkováváním styku s živou kulturou, organizováním výstav, koncertů, literárních besed. Dobře pracuje národopisný kroužek Valášek. Původně výtvarné zaměření školy pokračuje v rámci spolupráce s místní ZUŠ.

Škola oceňuje úspěchy svých žáků v mimoškolních aktivitách a využívá jich k motivaci a stimulování ostatních. Úspěšně se prezentuje v soutěžích a olympiádách a získané znalosti a dovednosti rozšiřují vzdělanostní nabídku školy.

V aktivitách pro volný čas jsou žákům nabízeny nepovinné předměty, volitelné předměty a zájmové kroužky, jejichž zaměření je v souladu se vzdělávacím programem školy ( viz bod 2.2). Širší využití aktivit ve školní družině je vzhledem ke stísněným prostorovým podmínkám problematické.

***Nabídka dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy je spíše nadprůměrná.***

#### **4.7 Hodnocení činnosti školských zařízení, která jsou součástí školy**

Škola sdružuje školní družinu a školní jídelnu.

Ve školní družině je práce organizovaná ve dvou odděleních se zvýšeným počtem zapsaných žáků. Tato situace byla projednána se zřizovatelem a rozhodnutím ze dne 9. října 1998 byl vyšší počet zapsaných žáků do jednoho oddělení školní družiny povolen.

Práce se řídí podrobným plánem činnosti, jehož realizace je vyhodnocována vedením školy. Obě vychovatelky pracují na částečný úvazek. Školní družina nemá vlastní prostory, pracuje v určených kmenových třídách 1. stupně. Vzhledem k prostorovým podmínkám a značnému počtu přespolních žáků je práce vychovatelek velmi náročná a významně přispívá k naplňování vzdělávacího programu školy.

V rámci inspekční činnosti byla provedena hospitace v průběhu odpočinkové a relaxační části dne. Žáci měli možnost zvolit si individuální hry.

Ve školní jídelně s kapacitou 330 jídel se stravuje celkem 350 strážníků. Z toho je 60 cizích osob, pro něž je výdej jídla časově stanoven v řádu školní jídelny. Kapacita jídelny je dostatečná, nevýhodou je, že slouží i jako průchozí místnost mezi dvěma budovami školy. Z hygienického hlediska to způsobuje problémy. Cizí strážníci mají vstup do jídelny zadním vchodem bez přezouvání. Přes uvedené skutečnosti je provoz školní jídelny okresním hygienikem schválen.

Při jídle jsou žáci vedeni k pravidlům správného stolování pedagogickým dozorem, který je zajišťován podle plánu.

***Činnost školní družiny a školní jídelny je spíše nadprůměrná, prostorové podmínky pro práci školní družiny lze hodnotit jako spíše podprůměrné.***

## 5. ZÁVĚR

### 5.1 Závěry inspekce

- výuka na škole je realizována podle schválených učebních dokumentů
- hospitační činnost je kvalitně plánovaná, existuje zpětná vazba
- povinná dokumentace je vedena řádně, dokumentace třídních učitelů pečlivě
- estetická úroveň pracovního prostředí je velmi dobrá
- rodičovská veřejnost má dostatek informací o práci školy
- pozitivní vztahy učitel - žák vytvářejí základní předpoklad pro dobré výsledky učení
- chování žáků je slušné, zdvořilé - dobrá je i pracovní kázeň v hodinách
- výuka je zajištěna učiteli s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí, nedostatky byly shledány v pestrosti a efektivnosti použitých metod
- kontrolní systém školy je založen na kontrole tématických plánů, ty však nejsou vždy v souladu s osnovami
- množství negativních sdělení o chování žáků v žákovských knížkách u některých vyučujících je demotivující a neefektivní
- výroční zpráva postrádá hodnocení daného stavu školy a návrhy na zlepšení
- výuka němčiny v 5. a 6. ročníku není zcela v souladu s požadavky osnov
- ředitel školy nevydal rozhodnutí o zařazení žáků do školní družiny a školní jídelny - porušen § 3, odstavec 2, písmeno c, d zákona č. 564/1990 Sb. ve znění zákona č. 139/1995 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství
- v oblasti psychohygienických podmínek došlo k výraznému zlepšení po provedené rekonstrukci, je třeba dořešit zbývající prostorové nedostatky
- výchovné poradenství dobře plní úkoly, které žákům slouží pro profesní orientaci, ale za nedostatečný lze označit způsob pomoci žákům s dyslektickými a logopedickými problémy
- při opravách kontrolních prací v matematice není prováděna analýza nejčastějších chyb a závěry pak nemohou být využity pro účinnou zpětnou vazbu

### 5.2 Doporučení inspekce k další činnosti školy

- řešit nedostatečné prostory školní družiny
- vyřešit problém školní jídelny jako průchozí místnosti mezi budovami školy
- v souvislosti se stravováním cizích osob zabezpečit vstup nepovolaným osobám do budovy školy

- obsah tématických plánů sladit s požadavky osnov výuky německého jazyka
- projednat efektivnost a motivační funkci sdělení o chování žáků v žakovských knížkách, jejich četnost a formulaci s pedagogickými pracovníky
- ve výroční zprávě hodnotit jednotlivé oblasti, zvýraznit část týkající se mimoškolní činnosti, navrhnout zřizovateli a ŠÚ opatření ke zlepšení
- řešit problém sportovišť s cílem odstranění výuky tělesné výchovy ve dvouhodinových vyučovacích jednotkách
- provádět účinnější analýzu chyb při opravách čtvrtletních prací v matematice
- školní řád doplnit o ustanovení týkající se práv žáků ve smyslu Úmluvy o právech dítěte
- do katalogových listů žáků 1. stupně doplnit Opatření MŠMT ČR č.j. 10 868/95-22 ke klasifikaci žáků 1. ročníků základní školy v prvním pololetí

### 5.3 Datum vyhotovení zprávy a podpisy členů inspekčního týmu

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu: Mgr. Marie Dratvová v. r.

členové týmu: Mgr. Pavla Koupilová v. r.

Mgr. Stanislav Reňák v. r.

Mgr. Josef Rond'oš v. r.

Mgr. Miloslav Brůzl v. r.

Mgr. Věra Mrázová v. r.

Ve Zlíně dne 25. ledna 1999

#### 5.4 Datum a podpis ředitele kontrolované školy stvrzující převzetí zprávy

Inspekční zprávu jsem převzal dne 2. února 1999

*razítko*

Podpis ředitele: Pavel Nedbal v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### 5.5 Další adresáti zprávy

Na vědomí

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: město Zlín, nám. Míru 12, 761 40 Zlín	17. února 1999	131/99
Školský úřad: Zlín, tř. T. Bati 3792, 760 61 Zlín	17. února 1999	130/99
Rada školy: ---		

#### 5.6 Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		Připomínky k obsahu zprávy nebyly podány.