



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-783/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola a mateřská škola Loučeň
Sídlo:	Loučeň 381, 289 37
IČO:	61 631 973
Identifikátor:	600 050 777
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelem školy Mgr. Zdeňkem Kubálkem
Zřizovatel:	Městys Loučeň
Místo inspekční činnosti:	Loučeň 381, 289 37
Termín inspekční činnosti:	4. – 8. duben 2013

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Získávání a analýza informací o vzdělávání dětí a žáků, o činnosti škol zapsaných do rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona. Hodnoceným obdobím byly tři poslední školní roky, aktuální školní rok 2012/2013 do termínu inspekce. Vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům (inspekční činnost v r. 2001 a 2007) a k průběžným výsledkům školy.

Aktuální stav školy

Základní škola a mateřská škola Loučeň (dále škola, ZŠ, MŠ) je školou se třemi třídami předškolního vzdělávání, všemi ročníky základního vzdělávání (v každém ročníku jedna třída) a třemi odděleními školní družiny (dále ŠD). Součástí subjektu je i školní jídelna. Na začátku aktuálního školního roku bylo v MŠ 54 dětí ve věku od tří do sedmi let, v ZŠ 139 žáků a ve ŠD 75 účastníků. Ve sledovaném období se počet dětí a žáků jen mírně

mění. Před 10 lety měla ZŠ 174 žáky. Stanovené kapacity ve většině složek jsou naplněny, v ZŠ však pouze na 46 %.

Struktura dětí a žáků nezaznamenala významnou změnu, jde především o děti a žáky ze stanoveného spádového obvodu, v něm se nevyskytuje sociálně vyloučená lokalita. Dvacet dětí MŠ je v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, jedno s jejím odkladem. Podíl žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále ŠVP) se pohyboval kolem 15 %. Škola neviduje žádného žáka se sociálním znevýhodněním ani žáka mimořádně nadaného. Žáci se ŠVP byli integrováni do běžných tříd prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) či bez nich.

MŠ rozšířila vzdělávací nabídku o výuku angličtiny, návštěvy solné jeskyně a kulturní aktivity. Vzhledem k požadavkům prostředí není ZŠ úzce profilována – připravuje děti a žáky na volbu další vzdělávací cesty ve všech předepsaných oborech. Specifika jsou - zvýšená hodinová dotace předmětu Tělesná výchova na prvním stupni a výuka tří cizích jazyků (základem je angličtina, dále němčina a ruština). V materiální oblasti došlo k postupným změnám – stavební úpravy budovy (postupná ještě nedokončená výměna oken), venkovní vybavení MŠ, zlepšení bylo v počítačovém vybavení. Škola vytváří podmínky ke vzdělávání dětí a žáků se specifickými stravovacími potřebami.

Efektivitu opatření po inspekční činnosti lze vztahovat k úpravám ŠVP – v roce 2009 byly doporučeny jejich úpravy, opatření bylo většinou účinné.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

MŠ: Předchozí vedoucí učitelka zpracovala ŠVP, který splňuje po stránce formální požadavky příslušného RVP. Vzdělávací obsah ale nenavazuje na reálné podmínky vzdělávání (požadavek příslušného RVP). Tím je porušen § 5 odst. 1 školského zákona. Stávající tým pedagogických pracovníků proto uskutečňuje vzdělávání podle měsíčních plánů, bez vazby na ŠVP. Tím je ředitelem školy porušován § 164 odst. 1 písm. b) školského zákona. Záznamy v třídních knihách prokazují realizaci intelektových i praktických činností, prostřednictvím kterých si děti osvojují klíčové kompetence rovnoměrně ze všech oblastí stanovených RVP. Formální záznamy ze sledování a hodnocení učebních pokroků dětí nedokladují vývoj dítěte. Nepředstavují proto funkční východisko pro volbu optimálních postupů při rozvoji jeho osobnosti.

Zvýšená míra organizovanosti vzdělávání, která vyplývá z neúčelového uspořádání stísněných prostor, se neslučuje se zásadami RVP. Děti přecházejí do sociálních zařízení přes chodbu, střídají se ve třídách podle charakteru plánovaných aktivit, a to i několikrát v průběhu dne – například pohybové aktivity uskutečňují v prostornější třídě, výtvarné ve třídě s přívodem vody. V případě vyššího počtu přítomných dětí odcházejí některé na oběd do školní jídelny z důvodu chybějících míst u stolů. Dělení tříd na oddělení ještě více komplikuje organizaci, ale zároveň podporuje individualizaci vzdělávání. Málo četné skupiny umožňují dostatečně pozorovat každého jednotlivce v běžných situacích a usnadňují volbu metod s ohledem na aktuální potřeby dětí. Účinnost přípravy dětí z třetího ročníku na přechod k povinné školní docházce je efektivní.

Děti prokázaly dovednosti a znalosti na úrovni odpovídající jejich věku a individuálním možnostem. Dodržovaly pravidla společného soužití, tím významně podporují zajištění své bezpečnosti. Většina pochopila základní číselné a matematické pojmy. Orientovaly se v elementárním počtu a nejstarší vyřešily úspěšně problémové situace. Při pobytu rozlišovaly zvuky v lese a chovaly se ohleduplně k přírodě. Účinně prováděly zdravotně zaměřené cviky díky vhodné motivaci. Všechny děti zvládají přiměřeně svým možnostem jednoduchou obsluhu a pracovní úkony. Řečové schopnosti a jazykové dovednosti dosahují požadované úrovně. Děti formulovaly otázky, vyjadřovaly samostatně myšlenky

a nejstarší poznaly některá písmena, kultivovanost projevu někdy snižovala nesprávná výslovnost spolu s řečovou nekázní.

ZŠ: Škola je otevřená ke spolupráci s mnoha subjekty s vazbou na vzdělávání. Ve svých dokumentech deklaruje důležitost součinnosti školy, rodičů a zřizovatele. Informace o vzdělávací nabídce a o průběhu vzdělávání jsou předávány tradičními formami (www stránky školy, pravidelné schůzky s rodiči, žákovské knížky, prezentace v místních informačních zdrojích). Zjištěným nedostatkem bylo až do termínu inspekce uvedení neaktualizovaných povinně zveřejňovaných materiálů ZŠ (ŠVP, školní řád). V průběhu inspekce byla operativně provedena náprava. Přesto je nutná jejich obsahová úprava pro soulad s platnou školskou legislativou. Výroční zprávy o činnosti školy byly cenným informačním zdrojem, zveřejňovány byly i negativní výsledky některých testů z pravidelně prováděné vnější evaluace. Při zpracování výroční zprávy došlo k několika nepřesnostem či uvedení údajů s omezenou vypovídací hodnotou (např. záměna oboru vzdělávání se ŠVP, popis personálních podmínek, neuvedení zapojení školy do rozvojových programů a projektů MŠMT a další). Uvedené výsledky vzdělávání žáků nejsou podle cílů stanovených ve ŠVP – porušen § 7 odst. 1 písm. b), e), k), m) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů.

Škola pečlivě eviduje žáky se SVP, děti a žáky se sociálním znevýhodněním nevykazuje, učitelé ale mají povědomí o příznacích tohoto stavu a citlivě reagují. Poradenská činnost školy dosahuje požadovaného stavu. Rizikem byly spíše formální (přesto důležité) terminologické nedostatky - např. „účast vybraných žáků“ na lyžařském výcviku (výroční zpráva), nebo „cílem aktivity je podpora rozvoje individuálních schopností všech žáků...“ při zapojení jen jejich části a stanovení kritérií pro jejich výběr (cíl aktivity – součást ŠVP). V procesech přijímání dětí a žáků postupovala škola správně. Práci s žáky se SVP byl podpořen rovný přístup ke vzdělávání, v tomto ohledu byly nevhodné některé formulace ve vnitřních dokumentech školy.

Stupeň naplnění všech ŠVP odpovídá délce jejich existence a realizace a v MŠ i personální změně. Nedostatkem je skutečnost, že vnitřní kontrola nezachytila některé chybné prvky a škola zatím nestanovila objektivizující kontrolní prvky pro naplňování cílů ŠVP či stanoveného profilu absolventa. ŠVP pro ŠD neodpovídá zcela požadavku § 5 odst. 2 školského zákona neuvedením ekonomických podmínek a časového plánu vzdělávání. ŠVP pro základní vzdělávání je vysoce formálním dokumentem s mnoha nedostatky. Není v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem – porušení § 5 odst. 1 školského zákona. Nutné jsou jeho úpravy v údajích a okruzích: označení „pro základní vzdělávání“, doplnění kontaktů na zřizovatele, doplnění podmínek pro žáky se sociálním znevýhodněním (doporučeno již v roce 2009), doplnění chybějících poznámek k učebnímu plánu, celková revize úplnosti povinných očekávaných výstupů a jejich záměny s učivem, v učebních plánech rozlišit vzdělávací obory a předměty, sjednotit hodinové přiděly předmětům v učebním plánu a charakteristikách předmětů. Žádoucí jsou také další věcné i formální úpravy (konkretizace průřezových témat, vhodné termíny a formulace aj.). Pozitivním zjištěním v tomto ohledu je fakt, že nízká kvalita ŠVP se přímo nepromítá do kvality poskytovaného vzdělávání.

Společnými vlastnostmi sledované výuky byly: dobrá kázeň žáků, většinou správné pracovní návyky a pravidla komunikace, pozitivní atmosféra vzdělávání. Převažovaly frontální formy a metody, minimálně byla uplatňována diferenciací. Převážné části sledovaných vyučovacích hodin chyběl strukturovaný závěr, většinou z časových důvodů (opakované zjištění s inspekcí v roce 2001). Významným zjištěním byla také skutečnost, že prvky specifické práce (individuální péče, zohlednění...) s žáky se SVP byly ve sledované výuce uplatňovány až na výjimky pouze ve výuce předmětu Český jazyk

a literatura. Zřejmá je zde souvislost i v úspěšnosti těchto žáků (ve smyslu klasifikace). Jen zhruba polovina žáků se SVP byla v pololetí aktuálního školního roku „neúspěšná“ v předmětu Český jazyk a literatura. Práce s těmito žáky tak zde byla efektivní (organizovány jsou i individuální nácviky). Další část žáků měla ohrožený prospěch v dalších předmětech, kam se většinou vývojové poruchy učení promítaly (do úrovně čtení, práce s textem, porozumění apod.).

Vyučující českého jazyka prvního až devátého ročníku projevovali vůči žákům empatii, většinou úspěšně se je snažili aktivizovat a co nejvíce zapojit do výuky. Sledované hodiny měly klidnou pracovní atmosféru, zvláště na prvním stupni žáci aktivně spolupracovali. Zde také vyučující lépe a ve větší míře využívali různé metody a formy práce, byli důslední a učili žáky dobře komunikovat a úměrně k svému věku formulovat odpovědi. Organizační podporou kultivace čtenářské gramotnosti je nepovinný předmět Čeština s lehkostí. Na druhém stupni vyučující méně střídali činnosti. Převažovaly frontální formy opakování i nácviku, které následně vedly k tomu, že žáci odpovídali jednoslovně a učitel sám zformuloval správné zdůvodnění. **Čtenářská** a komunikační **gramotnost** nebyla vyučujícími vždy rozvíjena systematicky a důsledně. Velmi často sice žáci pracovali se slovními významy, v hodinách slohu se učili přesně vyjádřit a zformulovat zadané údaje, celkově však vyučující buď nevyžadovali vůbec anebo jen sporadicky souvislejší projev, či přesnou formulaci myšlenek. V menší míře zařazovali takové formy a metody práce, kterými by kontrolovali, jak žáci porozuměli textu. Učitelé byli na výuku připravení, úkoly zprostředkované počítačem a interaktivní tabulí byly většinou efektivní, žáky zajímaly, jejich práce tak byla efektivnější. Úroveň sledované výuky českého jazyka a čtenářské gramotnosti celkově byla na běžné úrovni.

Pro rozvoj **matematické, informační a přírodovědné gramotnosti** měla škola průměrné personální, organizační i materiální podmínky. Začlenění finanční gramotnosti do ŠVP bylo provedeno formálně – pouhým zařazením jedné kapitoly do učebních osnov v 9. ročníku. V učebních osnovách předmětů Fyzika a Informační a komunikační technologie (dále ICT) byly výrazné nedostatky (neúplnost, záměna výstupů a učiva). Organizační podporou pro předmět Matematika bylo využití 5 hodin z disponibilní dotace (4 hodiny na prvním stupni a jedna na druhém stupni školy). Spíše motivační funkci mělo zařazení zájmové Matematiky neváženě (zhruba pro čtvrtinu žáků druhého stupně). Ve ŠVP deklarovaná důležitost předmětu ICT nebyla vyjádřena formou přidělení disponibilních hodin, předmět byl vyučován v minimální předepsané hodinové dotaci. Sledovaná výuka byla metodicky, motivačně a z pohledu aktivity žáků kvalitnější na prvním stupni školy. Pro efektivnější průběh a lepší výsledky v Matematice chyběly zejména tyto prvky a postupy: systematické členění výuky na jednotlivé složky předmětu (výuka probíhá ve velké závislosti na učebních textech a v delších monotematických blocích bez systémového zabezpečení soustavnosti); nedostatečná pozornost byla věnována pro předmět důležitým prvkům – matematická symbolika, kvalita žakovských záznamů – přesnost a správnost, příprava pomůcek a názornost výuky; pracovní návyky žáků – např. používání různých druhů čar, zjednodušování postupů a algoritmů, pamětnému počítání, systematická práce chybou – většina i většinově nezvládnutých znalostí či formulací zazní jedenkrát a další). Žáci v průběhu sledovaných hodin projevovali poměrně značné nedostatky (neznalost trojúhelníkové nerovnosti na druhém stupni, neznalost základních vzorců a techniky jejich vyvození, neprovádění odhadů, častá práce bez porozumění aj.). Výrazným přínosem je zapojení žáků do projektových aktivit. Ze sledovaného průběhu vzdělávání a dalších zdrojů a výstupů je zřejmá systematická práce v environmentální oblasti. V úrovni sledované výuky Matematiky a matematické, informační a přírodovědné gramotnosti (včetně podmnožiny finanční gramotnosti) byla uvedena rizika, některá z nich byla obdobná jako v roce 2001 (inspekční zpráva čj. 031 339/01-2065).

Výsledky vzdělávání byly školou pravidelně sledovány na několika úrovních. Tradičními formami (evidence každého pedagoga, jednání pedagogické rady, kontrola žákovských knížek vedením školy, čtvrtletní a jiné prověrky a další), ale také použitím vnějšího komerčního evaluačního nástroje – testů některých ročníků a předmětů. Pozitivem bylo zveřejňování výsledků i v případech, kdy hodnocení nebylo pro školu příznivé. Vnitřní analytická činnost ve smyslu zjišťování nedostatků a slabých stránek průběhu a výsledků vzdělávání však byla málo prováděna. Případná nápravná opatření tak nebyla činěna (např. v případech, kdy čtvrtletní prověrka měla velmi špatný výsledek; anebo zjištění inspekce o významném zhoršení prospěchu žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň školy). Vnitřním předpisem deklarované a „v kanceláři školy archivované“ sebehodnocení žáků nebylo touto formou prováděno. Poslední zpracované vlastní hodnocení školy bylo provedeno za školní roky 2009/2010 až 2011/2012. Respektuje předepsanou strukturu. Stupeň naplnění cílů ŠVP (jednotlivých klíčových kompetencí) nebyl školou dosud systémově vyhodnocován, dle zjištění ČŠI má průměrnou úroveň. Příležitosti v osobnostním rozvoji v ZŠ je dosud nerealizovaná mezinárodní spolupráce. V MŠ postrádá hodnocení výsledků vzdělávání systémovost. Kvalitně nastavené evaluační postupy ve ŠVP nebyly v praxi v MŠ naplňovány. Hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání a hodnocení celkových výsledků vzdělávání dosahovalo celkově požadované úrovně, v jeho některých uvedených částech vykazovalo odstranitelná rizika.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Materiální podmínky umožňují realizaci vzdělávacích programů bez výrazného omezení. Škola má dostatek postupně modernizované didaktické techniky, včetně počítačového vybavení, interaktivních tabulí apod. Všechny učebny ZŠ jsou propojeny počítačovou sítí s přístupem na internet, ve třídách však počítačové stanice většinou nebyly. Prostorové podmínky dostačují pro z didaktického hlediska výhodné nižší počty žáků v ZŠ, umožňují i relaxační aktivity. Dílčím omezením bylo zrušení školní dílny, z ní vybudována malá tělocvična, později také keramická dílna. Výstavba řádné tělocvičny je již v dlouhodobém záměru. Škola má bezbariérový přístup do přízemí budovy. Plán rozvoje věcných podmínek v MŠ zahrnuje obnovu zastaralého nábytku a doplnění prozatím sporadické nabídky hraček a pomůcek v jedné ze tříd. Věcné podmínky v MŠ nevyhovují zcela požadavkům příslušného RVP.

Škola je poměrně bezpečným prostředím, tato oblast je dobře zajištěna vnitřními předpisy i postupy. Jen některé prvky (stav podlahových krytin, držáky radiátorů, chybějící hasicí přístroj v učebně ICT, mírně stoupající počet a struktura školních úrazů) snižovaly úroveň dosažení požadovaného stavu.

Ředitel školy splňuje kvalifikační předpoklady, byl jmenován na základě výběrového řízení v r. 2009, je i proškoleným koordinátorem ICT. Pedagogický sbor je vcelku stabilizovaný, podíl pedagogických pracovníků s odbornou kvalifikací byl vysoký (dvě učitelky ZŠ si doplňují vysokoškolské a jedna učitelka MŠ středoškolské vzdělání). Počet kvalifikovaných učitelů na prvním stupni školy odpovídá počtu tříd. Na druhém stupni chybí učitelé s vysokoškolskou pedagogickou přípravou zaměřenou na výuku několika předmětů na daném stupni školy (Fyzika, Anglický jazyk, Německý jazyk, Dějepis aj.). Oba stěžejní předměty (Český jazyk a literatura a Matematika) byly na druhém stupni vyučovány z větší části učiteli bez výše uvedené specializace. Tento stav se do kvality průběhu a výsledků vzdělávání promítal výběrově. Nižší stupeň odborné přípravy koordinátora tvorby ŠVP v ZŠ se odrazil v jeho horší kvalitě. Další ve škole ustanovení

specialisté měli rozličné stupně odborné přípravy pro tyto činnosti. Problémy částečně řeší podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP), vysoká je závislost DVPP na finančních a organizačních podmínkách.

Organizace vzdělávání a řízení školy většinou odpovídá jejímu charakteru (velikosti, struktuře, zaměření ŠVP, základní filozofii stanovené v koncepčním záměru apod.). Zpracovaná Koncepce rozvoje školy na období 2009 – 2014 vychází z koncepce ředitele školy předložené při výběrovém řízení. Je postupně úspěšně naplňována, její vyhodnocení je v několika pasážích (např. DVPP) ztíženo obecností stanovených cílů a prostředků k jejich dosažení. Dle sdělení ředitele školy nebyla koncepce projednána se školskou radou (dílčí rozpor s deklarovanými záměry „systematická spolupráce všech aktérů vzdělávání“ či „posílit roli rodičů v naplňování koncepčních záměrů školy“). Pedagogická rada jedná společně (MŠ + ZŠ), problematiku předškolního vzdělávání však projednávala sporadicky. Pozitivem byla poskytovaná zpětná vazba pro bezproblémový přechod dětí do první třídy ZŠ. Ustanovení vedoucích učitelů pro oba stupně ZŠ hodnotí ČŠI jako nadbytečné, porovnáním jejich činnosti s prací ustanovených metodických orgánů je zřejmé plnění stejných úkolů. Deklarativní (neuskutečňovaný) charakter měl školou stanovený úkol – realizace vzájemných hospitací – možná metoda pro zlepšení metodické a didaktické úrovně výuky. Kontrolní činnost vedení školy byla plánovitá, některé její součásti (hospitační činnost, kontrola dokumentace, analytická činnost, naplňování vlastních vnitřních předpisů) nedosahovala žádoucí úrovně, z ní vyvozovaná přijímaná opatření nebyla činěna (reakce na výsledky prověrek), nebo byla méně účinná (zápisy v třídních knihách často obecností neprokazovaly údaje o poskytovaném vzdělávání – požadavek § 28 odst. 1 písm. f školského zákona, ve vedené matrice nebyly veškeré předepsané údaje o žácích - § 28 odst. 2 písm. f školského zákona). Ze sledované výuky i z ostatních zdrojů vyplývá prozatím jen začátek práce se stanovenými standardy základního vzdělávání. Škola naplňuje učební plány podle schválených ŠVP. Koncepce domácí přípravy nebyla do termínu inspekce zpracována. Vnitřní postupy a předpisy byly postupně upravovány, přesto byly v některých ohledech formální a nereagovaly na legislativní změny. Školní řád nebyl upraven ve smyslu změny § 2 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky (dále V48). Také v součásti (příloze) školního řádu – Klasifikačním řádu byly nedostatky: v kapitole výchovná opatření bylo uváděno i hodnocení chování (není ve smyslu vyhlášky výchovným opatřením), školou vydávané slovní hodnocení formou a obsahem neodpovídalo § 15 odst. 2 V48. Postup zákonného zástupce při pochybnostech o správnosti klasifikace neodpovídal aktuálnímu znění § 52 odst. 4 školského zákona. Školní řád nestanovoval jednoznačný postup při stanovení celkového hodnocení žáka při použití slovního hodnocení. V organizaci a řízení školy byla zjištěna rizika (odstranitelné nedostatky). Některé zásahy a změny činil ředitel školy operativně již v průběhu inspekce (úprava školního řádu pro MŠ).

Ve sledovaném období škola použila finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze čtyř rozvojových programů z MŠMT. Objem poskytnutých finančních prostředků ze státního rozpočtu se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 79 %. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí. Dalšími příjmy školy byly prostředky z projektu EU (škola je využila zejména na nákup výpočetní techniky a mzdové prostředky) a z krajského projektu - vybavení keramické dílny. Zisk z hospodářské činnosti a z pronájmu byl použit na provoz školy. Úplata za předškolní vzdělávání činila při celodenní docházce 240,- Kč/měsíc. Materiálně technické podmínky pro vzdělávání jsou v ZŠ vyhovující a funkční, v MŠ s odstranitelnými riziky. Státní finanční prostředky umožnily s dílčími omezeními naplňovat cíle všech ŠVP.

Závěry

- a) Škola naplňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby (soulad skutečností s údaji ve zřizovací listině, pravdivé výkaznictví, jmenování ředitele školy, dodržení stanovených kapacit...),
- b) na požadované úrovni je uplatňován princip rovného přístupu ke vzdělávání, nedostatky byly spíše formulačního charakteru,
- c) bezpečnost vzdělávání byla v průběhu inspekční činnosti zajištěna, v organizačních, kontrolních a materiálních ohledech byla odstranitelná rizika,
- d) cíle používaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem a dlouhodobým záměrům státu a kraje v oblasti školství,
- e) stupeň naplnění všech ŠVP odpovídal délce jejich existence, v MŠ byla limitujícím faktorem personální obměna,
- f) princip trvale udržitelného rozvoje byl zřetelný v materiální oblasti, stávající stav umožňuje bez velkých omezení plnit cíle stanovené ve ŠVP,
- g) v řízení školy byla zjištěna rizika v jak v organizaci (povinné dokumentaci – porušení několika předpisů), tak v kontrolním systému a z něj vyplývajících metodických a korekčních postupech,
- h) průběhové výsledky vzdělávání byly školou sledovány zejména vnějšími evaluačními nástroji, vnitřní byly málo účinné,
- i) účelnost využívání podmínek k výkonu vzdělávací činnosti byla dobrá, četnost a efektivita využívání didaktické techniky a ICT ve sledované výuce byla průměrná,
- j) škola byla úspěšná v zapojení žáků do zájmové činnosti a tím i ovlivňování osobnostního rozvoje dětí a žáků,
- k) úroveň sledovaného vzdělávání a rozvoj funkční gramotnosti byly celkově na požadované úrovni – rozdíly vyplývající z individuálních přístupů jednotlivých učitelů, většinou přímá byla i závislost na úrovni odbornosti (didaktické přípravy pedagogů pro daný předmět),
- l) oblastmi dalšího žádoucího zaměření činnosti školy jsou: aktivizace stagnující práce MŠ, zaměření řídicí a metodické činnosti k naplňování ŠVP předškolního vzdělávání, analytická činnost vedoucí ke zjišťování příčin rizikových oblastí a následné stanovení opatření, včetně kontroly jejich účinnosti; zaměření vnitřní evaluace na vyšší úrovně zjišťování – dosahování kompetencí a profilu absolventa školy, zohlednění žáků se ŠVP (metody práce, didaktické postupy, klasifikace...) i v dalších předmětech kromě Čj, celková úprava ŠVP pro základní vzdělávání,
- m) příležitosti k dalšímu rozvoji školy: mezinárodní spolupráce, vnitřní metodická činnost, účinnost přijímaných opatření, omezení deklarčního charakteru některých uvedených oblastí a prvků,
- n) ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárnost využívání státních finančních prostředků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků: soulad ŠVP pro základní vzdělávání s příslušným RVP, úprava ŠVP pro předškolní vzdělávání, věcná správnost školního řádu a další porušení legislativy (viz text inspekční zprávy – označení §§), zajištění průběhu předškolního vzdělávání dle zpracovaného ŠVP. Oznámení zašlete na adresu ČŠI,

Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina ZŠ a MŠ Loučeň ze dne 29. září 1995 včetně pěti dodatků
2. Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 25 651/2009-21 ze dne 24. listopadu 2009
3. Školní vzdělávací program pro ZŠ, čj. 23.05.0007 – verze 2
4. Jmenování ředitele školy ze dne 31. července 2008, Městys Loučeň
5. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k datu inspekce
6. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
7. Výroční zpráva o činnosti školy 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
8. Dokumentace přijímacího řízení, školní rok 2011/2012 a 2012/2013
9. Zápisy z porad a jednání pedagogické rady v roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
10. Školní řád ZŠ platný od 26. září 2012
11. Seznam žáků se SVP, školní rok 2012/2013
12. IVP, aktuální stav
13. Plán DVPP, školní rok 2012/2013
14. Přehledy klasifikace – školní roky 2011/2012 a 2012/2013
15. Koncepce rozvoje školy na období 2009 – 2014
16. Plán hospitací na školní rok 2012 – 2013
17. Zápisy z jednání metodických orgánů, aktuální stav
18. Vysvědčení žáků se slovním hodnocením, školní rok 2012/2013
19. Rozvrh hodin tříd a učitelů, aktuální stav
20. Klasifikační řád platný od 16. září 2012
21. Dokumentace PO a BOZ, stav k termínu inspekce
22. Minimální preventivní program pro školní rok 2012/2013, bez data vyhotovení
23. Environmentální plán školy pro školní rok 2012/2013, bez data vyhotovení
24. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, platný od 1. září 2011, bez čj.
25. Personální dokumentace – aktuální stav; doklady o odborném a DVPP
26. Osobní listy dětí vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
27. Školní řád MŠ, včetně směrnic č. 11 a 13, platný od 1. září 2012
28. Měsíční plány MŠ pro školní rok 2012/2013
29. Vlastní hodnocení školy za období školních roků 2009/2010 až 2011/2012
30. Hodnotící listy v MŠ za školní rok 2012/2013
31. Určení vedoucí učitelky v MŠ vydané ředitelem dne 30. srpna 2012 k 1. září 2012
32. Přehledy o docházce dětí za školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
33. Finanční vypořádání dotací MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2010, 2011 a 2012
34. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2010, 2011 a 2012
35. Hlavní účetní kniha za rok 2012

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu Mgr. Petra Drábka.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Kolíně dne 10. 04. 2013

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor Kumstýř v. r.

Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba Grušová v. r.

Mgr. Zdeňka Drahokoupilová, školní inspektorka Drahokoupilová v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice Nulíčková v. r.

Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor Kejklíček v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Loučeni dne 24. 04. 2013

(razítko)

Mgr. Zdeněk Kubálek, ředitel školy Kubálek v. r.

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.