



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIS-220/13-S**

**Název právnické osoby  
vykonávající činnost školy:** Základní škola Šestajovice, okres Praha - východ  
**Sídlo:** Komenského 158, 250 92 Šestajovice  
**IČO:** 75 031 515  
**Identifikátor:** 600 052 125  
**Právní forma:** příspěvková organizace  
**Zastoupená:** ředitelem školy Mgr. Petrem Míkou  
**Zřizovatel:** Obec Šestajovice  
**Místo inspekční činnosti:** Komenského 158, 250 92 Šestajovice  
**Termín inspekční činnosti:** 4. – 6. únor 2013

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na ŠVP školní družiny (dále ŠD). Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona. Z obsahu podnětu byla inspekční činnost zaměřena na rovný přístup ke vzdělávání, účinnost podpory rozvoje osobnosti žáků, řízení školy, partnerství – se zaměřením na vnitřní a vnější informační systémy, prvky systémového hodnocení individuálních a celkových výsledků vzdělávání žáků. Dále byla zaměřena na účinnost přijatých opatření po předcházející inspekční činnosti a správnost povinné dokumentace související se sledovanými jevy. Hodnoceným obdobím byl školní rok 2011/2012 a 2012/2013 do termínu inspekce. Vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům a k průběžným výsledkům školy.

### **Aktuální stav školy**

Základní škola Šestajovice, okres Praha - východ (dále škola, ZŠ) je školou se všemi ročníky druhého stupně a od školního roku 2012/2013 také s prvním ročníkem. Plánováno

je postupné „doplnění“ na všechny ročníky základního vzdělávání (1. – 9.). Aktuální školní rok byl zahájen se 118 žáky v šesti třídách. Subjekt sdružuje školní družinu (dále ŠD) a školní jídelnu. Škola až na dvě výjimky splňuje formální podmínky výkonu činnosti a zajištění veřejné služby ve smyslu školského zákona (způsob jmenování ředitele školy a jeho odborná kvalifikace včetně předepsaných předpokladů pro výkon funkce – zahájil předepsané funkční studium; dodržení stanovených kapacit...). Výjimkami jsou skutečnosti: nesoulad názvu školy ve zřizovací listině (dodatku č. 6) a platném rozhodnutí o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení a neuvedení všech míst poskytování vzdělávání (sokolovna v Jirnech) tamtéž.

Počet žáků se ve sledovaném období zvýšil v důsledku vzniku I. třídy i dílčím nárůstem na druhém stupni. V tomto roce existují dvě třídy v sedmém ročníku. Sociální struktura žáků se příliš nemění, zvýšil se počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), tyto žáky škola eviduje, ale pro zvýšený normativ je přes možnost danou posudky poradenských zařízení nevykazuje. Vzdělávání jsou tři žáci – cizinci. Žáci se SVP jsou integrováni v běžných třídách bez využití možnosti tvorby individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP). Vedením školy udávanou příčinou tohoto stavu je skutečnost, že zákonní zástupci žáků nepožádali o jejich zpracování.

ŠVP deklaruje zaměření na využívání ICT (informační a komunikační technologie) ve výuce a na ekologii. Z vyučovaných cizích jazyků je základem anglický, druhým vyučovaným cizím jazykem je němčina.

Nejpodstatnějšími změnami ve sledovaném období (poslední inspekční zpráva je z roku 2010) bylo přestěhování do nového objektu a jmenování nového ředitele školy.

Účinnost školou přijímaných opatření na základě činnosti ČŠI v minulosti byla pouze průměrná (kvalita ŠVP, školní řád, úspěšnost žáků a další viz text).

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

V informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci školy jsou důležité postupně doplňované www stránky, ŠVP pro první ročník zde byl umístěn na popud ČŠI. Další informační prostředky mají běžný charakter (žakovské knížky pro průběžné informování zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání – dále ŽK, vedením školy velmi dobře hodnocená spolupráce se zřízeným Klubem rodičů a přátel školy, zpracované výroční zprávy o činnosti školy, informační tabule ve vnitřních prostorách apod.). Pozitivem bylo každoroční zadávání dotazníkové akce – rodičovský dotazník. Opakovaným nedostatkem jednoho z nástrojů komunikace s veřejností je formální charakter některých pasáží výroční zprávy o činnosti školy (dále VZ). V úvodní pasáži chybí údaje o školské radě - v textu jediný údaj o jednání školské rady „nejméně 1x ročně“ (školský zákon ukládá min. dvě jednání), výsledky vzdělávání žáků ve VZ byly velmi schematické, předepsaný obsah dále není naplněn – chybí údaje o zapojení do rozvojových a mezinárodních programů, o projektech financovaných z cizích zdrojů (porušení § 7 odst. 1 písm. a, e, k a m vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti...). V komunikaci se zákonnými zástupci prostřednictvím ŽK škola nenaplnuje vlastní pravidla školního řádu (četnost, struktura a úplnost zámeček za čtvrtletí; nelze tak stanovit „stupeň prospěchu na základě podkladů v ŽK“; používání nedefinovaných hodnotících stupňů, klasifikace nedostatečnou za nesplněný úkol...). Dle záznamů z jednání školské rady jí nebyly předloženy povinné dokumenty k projednání, či schválení – návrh ŠVP pro první ročník a platný školní řád (§ 168 odst. 1 písm. a, c, d školského zákona). Organizačním nedostatkem byla skutečnost, že školní řád včetně pravidel hodnocení byl ve dvou dnech průběhu inspekce nedostupný – uzamčená vitrina (porušení § 30 odst. 3 školského zákona). Opakovaným nedostatkem byly jeho věcné chyby (viz text dále).

Ve věci rovného přístupu ke vzdělávání byla pozitiva i negativa: škola je otevřená pro přijímání žáků a svými objektivními vlastnostmi – menšími počty žáků ve třídách a možnostmi individualizace vzdělávání je vhodná pro integraci žáků se SVP; přínosné byly pravidelně pořádané aktivity – poznávací a zážitkové kurzy, projektové prvky, podíl na kulturním dění v obci; starost ředitele školy o zajištění kurzu jazykové přípravy pro žáka cizince apod. Přijímání uchazečů bylo v souladu s platnými předpisy. Rizika spočívala v několika znacích naplnění kritéria rovný přístup ke vzdělávání: zpracovaný minimální preventivní program neobsahoval krizový plán; oblast výchovného poradenství je garantována pedagogem bez příslušné odborné přípravy a ve škole v tomto roce nově přijatým; škola sice eviduje žáky se SVP, ale málo efektivní byl její vliv (komunikace) na zákonné zástupce pro možnost tvorby IVP. Inspekční komisi předložený seznam žáků se SVP nebyl úplný – aktuální. Neaktualizované (§ 15 odst. 6 V48) a v praxi málo uplatňované zohlednění úrovně znalosti českého jazyka žáků „cizinců“ mělo vliv na jejich neúspěšnost. V respektování doporučení školských poradenských zařízení bylo rovněž inspekcí zjištěno riziko (doporučení - prosba o podporu žákovi byla v rozporu s jeho výsledky). Ve škole nepracoval žádný samosprávný žakovský orgán, nebyla zřízena schránka důvěry či veřejná prezentace informací o volbě povolání. Ve vytváření rovných příležitostí ke vzdělávání, komunikaci se zákonnými zástupci a žáky a v účinnosti práce se žáky se SVP zjistila inspekce rizika. Chybně nastavený vnitřní předpis (školní řád) ve věci příchodu žáků před odpoledním vyučováním (porušení § 1 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 sb., o základním vzdělávání... – dále V48) byl bezpečnostním rizikem (problém opakovaný). Škola je poměrně bezpečným prostředím, preventivní a poradenské aktivity měly ve velmi krátké lhůtě odstranitelné nedostatky.

Opatření školy po inspekci v roce 2010 ve vztahu k ŠVP byla zčásti účinná. Doplněním kapitoly *Zabezpečení výuky žáků se SVP a žáků mimořádně nadaných* se situace zlepšila, stávající stav však nemá předepsanou strukturu (členění dle § 16 odst. 1 školského zákona), chybí tak např. podmínky práce s žáky se sociálním znevýhodněním. To se odrazilo až do výsledků (klasifikace) takových žáků. V charakteristikách některých předmětů v ŠVP chybí časové vymezení (např. kap 5.1.1.2 aj.). Nově zpracovaná část – ŠVP pro první ročník byla zpracována samostatně, dle sdělení ředitele bude ŠVP každoročně doplňován pro „nabíhající“ další ročníky. Tento zvolený (a možný) postup obsahuje některá rizika – v dodržení minimální a maximální týdenní dotace v ročnících, v členění prvního stupně školy na 1. a 2. období, v návaznosti a další. Učební plán neoznačuje disponibilní hodiny, ŠVP má i formální nedostatky (aktualizace, věcné, formulační a další). Nový ŠVP pro ŠD nenaplnuje požadavky § 5 odst. 2 školského zákona (chybí podmínky přijímání, ekonomické a bezpečnostní podmínky a podmínky pro vzdělávání účastníků se SVP). Uvedené nedostatky jsou odstranitelné (ČŠI stanoví lhůtu). Výsledky vzdělávání sledovala škola běžnými metodami, z průběžných zjištění nebyla v několika případech přijímána účinná opatření. Např. inspekční zpráva z r. 2010 konstatovala nejnižší úspěšnost žáků v předmětu Matematika, podíl neúspěšných žáků (klasifikace dostatečnou či nedostatečnou) se v prvním pololetí aktuálního školního roku zvýšil v 6. – 9. ročníku z 29 % v r. 2010 na stávajících 33 %. Na konci školního roku 2011/2012 neměl žádný žák školy „pětku“ z Matematiky, aktuálně je takových žáků šest. Školou zjištěný pokles úspěšnosti v sedmém ročníku s odůvodněním složitosti učiva neměl za následek úpravu učebních osnov. Jednalo se tedy o konstataci a zdůvodnění, nikoli o řešení problému. Vyšší podíl neúspěšných žáků byl i v předmětu Fyzika. Závažným problémem byla také neúspěšnost žáků se SVP, žáků cizinců či žáků po přechodu z jiných škol. V pololetí aktuálního školního roku byli všichni tři cizinci neúspěšní – ve výše uvedeném smyslu. Také u několika žáků se SVP nebyla práce s nimi efektivní (v některých případech minimální zohlednění) a více než polovina z nich tak rovněž patří mezi

neúspěšné. Minimálně ve třech zjištěných případech byl z pohledu úspěšnosti problematický i přechod žáků z jiných škol.

Poměrně úspěšná byla škola v eliminaci sociálně patologických jevů. Několik zásahů koordinátorky tvorby preventivního programu při zjištění prvních náznaků těchto jevů bylo dle sdělení ředitele školy účinných.

V hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání a v práci s žáky se SVP, cizinci, sociálně znevýhodněnými, žáky s ohroženým prospěchem a žáky přijatými z jiných škol byla zjištěna negativa s vazbou na podaný podnět a zaměření inspekce.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitel školy nešetřil ve sledovaném období žádnou stížnost, podněty zákonných zástupců byly dle sdělení ředitele uspokojivě řešeny.

Škola nemá zpracován systém domácí přípravy, neúspěšné byly prvky práce s žáky s ohroženým prospěchem (opakované zjištění od r. 2010).

Na základě opatření přijatých po inspekční činnosti v r. 2010 byl zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, je však velmi schematický a jen velmi okrajově má vazbu na touto inspekcí sledované jevy, popřípadě zjištěné negativní tendence (nedostatky ve struktuře dalšího vzdělávání se opakují).

Jeden ze základních vnitřních předpisů školy – *Školní řád* a jeho součást *Zásady pro hodnocení žáků (vnitřní klasifikační řád)* – do termínu inspekce nereagoval na změny školského zákona a V48. Obsahuje tak zrušená pravidla (např. hodnocení práce v zájmových útvarech, výstupní hodnocení žáků, zrušený § 14 odst. 1 písm. e V48...). Neprovedená změna dle novely V48 ve věci hodnocení žáků cizinců se spolu s dalšími vlivy promítla do praxe – jejich neúspěšnosti. Přestože škola v současné době nevyužívá formy slovního hodnocení (ve smyslu náhrady klasifikace na vysvědčení), formulace pasáže ŠŘ o stanovení celkového hodnocení žáků má diskriminační charakter (žáka se slovním hodnocením nelze hodnotit stupněm „prospěl s vyznamenáním“). ŠŘ používá nevhodnou terminologii („tresty“), v několika případech byly pasáže převzaty bez náležité úpravy pro podmínky této školy (odkazy na neexistující odstavce...). Množství věcných a formálních nedostatků dokládá, že pedagogická rada v tomto případě nenaplnila poradní funkci řediteli školy.

V organizaci vzdělávání došlo k pozitivní reakci ve věci dříve zjištěného neplnění učebního plánu („odpadání výuky“). Nyní zjistila ČŠI jen ojedinělé případy. V minulé inspekční zprávě konstatovaná neúplnost a neprůkaznost vedené dokumentace se částečně opakuje (záznamy v žákovských knížkách, zápisy v třídních knihách ne vždy měly charakter údajů o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu - § 28 odst. 1 písm. f školského zákona). Třídy byly v několika povinných dokumentech školy chybně označovány arabskou číslicí – porušen § 8 V48). Stejná jako v minulosti je nutnost provedení aktualizace a změn pravidel hodnocení žáků.

### Závěry

- a) **Škola splňuje většinu formálních podmínek pro výkon veřejné služby (nedostatky viz text a uložená opatření),**

- b) v uplatnění principu rovného přístupu ke vzdělávání a bezpečnosti byla zjištěna odstranitelná rizika – zejména nízká efektivita podpůrných opatření pro žáky s různými druhy postižení, oslabení či jiným znevýhodněním,
- c) zjištěnými tendencemi je nárůst počtu žáků se SVP a opakovaná neúspěšnost žáků zejména v přírodovědných předmětech (Matematika, Fyzika),
- d) krátká řídicí praxe stávajícího ředitele a formální činnost některých orgánů (školská rada, pedagogická rada...) měla za následek větší množství věcných a dalších nedostatků ve vnitřních postupech a předpisech, některé z nich se promítly až do výsledků vzdělávání žáků,
- e) na účinnost přijatých opatření po inspekční činnosti v minulosti měla vliv změna ředitele školy, zhruba polovina nedostatků se opakovala,
- f) oblastmi dalšího zaměření činnosti školy jsou: systematizace práce s žáky se SVP, při přechodu z jiné školy, s cizinci a s ohroženým prospěchem (komunikace s jejich zákonnými zástupci, respektování doporučení poradenských orgánů, výchovné poradenství...), odstranění formálních prvků ve všech oblastech činnosti školy, aktualizace vnitřních předpisů – jejich soulad s legislativou (viz text) a kontrola jejich plnění, úpravy obou realizovaných ŠVP, zvýšení účinnosti kontrolního systému a přijímaných opatření vedením školy.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků (úprava povinné dokumentace školy pro soulad s právními předpisy – viz text inspekční zprávy, úprava obou realizovaných ŠVP, ve spolupráci se zřizovatelem dát do souladu údaje vedené ve školském rejstříku a iniciovat činnost školské rady odpovídající požadavkům školského zákona, školské radě předat k projednání ŠVP a ke schválení upravený školní řád, zajistit dostupnost povinně zveřejňovaných informací). Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 2817002011-25, ze dne 1. 12. 2011, s účinností od 1. 12. 2011; čj. 38837/2011-25, ze dne 16. ledna 2012 s účinností od 1. září 2012
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, čj. 231953/2011/KUSK, ze dne 28. prosince 2011; čj. 147133/2012/KUSK, ze dne 2. listopadu 2012
3. Zřizovací listina Základní školy Šestajovice – okres Praha východ, vydaná dne 14. října 2002, včetně 6 dodatků
4. Jmenování do funkce ředitele Základní školy, ze dne 21. července 2011 s účinností od 1. srpna 2011
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012 ze dne 4. října 2012; 2010/2011 ze dne 20. září 2011
6. Personální dokumentace ZŠ Šestajovice – aktuální stav
7. Školní vzdělávací program pro školní družinu ze dne 27. srpna 2012

8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, verze 2006/2007 – 1, čj. 31/5/07, platný od 30. srpna 2007, včetně změn ze dne 1. září 2009, 15. března 2011 + ŠVP pro 1. ročník
9. Školní řád včetně Zásad pro hodnocení žáků (Vnitřní klasifikační řád) + nedatovaná příloha – vše platné k termínu inspekce
10. Zápisy z jednání pedagogické rady ZŠ ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012, 2012/2013 k datu inspekce
11. Zápisy z jednání školské rady z let 2010, 2011 a 2012
12. Dotazníky pro rodiče školní rok 2011/2012 (2. st. ZŠ)
13. Minimální preventivní program ZŠ Šestajovice pro školní rok 2012/2013, ze dne 16. listopadu 2012
14. Žákovské knížky a sešity – výběr (VI. a VIII. třída)
15. Třídní knihy ZŠ ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 ke dni inspekce
16. Třídní výkazy a katalogové listy platné ve školním roce 2012/2013 ke dni inspekce
17. Matrika školy (elektronická verze) – výběr údajů
18. Plán DVPP (3 škol. roky), nedatován
19. Dokumentace výchovné poradkyně (vyšetření žáků se SVP)
20. E-mailová korespondence školy a zákonných zástupců (výběr)
21. Seznam žáků se SVP (SPU 2012/1013 – na vědomí ped. pracovníků dne 2. listopadu 2012)

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu ([csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu Mgr. Petra Drábka.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Kolíně dne 11. 02. 2013

*(razítko)*

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor

Kumstýř v. r.

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice

Nulíčková v. r.

Mgr. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka

Zemánková v. r.

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Šestajovicích dne 15. 02. 2013

*(razítko)*

Mgr. Petr Míka, ředitel školy

Míka v. r.

**Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.