



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Dětský domov, Lipník nad Bečvou, Tyršova 772**

**Tyršova 772, 751 31 Lipník nad Bečvou**

**Identifikátor školského zařízení: 600 031 845**

**Termín konání orientační inspekce: 19. – 22. květen 2003**

<b>Čj.:</b>	133 170/03-05003
<b>Signatura:</b>	om4pw501

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov, Lipník nad Bečvou, Tyršova 772 je zařazen do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR čj. 29 386/01-21 ze dne 19. června 2002. Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR čj. 19 658/2001-14 ze dne 26. června 2001 byla s účinností od 1. července 2001 provedena změna zřizovatele podle zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky do majetku krajů.

Zřizovací listina v úplném znění čj. 1252/2003 ze dne 31. ledna 2003 byla vyhlášena Radou Olomouckého kraje.

Príspevková organizace byla zřízena na dobu neurčitou.

Školské zařízení sdružuje:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1. Dětský domov   | kapacita: 25 lůžek |
| 2. Školní jídelna | kapacita: 37 jídel |

Dětský domov zajišťuje výchovnou, hmotnou a sociální péči dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou od tří do osmnácti roků, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání, která ze závažných důvodů nemůže být vychovávána ve vlastní rodině a nemůže být osvojena nebo umístěna v jiné formě náhradní péče.

Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon č. 109/2002 Sb.“).

Dětský domov, Lipník nad Bečvou, Tyršova 772 je koedukované zařízení internátního typu.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

1. Personálních a materiálně-technických podmínek činnosti dětského domova ve sledovaném období leden 2001 (poslední inspekce) až květen 2003 v návaznosti na zákon č. 109/2002 Sb.
2. Průběhu a výsledků výchovných a dalších činností ve školském zařízení:
  - realizace funkcí, částečného a plného přímého zaopatření (péče a služby) poskytovaného školským zařízením
  - základní organizační jednotky (jejich název, počet, počet dětí v nich, využívání kapacity zařízení)
  - výsledky zjišťované školským zařízením

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH A MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK ČINNOSTI

Ve sledovaném období (leden 2001 až květen 2003) se personální podmínky nezměnily.

Výchovnou, hmotnou a sociální péči realizovalo celkem patnáct pracovníků, z toho pět pedagogů včetně ředitelky. Technický a obslužný provoz zajišťovaly tři pomocné vychovatelky, sociální pracovnice-vedoucí školní jídelny, odborná referentka, dvě kuchařky, uklízečka, prادلena a údržbář, všichni v hlavním pracovním poměru.

Tab. č. 1: personální zajištění školského zařízení, přehled o pracovnících

Pracovníci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitelka	1	1
Vedoucí vychovatel	0	0
Vychovatelé	4	4
Pomocní vychovatelé	3	3
Psycholog, etoped	0	0
Sociální pracovnice	1	
Ostatní zaměstnanci	6	5
<b>Celkem</b>	<b>15</b>	<b>14</b>

Školské zařízení nezaměstnává odborné pracovníky (speciální pedagog - etoped, psycholog) ani ve sledovaném období nevyužívalo služeb externistů. Poměr mužů a žen byl z hlediska možnosti srovnávání a identifikace mužských a ženských rolí nevyhovující, v pedagogických funkcích pracovaly pouze ženy. Kontrolou personální dokumentace bylo zjištěno, že podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (získané středoškolským vzděláváním pedagogického směru) pro práci v daném typu školského zařízení splňují všechny vychovatelky.

Personální struktura se od poslední inspekce (leden 2001) nezměnila. V rozporu s potřebami na zajištění plynulého a bezproblémového provozu zařízení s nepřetržitým provozem nejmenovala ředitelka vedoucího vychovatele ani zástupce statutárního orgánu. Sociální pracovnice vede centrální osobní dokumentaci dětí včetně ekonomické agendy, zajišťuje vnější vazby a komunikaci s osobami odpovědnými za výchovu dětí. V průběhu inspekce bylo zjištěno, že jako nepedagogický pracovník se přímo na výchovně-vzdělávacím procesu nepodílí.

Kompetence všech pracovníků byly stanoveny, systém přímého i metodického vedení zajištěn. Zásadní informace byly pracovníkům předávány zejména prostřednictvím pedagogických rad a provozních porad, v písemné podobě formou pokynů na nástěnce pro zaměstnance. Vychovatelky využívaly k předávání informací *sešit vzkazů* a *denní hlášení*, prioritně byl využíván denní osobní kontakt. Zavedený systém je operativní a funkční. Osoby odpovědné za výchovu byly o dětech informovány při návštěvách, písemně pouze na vyžádání. Důvěrné informace a data byly zabezpečeny proti zneužití.

Systém vedení zaměstnanců při naplňování výchovně-vzdělávacích úkolů se od poslední inspekce nezměnil. V kontrolovaném období byla jediným poradním orgánem ředitelky pedagogická rada, ve které zasedaly vychovatelky a sociální pracovnice, jiné poradní orgány nebyly ustanoveny. Plán pedagogických rad, který je součástí *Plánu výchovné práce pro školní rok 2002-2003* svou frekvencí nekorespondoval se skutečností, u zápisů z jednání chyběly

podpisy pracovníků. Při hospitační činnosti a kontrolou pedagogické dokumentace bylo zjištěno, že sjednocování přístupů pedagogických pracovníků v rámci celého školského zařízení po stránce metodické a prosazování nejvhodnějších výchovných postupů nebylo prokazatelným způsobem realizováno. V oblasti přípravy výchovných a režimových činností v rámci rodinné skupiny nebyla zaznamenána vzájemně fungující komunikace, vychovatelky připravovaly své plány a vlastní pedagogickou činnost bez vzájemných konzultací.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků nebylo ve sledovaném období realizováno dle plánu, ale prostřednictvím aktuální nabídky a dle zájmu a zaměření jednotlivých vychovatelek. O absolvování jednotlivých vzdělávacích akcí nevedla ředitelka přehled.

Školské zařízení jako komplex kontrolovala ředitelka sama. Plán kontrolní a hospitační činnosti byl pro školní rok 2002-2003 stanoven, nekorespondoval však se zápisy z hospitací. Předložené výstupy z kontrolní a hospitační měly pouze popisný, nikoliv hodnotící charakter. Neuváděly výsledek kontroly, na základě zjištění nebyla prokazatelným způsobem ukládána nápravná nebo preventivní opatření. Kontrolní a hospitační činnost nebyla funkčně provázána s plánováním.

Předložený *Vnitřní organizační řád* byl zpracován s účinností od 1. ledna 1996. Po nabytí platnosti zákona č. 109/2002 Sb. nebyl aktualizován. Neobsahuje pokyny týkající se prevence sociálně patologických jevů, chybí jasné vymezení práv a povinností dětí i jednotlivých skupin pracovníků v návaznosti na zákon č. 109/2002 Sb. V souladu s výše uvedeným zákonem je pouze *Příloha k vnitřnímu řádu* ze dne 1. července 2002 – Materiální vybavení dětí – kapesné, osobní dary a věcná pomoc.

K vytváření pozitivních vzájemných vazeb byl v době konání inspekce ze strany pedagogických pracovníků primárně využíván individuální přístup k dětem, vnitřní klima dětského domova bylo příznivé.

Informační systémy (vnitřní i vnější) plnily svoji funkci, zajišťovaly včasný přenos informací směrem k zaměstnancům, dětem i osobám odpovědných za výchovu.

Materiálně-technické podmínky činnosti se ve sledovaném období nezměnily. Děti obou rodinných skupin byly v době inspekce ubytovány ve dvou a třílůžkových ložnicích, k dispozici měly společenské místnosti (obývací pokoje), kuchyňky a samostatné sociální zařízení. Prostorové podmínky byly ve vztahu k výchovně-vzdělávací činnosti a stanovené kapacitě velmi dobré. Fyzickou kontrolou bylo zjištěno, že počet i velikost ložnic, sociálních a hygienických zařízení odpovídají z hlediska nároků na soukromí a intimitu zásadám psychohygieny, byla naplněna dikce vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 108/2001 Sb. Prostředí dětského domova bylo v průběhu kontroly čisté a bezpečné.

Aktuální materiálně-technické podmínky dětského domova umožňují plnění výchovně-vzdělávacích cílů i volnočasových aktivit dvou rodinných skupin. Pro zřízení třetí rodinné skupiny nebyly do doby konání inspekce vytvořeny podmínky.

Struktura denního režimu i způsob organizace činností byly stanoveny v souladu s psychohygienickými zásadami pro školská (etopedická) zařízení s celoročním provozem. Respektuje věkové zvláštnosti, zdravotní i specifické potřeby dětí. Garantuje dostatek spánku, času pro relaxaci a odpočinek.

***Personální podmínky činnosti jsou vzhledem ke všem sledovaným jevům průměrné, materiálně-technické podmínky činnosti pro dvě rodinné skupiny jsou velmi dobré.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ ČINNOSTI VE ŠKOLSKÉM ZAŘÍZENÍ

### Realizace funkcí, částečného a plného přímého zaopatření (péče a služeb) poskytovaných školským (etopedickým) zařízením

Název školského zařízení uvedený ve zřizovací listině vydané Radou Olomouckého kraje je v souladu s názvem školského zařízení uvedeném v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Tab. č. 2: kapacita a naplněnost školského zařízení

<b>Kapacita dětského domova</b>	25
<b>Evidenční stav</b>	24
<b>Počet rodinných skupin</b>	2
<b>Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení</b>	22
<b>Počet dětí na útěku</b>	0
<b>Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů</b>	0
<b>Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou</b>	21
<b>Počet dětí umístěných na předběžné opatření</b>	2
<b>Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání</b>	1
<b>Počet dětí v předpěstounské péči</b>	1
<b>Počet dětí v péči neurologa</b>	0
<b>Počet dětí v péči DPA, DPL</b>	3

Stanovená kapacita školského zařízení (dvacet pět) nebyla ke dni inspekce evidenci překročena, fyzicky přítomny byly dvacet čtyři děti. Počet rodinných skupin i evidenční stav dětí byly v souladu se stanovenou kapacitou i statistickým výkazem.

Tab. č. 3: počet rodinných skupin, počet dětí a jejich zařazení do škol

Rodinná skupina	Počet dětí	MŠ	ZŠ	ZvŠ	SOU OU	SŠ	VŠ	Dívky	Sourozenci
I.	12	2	3	5	1	1	0	4	2x2, 1x3, 1x4
II.	12	0	5	3	4	0	0	4	4x2
<b>Celkem</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>19</b>

Názvy organizačních jednotek (rodinné skupiny) i jejich počet byly v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Fyzické počty dětí v rodinných skupinách však nerespektovaly příslušná ustanovení výše uvedeného zákona. Sourozenci byli vždy zařazeni do stejné rodinné skupiny. Školské zařízení plní svoji funkci. Činnosti probíhaly v souladu o obecnými cíli výchovy a vzdělávání i s vymezením hlavního účelu a předmětu činnosti organizace. Oblast plnění funkcí, částečného a plného přímého zaopatření (péče a služeb) byla v souladu s daným typem

školského zařízení. Kontrolou bylo zjištěno, že dětem je poskytováno plné přímé zaopatření z rozpočtu školského zařízení v rozsahu zákona č. 109/2002 Sb. Nedostatky byly zjištěny v oblasti přímého zaopatření, kdy organizace ve *Vnitřním organizačním řádu* deklaruje pro děti všech věkových kategorií poskytování pěti jídel denně, z toho dvou hlavních a tří doplňkových. Chlapcům ve věkové kategorii nad patnácti let nebyla v kontrolovaném období podávána druhá večeře (čtvrté doplňkové jídlo). Tím nebylo dodrženo právo dětí (chlapců) uvedené věkové skupiny na zajištění plného přímého zaopatření v oblasti stravování.

Kapesné, jako jeden z výchovně-stimulačních prvků, bylo vypláceno zálohově na celý měsíc a sloužilo zejména jako prostředek k nácvičení manipulace s peněžními prostředky a jejich hospodárného využívání. Kontrolou poskytování kapesného dětem (osobní čísla 4, 7, 9, 23) na měsíce listopad, prosinec 2002 a únor, březen 2003 byly zjištěny nedostatky. Organizace nezareagovala u dvou dětí na změnu věkové kategorie v průběhu měsíce a vyplatila kapesné v nesprávné výši. V ostatních případech postupovalo zařízení v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. Osobní dary byly kontrolovaným dětem poskytnuty v souladu s platným zákonem. Věcná pomoc nebyla v kontrolovaných měsících listopad, prosinec 2002 a únor, březen 2003 poskytnuta žádnému dítěti.

Denní režim byl stanoven odlišně pro pracovní dny a dny volna. Vytváří základní rámec pro průběh dne s ohledem na individuální potřeby dětí. Je promyšlený, respektuje psychohygienické zásady v rozvržení stravy, střídání odpočinku a aktivit, režimové činnosti korespondovaly s posláním dětského domova. V *Organizačním řádu* (článek 9) zařízení deklaruje možnost udělení osobního volna formou vycházky dětem starším dvanácti let. Tím bylo omezováno právo dětí starších sedmi let věku opustit samostatně za účelem vycházky, se souhlasem pedagogického pracovníka, školské zařízení.

V průběhu inspekce byla kontrolována kompletní povinná dokumentace stanovená zákonem č. 109/2002 Sb. Předložený *Vnitřní organizační řád* (platnost od 1. ledna 1996) nebyl aktualizován, neobsahuje ustanovení týkající se práv a povinností dětí. Děti nebyly po nabytí účinnosti zákona č. 109/2002 Sb. prokazatelným způsobem seznámeny se svými právy a povinnostmi. V týdenních plánech činnosti (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) za měsíce duben a květen školního roku 2002-2003 byly plánovány i režimové činnosti místo výhradního plánování konkrétních týdenních aktivit a akcí vedoucích k rozvoji osobnosti dětí. Ostatní povinná dokumentace je vedena průkazně, úplně a přehledně.

Do dětského domova byly v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb. přijímány děti ve věku od tří do osmnácti let s nařízenou ústavní výchovou nebo vydaným předběžným opatřením, které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině a nemohly být osvojeny nebo umístěny v jiné formě náhradní péče.

Při hospitační a kontrolní činnosti bylo zjištěno, že organizace, formy a metody práce podporovaly sociální učení, vychovatelky kladly důraz zejména na individuální přístup k jednotlivým dětem. V oblasti sociálního tréninku a výchovy prostředím došlo od poslední inspekce k pozitivnímu posunu. V průběhu inspekce byly vychovatelky při realizaci činností dostatečně důsledné. Výchovné cíle se promítaly do každodenní výchovně-vzdělávací činnosti. V oblasti zájmových a sportovních aktivit vytvářelo v kontrolovaném období zařízení adekvátní podmínky (organizační i materiální) k tomu, aby se každé dítě mohlo uplatnit a být úspěšné.

Dětský domov je směrem k veřejnosti otevřený, děti se běžně zapojují do vrstevnických skupin ve městě. Spolupráce školského zařízení s pedagogy participujících škol byla ve sledovaném období bezproblémová.

Kontrolní a hospitační činnost prováděla ředitelka dle plánu pro školní rok 2002-2003. Systém

kontroly ve sledovaném období nebyl promyšlený. Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu nekorespondovala s předloženými výstupy z hospitací, kontrolní zjištění nebyla prokazatelným způsobem analyzována.

### **Výsledky zjišťované školským zařízením**

Cílená katamnestická sledování zařízení nevede, do doby inspekce měly pouze formu evidence s uvedením místa, kam dítě po ukončení pobytu odešlo.

Dětský domov svým výchovným působením cíleně motivuje děti k úspěšnému absolvování základního vzdělání a dokončení ucelené profesní přípravy. Každodenní příprava na vyučování je součástí denního režimu. Školní úspěšnost dětí byla pedagogy prokazatelně sledována, výsledky byly pololetně zaznamenávány do individuálních výchovně-vzdělávacích plánů dětí. V období od poslední inspekce všechny děti ukončily přípravu na budoucí povolání. Úspěšnost zařazení dětí do plnohodnotného občanského života byla cca 60%.

Ve sledovaném období byla útěkovost dětí ze zařízení prakticky nulová. Hostilní projevy dětí vůči školskému zařízení, personálu i sobě navzájem nebyly v průběhu inspekce zaznamenány, trestná činnost dětí nabyta v období od poslední inspekce šetřena. Analýza výskytu sociálně patologických jevů nebyla ze strany pedagogických pracovníků prokazatelně prováděna.

Školské zařízení nemá zpracovaný validní systém hodnocení dosahovaných výsledků dětí. Aplikovaný systém hodnocení není funkční. Fyzickou kontrolou a rozhovory s dětmi bylo zjištěno, že zejména mladší děti se v něm téměř neorientují. Hlavním aspektem hodnocení byla ve sledovaném období diferenciací kapesného. Opatření ve výchově byla realizována v souladu se zákonem č. 109/2002 Sb.

***Průběh a výsledky výchovných a dalších činností jsou průměrné.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené ve Zřizovací listině čj. 1252/2003 ze dne 31. ledna 2003 vydané Radou Olomouckého kraje jsou v souladu s údaji uvedenými v platném rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 386/01-21 ze dne 19. června 2002 s účinností od 28. září 2001
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 658/2001-14 ze dne 26. června 2001
3. Zřizovací listina čj. 1252/2003 ze dne 31. ledna 2003, vydaná Radou Olomouckého kraje (v úplném znění)
4. Plán výchovné práce pro školní rok 2002-2003 ze dne 9. října 2002 bez čísla jednacího

5. Náplň výchovné práce pro školní rok 2002-2003 I. a II. oddělení (rodinné skupiny)
6. Vnitřní organizační řád ze dne 1. ledna 1996 2002
7. Příloha k vnitřnímu řádu platná od 1. července 2002 – materiální vybavení dětí – kapesné, osobní dary a věcná pomoc
8. Příloha vnitřního řádu – kritéria pro stanovení věcné pomoci s platností od 1. července 2002
9. Práva a povinnosti dětí v DD bez čísla jednacního a doby platnosti
10. Režim dne (pracovní dny, volné dny)
11. Organizační řád platný od 1. září 1999 bez čísla jednacního
12. Organizační schéma ze dne 1. ledna 1996
13. Týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti (plány výchovné činnosti) I. a II. rodinné skupiny za měsíce duben a květen školního roku 2002-2003
14. Osobní dokumentace dětí I. a II. rodinné skupiny
15. Osobní list dítěte v dětském domově dětí I. a II. rodinné skupiny
16. Seznam dětí platný k 19. květnu 2003
17. Seznam dětí podle rodinných skupin platný k 19. květnu 2003
18. Programy rozvoje osobnosti dětí (individuální výchovně-vzdělávací plány) I. a II. rodinné skupiny
19. Záporná a kladná výchovná opatření dětí I. a II. rodinné skupiny
20. Plány výchovné práce – rozpis služeb vychovatelů, plnění přímé výchovné činnosti za období září až květen školního roku 2002-2003
21. Kniha denní evidence za období září až květen školního roku 2002-2003 – společná pro celé školské zařízení
22. Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2001-2002 a 2002-2003 – kniha založena 5. září 1979
23. Plán hospitační činnosti (kontrolní) ve školním roce 2002-2003 – ředitelka
24. Zápisy z kontrol a hospitací ředitelky za školní rok 2002-2003
25. Kniha úředních návštěv – od 6. října 1999
26. Kniha návštěv osob odpovědných za výchovu – od 10. prosince 1998
27. Evidence kapesného, osobních darů a věcné pomoci dětí I. a II. rodinné skupiny za měsíce listopad, prosinec 2002 a únor a březen 2003 dětí I. a II. rodinné skupiny
28. Inspekční zpráva čj. 133 04/01-05003 ze dne 19. ledna 2001 a Protokol čj. 133 05//01-05003 ze dne 19. ledna 2001
29. Minimální preventivní program patologických jevů pro školní rok 2002-2003
30. Kniha útěků – evidence od 17. září 1995
31. Kniha úrazů – evidence od 1. ledna 1996
32. Personální dokumentace pracovníků
33. Pracovní náplň pomocné vychovatelky osobní číslo 2226
34. Povinnosti vychovatelky (pracovní náplň) osobní číslo 5930
35. Jednací protokol



## ZÁVĚR

*Od poslední inspekce nedošlo ke změnám v personální struktuře. Personální zabezpečení výchovného procesu kontrolovaného subjektu z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vychovatelek (100 %) umožňuje plnit jeho základní poslání, tj. komplexní péči o děti s nařízenou ústavní výchovou.*

*Z negativ zjištěných při inspekci ve školním roce 2000-2001 přetrvává nevyhovující poměr mužů a žen v pedagogických funkcích. Organizace činnosti školského zařízení společně s kontrolou (nebyla využívána zpětná vazba a následná opatření) nezaznamenala výraznější pozitivní posun. V průběhu inspekce byla zjištěna méně účinná komunikace a kooperace mezi jednotlivými pedagogickými pracovníci.*

*Materiálně-technické podmínky se od poslední inspekce nezměnily, vyhovují školskému zařízení s celoročním provozem a aktuálně umožňují realizaci výchovného programu pro dvě rodinné skupiny.*

*Výchovné činnosti probíhaly v souladu se základním dokumentem pro výchovně-vzdělávací práci dětského domova (Plán výchovné práce pro školní rok 2002-2003). Organizace, formy a metody práce jednotlivých vychovatelek většinou respektovaly charakter výchovně-vzdělávacích činností, důraz byl kladen zejména na individuální přístup k jednotlivým dětem. Motivační funkce hodnocení nebyla vždy využívána.*

*Ve sledovaném období nebyly realizovány žádné změny týkající se aplikace zákona č. 109/2002 Sb. kromě oblasti kapesného, osobních darů a věcné pomoci. Nedostatky byly zjištěny ve dvou případech plnění funkcí, částečného a plného přímého zaopatření dětí (kapesné vyplaceno v nesprávné výši). Práva a povinnosti dětí i osob odpovědných za výchovu ve smyslu zákona č. 109/2002 Sb. nebyly písemně deklarovány a v praxi ve dvou případech dodržovány (udělování osobního volna formou vycházky dětem starším dvanácti let věku, poskytování čtvrtého doplňkového jídla /druhé večeře/ určeného pro chlapce nad patnácti let věku). Prokazatelně byl podporován styk dětí s orgány sociálně právní ochrany a osobami odpovědnými za výchovu.*

*Ve vývoji školského zařízení nedošlo v období od poslední inspekce (leden 2001) k výrazným změnám.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	PaedDr. Libuše Vrbová	PaedDr. Libuše Vrbová v. r.

### Další zaměstnanci ČŠI

Danuše Dedková

V Prostějově dne 27. června 2003

### Datum a podpis ředitelky školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. července 2003

Razítko

Ředitelka školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná  
jednat za školské zařízení

Podpis

Zdenka Sládková - ředitelka školského zařízení

Zdenka Sládková v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Mgr. Miroslav Gajdůšek Krajský úřad Olomouckého kraje Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc	2003-07-15	133 174/03-05003
Ing. Pavel Sekanina člen Rady Olomouckého kraje Jeremenkova 40a 779 11 Olomouc	2003-07-15	133 175//03-05003

**Připomínky ředitele školského zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.