



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Katolické gymnázium, Třebíč, Otmarova 22**

Otmarova 22, 674 01 Třebíč

Identifikátor školy: 600 015 327

Zřizovatel: Biskupství brněnské, Petrov 8/296, 601 43 Brno

Školský úřad Třebíč, Otmarova 3, 674 01 Třebíč

Termín konání orientační inspekce: 2. - 6. říjen 2000

|           |                 |
|-----------|-----------------|
| Čj.       | 114 355/00-5097 |
| Signatura | ok4zu401        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Katolické gymnázium Třebíč je církevní organizací, která zahájila svoji činnost v roce 1992 v prozatímním sídle v ulici 9. května. Od 1.7. 1999 má k dispozici vlastní budovu v Otmarově ulici 22, ve které se začalo vyučovat ve školním roce 1999/2000. Po celý rok probíhaly v budově rozsáhlé rekonstrukce, v současné době má gymnázium již velmi dobré prostorové zázemí. Ve škole se vyučuje v pěti třídách v denním studiu studijní obor 79-41-K/008 Gymnázium - živé jazyky s délkou studia osm roků a ve čtyřech třídách denního studia studijní obor 79-41-K/008 Gymnázium - živé jazyky s délkou studia čtyři roky. Ve všech ročních studia s osmiletým studijním cyklem se vyučuje podle učebního plánu schváleného MŠMT ČR pod č.j. 20 594/99-22, ve třídách studia se čtyřletým studijním cyklem podle učebního plánu schváleného MŠMT ČR pod č.j. 20 595/99-22.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Výuka většiny vyučovacích hodin probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty, ve čtvrtém ročníku studia s osmiletým cyklem je hodinová dotace oproti učebnímu plánu vyšší o jednu hodinu týdně. Vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku daného předmětu. Pedagogický proces probíhal převážně v nově zařízených kmenových učebnách, jejichž podnětnost a estetická úroveň je velmi dobrá. Množství pomůcek a didaktické techniky, které mají učitelé k dispozici, je omezené, stejně jako vybavení školy studijními materiály pro žáky, např. slovníky a jazykovými příručkami. V průběhu školního roku učitelé doplňují výuku zařazováním tematických exkurzí. Žáci se pravidelně zúčastňují školního a okresního kola olympiády v českém jazyce.

Sledované vyučovací hodiny měly rozdílnou úroveň, téměř ve všech však převažovaly frontální metody práce, především metoda výkladu a řízeného rozhovoru, v hodinách mluvnice bylo zařazeno společné nebo individuální vypracování úkolů z učebnice, pravopisná cvičení, jazykové rozborů. Práce se všemi žáky byla jednotná, velmi málo prostoru bylo věnováno samostatnému učení, individuálním potřebám a zájmům. Zvláštní přístup k žákům se speciálními potřebami byl pozorován jen ojediněle. Poměrná jednotvárnost vyučovacích hodin vedla někdy ke snížené aktivitě žáků v závěru hodiny. V části hodin se projevovala snaha učitelů provádět přirozenou relaxaci střídáním různých druhů činností, vytvořit systém ve vědomostech žáků a navázat na jejich dosavadní zkušenosti. Žáci byli v těchto vyučovacích hodinách více vedeni k aktivnímu myšlení, byla rozvíjena jejich schopnost aplikovat znalosti a schopnost komunikace. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána skupinová ani kooperativní činnost, samostatný úkol dlouhodobějšího charakteru byl zadán pouze jedenkrát. Při výuce žáci pracovali s učebnicemi, vyučující ojediněle využívali kopírované materiály, ukázky beletrie a naučné literatury. Didaktická technika ve sledovaných hodinách využita nebyla. Učitelé vždy interpretovali učivo věcně správně.

Ve většině hodin nebyly v dostatečné míře využity vstupní motivační metody. V průběhu výuky se objevovaly mezipředmětové vztahy a aktualizace učiva. V menším počtu hodin učitelé dostatečně nesledovali zpětnou vazbu, v jedné hodině nebylo téměř vůbec akceptováno nepochopení náročného učiva žáky. Učitelé málo podporovali sebehodnocení a sebereflexi žáků. V závěru vyučovacích hodin často chybělo zhodnocení výkonu žáků a zhodnocení splnění cíle hodiny.

Vztahy mezi učiteli a žáky byly většinou velmi pozitivní, založené na vzájemné důvěře a spolupráci. V jedné vyučovací hodině se projevovala silná nekázeň žáků v důsledku nepřiměřeně náročného učiva, jeho nepochopení žáky a nevyhovující organizace výuky. Ve většině vyučovacích hodin měli žáci prostor pro vyjádření vlastního názoru, učitelé respektovali jejich osobnost, vedli je k osobní odpovědnosti.

***Plánování a příprava výuky předmětu český jazyk a literatura je hodnoceno jako velmi dobré, personální podmínky výuky jako vynikající. Materiální a psychohygienické podmínky výuky, organizace, formy, metody, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou průměrné.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu výuky předmětu český jazyk a literatura jako průměrnou.***

### **Anglický jazyk**

Výuka předmětu se řídí schválenými učebními dokumenty, ve třetím a čtvrtém ročníku studia s osmiletým studijním cyklem je stanovená týdenní hodinová dotace navýšena o jednu vyučovací hodinu. Při výuce jazyků se třídy vždy dělí na skupiny. Ve všech ročnících kromě primy navštěvují žáci nepovinný předmět konverzace v anglickém jazyce, žáci třídy 3.A a 4.A čtyřletého studia mají navíc možnost využít tento předmět jako volitelný. Výuku vhodně doplňují prázdninové jazykové kurzy. Žáci se aktivně účastní jazykových soutěží a olympiád, v nichž dosahují poměrně značných úspěchů, někteří studenti vyšších ročníků úspěšně skládají státní zkoušku z cizího jazyka.

Vedení školy zajistilo výuku odborně i pedagogicky způsobilými pedagogy. Učitelé mají zpracované tematické plány s časovým rozvržením učiva.

Výuka probíhá zčásti v kmenových třídách, zčásti v jazykových učebnách, které škola postupně dle finančních možností vybavuje pomůckami a didaktickou technikou. V současné době jsou k dispozici radiomagnetofony a videorekorder. Učitelská knihovna obsahuje dostačující množství odborné literatury, doplňkových textů a dalších pomocných materiálů. Škola dosud nevlastní dostatečný počet slovníků pro přímou práci všech žáků ve skupině.

Hodiny byly převážně strukturovány tak, aby odpovídaly věku žáků a cílům výuky. Díky kvalitní přípravě učitelů byla organizace hodin zřejmá, pokyny jasné a srozumitelné, většina vyučujících uplatňovala funkční střídání metod a forem. Výuka byla ve větší části hodin vedena v anglickém jazyce, žáci pokynům rozuměli a bezprostředně reagovali. Zvolené metody a organizace činností logicky rozvíjely probírané téma. Učitelé usilovali o zapojení nových poznatků do systému vědomostí, vedli žáky k aplikaci učiva, k samostatnému řešení úloh. Přesto bylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno jen málo výrazně tvůrčí samostatné práce, například využívání dalších zdrojů informací nebo zpracování úkolů většího rozsahu. Menší počet hodin byl veden spíše v českém jazyce s převahou frontální práce a stereotypní organizace. Zde bylo zřejmé méně aktivní zapojení žáků. Při výuce ve všech sledovaných hodinách pracovali žáci především s učebnicí. Běžně, zpravidla účelně, byly využívány audionahrávky, doplňkové texty, částečně i obrazový materiál. Učitelé většinou usilovali o rozvíjení komunikativních potřeb žáků - řečových dovedností i kompetencí lingvistických. Část vyučujících se zaměřila především na pamětní zvládnutí učiva žáky, méně na poznávací procesy a rozvoj kompetencí. Kladem výuky byla převládající vysoká odborná úroveň, čas určený pro výuku byl téměř vždy efektivně využit.

V některých hodinách chyběla dostatečná vstupní motivace. Úroveň znalostí ověřovali učitelé frontálním opakováním, konverzací, individuálním zkoušením, písemnými testy. Zpětnovazební

mechanizmy neměly vždy zcela ucelený charakter. Hodnocení žáků bylo pozitivně motivující a objektivní.

Pravidla komunikace mezi učiteli a žáky byla zřejmá a akceptovaná, při výuce převládala atmosféra založená na vzájemné důvěře. Komunikativní dovednosti byly většinou vyučujících rozvíjeny. Žáci vystupovali velmi zdvořile a taktně, projevy jejich nežádoucího chování nebyly zaznamenány.

***Plánování a příprava výuky předmětu anglický jazyk má nadprůměrnou úroveň, personální podmínky jsou mimořádné. Materiální podmínky výuky, stejně jako interakce a komunikace jsou velmi dobré. Psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení jsou průměrné.***

***Kvalita výuky anglického jazyka je Českou školní inspekcí hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Latina**

Výuka předmětu probíhá v souladu se schváleným učebním plánem a osnovami a je zajištěna odborně i pedagogicky způsobilými pedagogy. V prvním ročníku čtyřletého studia je latina vyučována jako nepovinný vyučovací předmět. Třídy jsou vždy děleny na skupiny, výuka probíhá v kmenových učebnách. Učitelé a žáci využívají především učebnice, množství pomůcek, slovníků a dalších studijních a doplňkových materiálů je omezené.

Cíle výuky byly žákům vždy sděleny. Všechny sledované hodiny měly tradiční organizaci. Základními metodami byly frontální práce s učebnicí, řízený rozhovor, samostatný překlad nebo práce se slovem. Nevyskytovalo se výraznější střídání činností a všeobecné aktivní zapojení všech žáků, při organizaci hodin byly jen výjimečně zařazovány relaxační prvky. Učitelé věnovali individuální pozornost výkonům jednotlivých žáků a sledovali pochopení probírané látky. Výběr, sled a množství informací vycházely z učiva učebnic. Vyučující se zaměřovali především na zvládnutí slovní zásoby a tvarosloví, málo bylo využíváno samostatné tvořivé práce. Skupinové aktivity a kooperativní techniky učení nebyly zaznamenány. Organizační metody byly většinou jasné a srozumitelné, učivo bylo interpretováno věcně správně.

Zkoušení zaměřovali pedagogové především na prověřování slovní zásoby. Motivační metody, aktualizace učiva a mezipředmětové vztahy byly uplatňovány jen výjimečně, ve výuce chybělo zařazení reálií. Schopnost hodnocení a sebehodnocení byla v části hodin rozvíjena.

Výuka probíhala v duchu dohodnutých pravidel. Vyučující respektovali osobnost žáka, většinou byl vytvořen dostatečný prostor pro diskusi. Žáci projevovali o výuku zájem, nebylo zjištěno jejich nežádoucí chování.

***Plánování a příprava výuky latiny má průměrnou úroveň. Personální podmínky jsou vynikající. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají pozitiva a negativa téměř v rovnováze.***

***Kvalita výuky latiny je hodnocena jako průměrná.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání ve sledované oblasti**

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledované oblasti jako průměrnou.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobé plánování vychází z koncepce školy pro období 1999-2003/4, která rozpracovává hlavní úkoly v oblasti materiální, personální, vzdělávací i výchovné. Na tvorbě koncepce se kromě vedení školy podíleli i pedagogové prostřednictvím předmětových komisí, stěžejní úkoly byly projednávány se zřizovatelem. Východiskem koncepce je školní filozofie, která stanoví čtyři základní úkoly školy: a/ poskytování velmi kvalitního vzdělávání, b/ výchova a formace mladých lidí, c/ otevřenost školy veřejnosti, d/ vyhledávání a rozvíjení kontaktů se zahraničními partnery. V návaznosti na koncepci školy byl vypracován roční plán školy pro šk. rok 2000/2001. Dlouhodobé i střednědobé plánování vychází z analýzy podmínek a potřeb školy, zpracování je kvalitní, má systémový charakter včetně termínování úkolů a určení odpovědnosti. Na koncepci a roční plán školy navazují měsíční plány činnosti školy, operativně přizpůsobované aktuálním potřebám. Zákonní zástupci žáků jsou s plány škol pravidelně seznamováni.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů, které však nejsou vždy důsledně dodržovány. Podkladem pro vlastní výchovně vzdělávací činnost jsou plány práce předmětových komisí a funkční tematické a časové plány vyučujících. Méně propracované je plánování kontrolní činnosti vedení školy, které je omezeno především na plánování hospitací.

Nabídka volitelných a nepovinných předmětů není příliš bohatá, v souladu se zaměřením školy sleduje zejména další obohacování znalostí cizích jazyků, v menší míře je pozornost věnovaná i sportovní činnosti a zvládnutí výpočetní techniky.

*Česká školní inspekce hodnotí plánování jako průměrné.*

### Organizování

Organizační uspořádání školy je zakotveno ve Statutu Katolického gymnázia v Třebíči, v organizačním řádu a řádu školy. Tyto dokumenty podrobně vymezují kompetence vedoucích a pověřených pracovníků i práva a povinnosti studentů.

V oblasti řízení tvoří vedení školy ředitelka, zástupce ředitele pro organizaci výchovně vzdělávacího procesu a zástupce ředitele pro záležitosti duchovní. K rozšířenému vedení školy přistupují předsedové předmětových komisí, výchovná poradkyně a technický manažer. Jako metodické a poradní orgány využívá ředitelka zejména pedagogickou radu, která se schází dle ročního plánu, předmětové komise, Klub přátel Katolického gymnázia v Třebíči a studentskou radu. Činnost všech těchto orgánů je pravidelná a funkční, zápisy ze schůzí pedagogické rady a předmětových komisí mají velmi dobrou vypovídací hodnotu. Členové studentské rady se scházejí s ředitelkou školy jedenkrát měsíčně, jejich náměty a připomínky jsou vedením akceptovány.

Ochrana osobních dat žáků a učitelů je zajištěna. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Nepovinné předměty jsou často zařazovány jako součást hlavního bloku vyučování mezi předměty povinné, v rozvrhu hodin nejsou graficky odděleny. Naplňování tříd na základě přijímacího řízení v letech 1997/2000 neodpovídalo vždy obecně závazným právním předpisům.

V povinné dokumentaci školy se vyskytují menší administrativní nedostatky (škrtnání, přeškrtnání, ojediněle nepřesné údaje).

Vnitřní informační systém v gymnáziu je standardní a funkční, vzhledem k velikosti školy jsou informace předávány rychle a účinně jednak prostřednictvím nástěnek a vývěsek, ale zejména díky stálému osobnímu kontaktu pedagogů se studenty. O prospěchu a chování žáků a o činnostech školy jsou rodiče informováni na pravidelných třídních schůzkách a dopisy ředitelky školy zasílanými čtyřikrát ročně. Vedení vydává drobný propagační materiál, stále častěji se škola prezentuje i v regionálním tisku.

Jedním z dlouhodobých stěžejních úkolů je tzv. otevřenost školy, která spočívá v organizování řady programů pro studenty, jejich rodiče i veřejnost. Příkladem jsou besedy, přednášky, kulturní akce a vystoupení studentů, v tomto školním roce zahájila škola pořádání výstav ve vstupních prostorách budovy. V souladu se zaměřením na živé jazyky jsou navazovány kontakty se zahraničím, organizovány stáže a výměnné pobyty studentů i pedagogů v Rakousku, Německu a Švýcarsku. Pro studenty škola připravuje i hodnotné volnočasové aktivity především v době letních prázdnin, např. jazykové a sportovní kurzy, mezinárodní setkání mládeže, historický seminář v Šafově a další. Škola se dále prezentuje na veřejnosti účastí a úspěchy žáků v soutěžích, zejména jazykových, ale i sportovních a přírodovědných.

Výroční zpráva o činnosti školy má převážně statistický charakter, neobsahuje učební plány se schvalovacími doložkami ministerstva.

***Organizační struktura je formálně stanovena správně, odpovídá velikosti školy a jasně vymezuje pravidla fungování. Škola je řízena efektivně a účinně. Kladem je zejména důraz na výchovnou složku výuky, otevřenost školy veřejnosti, mimořádný význam má zejména navazování kontaktů se zahraničím. Slabá místa byla zaznamenána v plnění obecně závazných právních předpisů.***

***Na základě těchto zjištění hodnotí Česká školní inspekce organizování jako průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

V oblasti vedení a motivování pracovníků převažuje ze strany ředitelky školy výrazně demokratický způsob řízení, ve kterém jsou mnohé kompetence přeneseny na členy rozšířeného vedení školy. Aktuální problémy jsou řešeny operativně, prostřednictvím pravidelných porad a zejména soustavného osobního kontaktu pracovníků školy.

Ředitelka usiluje o vytvoření stabilního pedagogického sboru, který je z velké části tvořen mladými, odborně i pedagogicky způsobilými učiteli. Pomoc začínajícím pedagogům je zajištěna prostřednictvím uvádějících učitelů a možností individuálních konzultací s ředitelkou školy. Vzhledem k vysokému počtu mladých pedagogů však tato pomoc není vždy dostatečně efektivní.

Žáci i vyučující pracují v klidném, vstřícném prostředí. Další vzdělávání učitelů je vedením školy podporováno, pedagogové se účastní vzdělávacích akcí pořádaných CDVU Třebíč, střediskem pro vzdělávání učitelů v Brně - Šlapanicích, akcí pořádaných Asociací církevních škol. Dle možnosti se vyučující zúčastňují rovněž zahraničních stáží. Při sledování práce učitelů bylo patrné jejich mimořádné pracovní nasazení, činnost nad rámec povinností a velmi pozitivní vztahy ke studentům.

Nenárokové složky platu jsou ředitelkou přidělovány jedenkrát ročně. S hodnotícími kritérii jsou pracovníci seznámeni, na prvním místě stojí kvalita výchovně vzdělávacího působení pedagoga.

Jako způsob sebehodnocení využívá škola zejména srovnávací testy, měřítkem je úspěšnost žáků v soutěžích a při přijímacím řízení na vysoké školy. Vedení školy udržuje kontakt

s absolventy a sleduje jejich úspěšnost v dalším studiu. Rozhovory s absolventy představují důležitou zpětnou vazbu a jsou určitým druhem sebehodnocení školy.

***Vedení a motivování pracovníků je zajištěno na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní systém vůči celé organizační struktuře nebyl v písemné podobě zpracován, vychází především z organizačního řádu školy. Ředitelka má rámcově stanovena kritéria kontrolní činnosti, v nichž je systém vnitřní kontroly zaměřený jak na kvalitu práce pedagogických pracovníků, tak i na výsledky dosahované žáky školy. V těchto kritériích jsou stručně zachyceny i základní nástroje kontrolní činnosti - kontroly, hospitace, osobní pohovory, srovnávací testy, úspěchy v soutěžích. Vzhledem k malé velikosti školy jsou účinným nástrojem kontrolní činnosti rovněž porady vedení a osobní kontakt mezi ředitelkou a jednotlivými pracovníky.

Přímou kontrolu vyučovacího procesu provádí ředitelka školy a její zástupce hospitacemi. Jejich plán je zpracován, výsledky jsou s učiteli projednávány. Analýza zjištěných nedostatků a přijatá opatření nebyly v písemné podobě dokladovány.

Administrativní nedostatky v povinné dokumentaci dokládají určitou nedůslednost v této oblasti kontrolní činnosti.

Systém kontroly provozu a hospodaření školy je dostačující. Čerpání přidělených finančních prostředků ředitelka eviduje a průběžně kontroluje.

***Česká školní inspekce hodnotí kontrolní mechanismy jako průměrné.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Na základě výše uvedených zjištění hodnotí Česká školní inspekce kvalitu řízení školy jako průměrnou.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Plnění učebních plánů:**

- Ve třetím a čtvrtém ročníku studia s osmiletým studijním cyklem je vyučováno 33 hodin povinných vyučovacích předmětů týdně, týdenní hodinová dotace je překročena o dvě vyučovací hodiny.
- Ve druhém ročníku studia se čtyřletým studijním cyklem je vyučováno 32 hodin povinných vyučovacích předmětů týdně, týdenní hodinová dotace je překročena o jednu vyučovací hodinu.
- Ve třetím ročníku studia se čtyřletým studijním cyklem je vyučováno 33 hodin povinných vyučovacích předmětů týdně, týdenní hodinová dotace je překročena o dvě vyučovací hodiny.

### **Přijímání žáků ke studiu :**

- Ve školním roce 1998/99 byli na základě přijímacího řízení přijati do prvního ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem celkem 32 žáci.
- Ve školním roce 1999/2000 byl na základě přijímacího řízení přijati do prvního ročníku studia s osmiletým studijním cyklem celkem 32 žáci.
- Ve školním roce 2000/2001 byli na základě přijímacího řízení přijati do prvního ročníku osmiletého studia celkem 32 žáci, do prvního ročníku čtyřletého studia celkem 31 žák. Do prvního ročníku čtyřletého studia byl dodatečně 11. 9. 2000 přijat jeden žák, stávající počet žáků ve třídě je 32.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy podle § 38 písm. a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů,
- Statut Katolického gymnázia v Třebíči,
- Organizační řád Katolického gymnázia v Třebíči,
- Dlouhodobá koncepce školy pro období 1999/2003/4,
- Plán školy pro šk. rok 2000/2001,
- plán hospitací,
- školní filozofie,
- měsíční plány,
- tematické a časové plány vyučujících,
- učební plány, učební osnovy,
- plán práce předmětové komise jazyků a všeobecně vzdělávacích předmětů,
- zápisy ze schůzí předmětových komisí,
- kritéria kontrolní činnosti - šk. rok 2000/2001,
- výsledky soutěží ve školním roce 1999/2000,
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000,
- vyúčtování příspěvků poskytnutých Katolickému gymnáziu Třebíč za rok 1999,
- dotazník pro ředitele před inspekcí,
- dotazníky pro rodiče,
- hospitační záznamy,
- písemné práce žáků.

### ZÁVĚR

#### **Pozitiva:**

- atmosféra ve škole, pozitivní vzájemné vztahy,
- otevřenost školy veřejnosti,



- velmi dobře zpracovaná a důsledně sledovaná dlouhodobá koncepce školy,
- přiměřená odborná úroveň výuky,
- nadprůměrná úroveň vedení a motivování pracovníků, podpora dalšího vzdělávání,
- práce vyučujících nad rámec povinností,
- kontakty se zahraničními školami,
- úspěchy v soutěžích, reprezentace školy,
- úspěchy absolventů při přijímání a při studiu na vysokých školách,
- organizace mimoškolní a prázdninové činnosti.

#### **Negativa:**

- převaha transmisivních, frontálních metod výuky,
- horší psychohygienické podmínky výuky,
- omezená nabídka volitelných a nepovinných předmětů,
- absence vstupní i průběžné motivace v některých hodinách,
- omezený počet učebních pomůcek a didaktické techniky,
- méně prostoru pro rozvíjení individuálních schopností žáků,
- absence kooperativní a skupinové práce,
- menší administrativní nedostatky v povinné dokumentaci školy,
- nedostatky v oblasti plánování a organizování,
- menší kontrola práce a pomoc začínajícím pedagogům.

#### **Závěr:**

*Katolické gymnázium vyučuje studijní obory uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j.21 210/2000-21 ze dne 31. 8. 2000 s platností od 1. 9. 2000.*

*Prostorové podmínky pro výuku jsou velmi dobré, zrekonstruovaná budova školy vyhovuje psychohygienickým požadavkům. Vybavení školy umožňuje plnění učebních osnov, kvalita výchovně vzdělávacího procesu je však limitována omezeným množstvím učebních pomůcek. Ředitelka školy zajistila výuku převážně mladými, odborně i pedagogicky vzdělanými učiteli. Pedagogický sbor se postupně stabilizuje. Mimořádné je pracovní nasazení pedagogů, kteří vykonávají práci i nad rámec svých povinností. Organizace výuky je tradiční, převažuje užívání transmisivních metod s omezeným individuálním přístupem k žákům, bez výraznějšího podílu samostatné tvůrčí práce. Odborná úroveň výuky odpovídá typu školy, komunikace mezi učiteli a žáky je velmi dobrá.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako průměrná.*

*Systém plánování, organizace a kontroly je funkční. Úpravy v rozpracovaných učebních plánech přesahují kompetence ředitelky vymezené platnými dokumenty. Zejména v oblasti organizování byly zjištěny nedostatky svědčící o horší orientaci vedení školy v obecně závazných právních předpisech. Ve vedení a motivování pracovníků převládají pozitiva.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům čerpány účelně.*

*Ve škole byly vytvořeny velmi dobré podmínky pro výkon inspekční činnosti.  
Česká školní inspekce hodnotí celkovou kvalitu vzdělávání a řízení v Katolickém gymnáziu  
Třebíč jako průměrnou.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

| <b>Školní inspektorka:</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|----------------------------|--------------------------------|---------------|
|                            | PhDr. Dana Musilová            | .....         |

V Třebíči dne 24. října 2000

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. 10. 2000.....

Razítko

| <b>Ředitelka školy</b> | <b>Podpis</b> |
|------------------------|---------------|
| Mgr. Eva Hortová       | .....         |

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR  
č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnoticí stupnice**

| <b>Stupeň</b>                 | <b>Širší slovní hodnocení</b>   |
|-------------------------------|---|
| <b>Vynikající</b>             | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>   |
| <b>Velmi dobrý</b>            | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| <b>Průměrný</b>               | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>   |
| <b>Pouze vyhovující</b>       | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| <b>Nevyhovující</b>           | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>                       |
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>  |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>  |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát             | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------------------|---|--|
| Školský úřad Třebíč | 2000-11-06                              | 393/2000   |
| Zřizovatel          | 2000-11-06                              | 392/2000   |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                |
|-------|-----------------------------|---------------------|
| ---   | ---                         | Připomínky nepodány |