

Česká školní inspekce

Čj.:036 180/99-0001
Signatura: oc2us202

Inspektorát č. 02 Střední Čechy
Okresní pracoviště Kutná Hora

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, 284 11 Kutná Hora, Masarykova 197	
Identifikátor školy:	600 007 286	IZO: 110 026 802
Ředitel školy:	Ing. Jaroslav Načeradský	
Zřizovatel:	MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana	
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Kutná Hora, Komenského nám. 6, 284 80 Kutná Hora	
Termín inspekce:	15. červen 1999	
Inspektor:	PaedDr. Vilibald Knob	
Předmět inspekce:	<p>Posouzení školy ve vybraných částech dle §7, 8 a 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách, v návaznosti na §27c zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, Rozhodnutí ministra MŠMT ČR o pokusném ověřování organizace, formy a obsahu pomaturitního studia ze dne 20. února 1995, čj. 27 052/94-23- diplomové zkoušky a Opatření ministra MŠMT ČR k označování absolventů vyšší odborné školy, čj.: 10 621/98-23.</p> <p>Hodnocení absolutoria</p>	
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	<p>Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, učební plán, jmenování zkušební komise pro absolutorium ve šk. r. 1998/99 MŠMT ČR, přehled předmětů teoretické odborné zkoušky absolutoria stanovené MŠMT ČR pro studijní obor Management elektrotechniky, doklady o zadání absolventských prací, protokol o absolutoriu, vložka do protokolu o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, absolventské práce, posudek vedoucího a oponenta absolventské práce, materiály, které měli k dispozici členové zkušební komise.</p>	

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Vstupní charakteristika a obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Absolutorium, jakožto závěrečnou odbornou zkoušku, konali žáci studijního oboru Management elektrotechniky (JKOV: 26-98-7/51) vyučovaného formou denního studia ve třídě VM3 v termínu od 15. června do 16. června 1999.

Všech 9 žáků splnilo podmínky pro vykonání absolutoria (úspěšné ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru VOŠ) v prvním řádném termínu. Absolutorium se skládalo z: obhajoby absolventské práce, zkoušky z cizího jazyku a teoretické zkoušky z odborných předmětů. Stanovení odborných předmětů, z nichž se teoretická zkouška skládala, bylo dáno MŠMT ČR a obsahovala předměty: Ekonomika, Management a marketing, Elektrické stroje a přístroje, Elektroenergetika a Elektronické prvky.

Ověření praktických dovedností nebylo součástí obhajoby absolventské práce. Ty byly ověřeny při výkonu souvislé odborné praxe, která byla jedním z předmětů stanovených učebním plánem a byla zakončena zápočtem v třetím ročníku studia.

2. Posouzení znalostí a výkonu žáka

Absolventské práce: inspekce se seznámila s pěti absolventskými pracemi. Jejich průvodními charakteristickými rysy je:

- * úplné, vyčerpávající zpracování po stránce obsahové a postup řešení odpovídající zadání
- * práce jsou zpracovány v posloupném logickém sledu, seznamují s celou problematikou
- * obrazová, tabulková i grafická dokumentace je bohatá a je z ní patrné, že žáci zvládají práci na počítači na velmi vysoké úrovni
- * práce jsou zpracovány s vysokou profesionalitou v oblasti teoretické, řešení praktických problémů i po stránce formální a grafického zpracování. Dosahují úrovně diplomových prací vysokoškolských studentů
- * informace jsou čerpány z posledních zdrojů využitím sítě INTERNET
- * náměty absolventských prací mají praktické využití. Dva z recenzovaných ČŠI budou podniky realizovány jako hotový projekt a přinesou každoročně statisícové úspory (STE a RAKO I.)
- * z obsahu prací je patrné, že studenti během řešení daného problému museli proniknout i do problematiky odlišných profesních činností (konstrukční, projekční, vzduchotechniky, topenářské, apod.)
- * při obhajobě je s naprostou samozřejmostí využívána počítačová technika, většina demonstrací je realizována na monitoru
- * dotazy oponentů jsou směřovány k detailnímu objasnění vyskytujících se problémů
- * obhajoba studentů je plynulá, věcná, z hlediska srozumitelnosti prezentovaná jasně a poutavě.

Absolventské práce mají výrazně nadprůměrnou úroveň. Jejich obhajoba byla vedena s profesní znalostí problému. Patnácti minutový limit omezoval oponenty v širším rozvedení problematiky.

Zkouška z cizího jazyku: probíhala cele v komunikaci zvoleného studijního jazyku a vyznačovala se:

- * prokázáním dovednosti pochopit slyšený i čtený cizojazyčný text
- * dobrou orientací v daném tématu a schopností hbité vybavovací reakce věci souvisejících
- * dovedností pohotově reagovat na kladené otázky, odpovědi formulovat kultivovaně a s umem rozvinout je do žertovného tónu
- * samostatný projev byl přirozený, nenucený s dobrou výslovností
- * v rozhovoru se projevila velmi dobrá slovní zásoba užívaná v správné gramatické struktuře
- * kvalita rozhovoru se odvíjela od velmi dobrých faktických znalostí
- * schopnost vyjádřit svůj názor a podepřít jej vhodnou argumentací

- * osm žáků prezentovalo své znalosti v jazyce anglickém, jeden v jazyce německém

Slovní zásoba je dostatečně bohatá a jde nad rámec běžné komunikace. Komunikační dovednosti jsou plynulé, přirozené, nenucené a používány v správné gramatické struktuře i větné vazbě. Žáci prokázali dovednost porozumění slyšenému i čtenému a věcné i hbité reakce na ně.

Teoretická zkouška z odborných předmětů: žáci v jejím průběhu v době konání inspekce prokázali:

- * kvalitní teoretické znalosti a schopnost jejich využití v technické praxi
- * znalost nových digitálních měřicích technik i jejich uplatnění v konkrétních situacích
- * schopnost třídit poznatky o dané tématice, specifikovat problém v rámci svých znalostí a na základě dostupných informací jej řešit
- * schopnost rozumět studijním textům, orientovat se v nich a dovednost obstarat si potřebné informace o daných tématech i z nestandardních zdrojů
- * nadprůměrnou zdatnost ve využití výpočetní techniky v praxi
- * schopnost kriticky přijímat sdělované poznatky a reagovat na ně vlastními, převážně praxí ověřenými, argumenty

Absolventské práce s profesní invencí zpracovávají vybranou tematiku a její problémy na základě prostudování širokého registru pramenů odborné literatury. K získání potřebných informací čerpají i z nejčerstvějších informací INTERNETU. Vyznačují se vysokou vypovídající věcnou hodnotou a erudicí v dané problematice. Několik z těchto absolventských prací je zpracováno jako projekt a jako takové budou příslušnými závody i realizovány. Zkouška z cizího jazyku prokázala dovednost pochopit slyšený i čtený cizojazyčný text, dostatečnou slovní zásobu pro běžnou komunikaci a velmi dobré faktické znalosti, nezbytné pro konstruktivní dialog. Kvalitní vědomosti v daných tematických okruzích a schopnost jejich praktického užití byly průvodním jevem teoretické zkoušky z odborných předmětů. Rovněž nadprůměrná zdatnost studentů v ovládnutí výpočetní techniky a dovednost využít ji při řešení problémů, byly výrazným pozitivem celého průběhu zkoušky absolutoria. ČŠI hodnotí úroveň znalostí žáků jako nadprůměrnou.

3. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace při absolutoriu probíhala v souladu s § 8 odst. (1) až (4) vyhlášky č.265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách. V den uskutečnění inspekce se ke konání absolutoria dostavilo pět určených žáků, nikdo se neomlouval. Výsledky absolutoria v den inspekce: vyznamenání 2 žáci , prospěli 3 žáci, neprospěli 0 žák.

Náročnost požadavků vyučujících byla vysoká vzhledem danému oboru studia a jeho bezpečnostní odpovědnosti. Hodnocení bylo věcné a argumentační u všech zkoušejících. Rovněž hodnocení absolventských prací vedoucím absolventské práce i jejího oponenta, byla konkrétní, kritická, odborně fundovaná, s jasným vyznačením pozitiv i negativ a doporučením doplňujících námětů i diskusních objasňujících otázek.

Celkové výsledky zkoušek absolutoria za oba dny:

Třída	Počet žáků	Vyznamen.:	%	Prospělo:	%	Neprospělo:	%	Nepovoleno:	Omluveni:
VM3	9	3	33,3	6	66,7	0	0	0	0

Průřez výsledky jednotlivých částí celé zkoušky absolutoria

Klasifikovaná oblast:	Stupeň klasifikace			
	1	2	3	nevyhověl
Absolventská práce: hodnocení recenzentem	5 ž.	3 ž.	1 ž.	0
Obhajoba absolventské práce	5 ž.	3 ž.	1 ž.	0
Teoretická zkouška z odborných předmětů	3 ž.	1 ž.	5 ž.	0
Zkouška z cizího jazyku (anglický: 8ž., německý: 1ž.)	2 ž.	6 ž.	1 ž.	0
CELKEM:	15 ž.	13 ž.	8 ž.	0 ž.

Hodnocení žáků v den konání inspekce bylo náročné a objektivní. Klasifikace byla v souladu s výše citovanými legislativními normami. ČŠI ji hodnotí jako nadprůměrnou.

4. Dodržování právních předpisů

Inspekce se zaměřila na sledování, zda byly dodrženy následující legislativní normy, které se bezprostředně vztahují ke konání absolutoria.

- * Podmínky pro vykonání absolutoria - úspěšné ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru VOŠ: § 27a odst. (5) zákona č. 258/1996 Sb.
- * Obsahová náplň absolutoria: § 27b odst. (1) zákona č. 258/1996 Sb.
- * Složení a ustanovení zkušební komise: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb..
- * Stanovení termínů, podmínky vlastního konání absolutoria a jejich dodržení: § 7 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * Klasifikace a hodnocení při absolutoriu: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb. a § 8 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * Dokumentace: absolventské práce, jejich posudky, jmenovací dekrety předsedy, místopředsedy a členů zkušební komise, protokoly o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, Rozhodnutí MŠMT ČR o skladbě teoretické zkoušky z odborných předmětů, organizační zajištění absolutoria.

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r.98 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb.

Dodržování obecně závazných předpisů vztahujících se ke konání absolutoria hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

5? Hodnocení podmínek, v nichž závěrečná zkouška absolutoria probíhala

- * Absolutorium se konalo v oddělených prostorách školy v kulturním, vkusném, vysoce esteticky upraveném a důstojném prostředí.
- * Pracovna byla vybavena novým, specificky funkčním a účelovým nábytkem.
- * Byly zabezpečeny i podmínky psychické hygieny pro kandidáty absolventské zkoušky.
- * Přístup veřejnosti byl umožněn a plně organizačně zabezpečen.
- * K použití byla potřebná didaktická technika a demonstrační učební pomůcky.
- * Členové zkušební komise měli k dispozici všechny potřebné materiály, které byly rozhodující pro vlastní průběh a hodnocení výsledků zkoušek.
- * Podmínky pro výkon inspekční činnosti byly optimální, a to jak pro přímou inspekční činnost, tak pro ověření a kontrolu veškeré požadované dokumentace.

Organizaci konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Obsahová náplň absolutoria byla v souladu se vzdělávacím programem vyšší odborné školy i profilu absolventa. Absolventské práce s profesní invencí zpracovávají vybranou tematiku a její problémy na základě prostudování širokého registru pramenů odborné literatury. K získání potřebných informací čerpají i z nejčerstvějších informací INTERNETU. Vyznačují se vysokou vypovídající věcnou hodnotou a erudicí v dané problematice. Několik z těchto absolventských prací je zpracováno jako projekt a jako takové budou příslušnými závody i realizovány. Zkouška z cizího jazyku prokázala dovednost pochopit slyšený i čtený cizojazyčný text, dostatečnou slovní zásobu pro běžnou komunikaci a velmi dobré faktické znalosti, nezbytné pro konstruktivní dialog. Kvalitní vědomosti v daných tematických okruzích a schopnost jejich praktického užití byly průvodním jevem teoretické zkoušky z odborných předmětů. Rovněž nadprůměrná zdatnost studentů v ovládnutí výpočetní techniky a dovednosti využít ji při řešení problémů, byly výrazným pozitivem celého průběhu zkoušky absolutoria. Hodnocení žáků v den konání inspekce bylo náročné a objektivní. Klasifikace byla v souladu s výše citovanými legislativními normami. V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z citovaných právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Organizace konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria byly bez nejmenších závad a důstojné.

V Nymburku dne: 23. června 1999

razítko

Podpis inspektora:

PaedDr. Vilibald Knob v. r.

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne:

23. června 1999

razítko

podpis ředitele školy

Ing. Jaroslav Načeradský v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1	9. 7. 1999	036 207/99-0001
Školský úřad: ŠÚ Kutná Hora, Komenského náměstí 6	9. 7. 1999	036 208/99-0001
Rada školy: není zřízena	/	/

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
9. červenec 1999	-	připomínky nebyly ředitelem školy podány