



**Česká školní inspekce
Liberecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-18/08-08

Název školy: **Mateřská škola „Kytička“, Liberec, Burianova 972/2, příspěvková organizace**

Adresa: Burianova 972/2, 460 06 Liberec 6

Identifikátor: 600 079 520

IČ: 72741465

Místo inspekce: Burianova 972/2, Liberec 6

Termín inspekce: 22. – 24. leden 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- Hodnocení předpokladů pro naplňování školního vzdělávacího programu.
- Hodnocení, zda vzdělávání probíhá v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj dítěte.
- Hodnocení výsledků dosahovaných školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění

I. Základní údaje

Zřizovatelem Mateřské školy „Kytička“, Liberec, Burianova 972/2 (dále jen škola, MŠ) je Statutární město Liberec. Kapacita školy a školní jídelny je 217 dětí. V září 2007 docházelo 192 dětí. Ke dni inspekce bylo 70 dětí v posledním ročníku a 18 mělo odklad školní docházky. V průběhu školního roku byla otevřena osmá třída. Kapacita školy se naplnila na 100% a pedagogický sbor byl posílen o jednu učitelku tj. celkem je na škole 15 pedagogů.

Do školního roku 2005/2006 měla škola kromě běžných tříd také třídu pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami (vady řeči). Pro rok 2006/2007 Krajský úřad

Libereckého kraje zamítl žádost o její další provoz. V letošním školním roce 2007/2008 je evidováno 11 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým speciálně pedagogické centrum (dále jen SPC) potvrdilo integraci. Zrušení speciální třídy s ohledem na děti s řečovými problémy není pro školu přínosem.

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

II. Ekonomické údaje

Na základě všech předložených dokladů bylo zjištěno, že v jednotlivých letech 2005, 2006 a 2007 byly vyčerpány veškeré účelové finanční prostředky ze státního rozpočtu. V roce 2005 obdržela škola účelovou dotaci na SIPVZ ve výši 5 000 Kč.

Dotace na přímé náklady na vzdělávání má v posledních třech sledovaných letech vzestupnou tendenci, pokrývá však pouze zvýšené náklady školy. Rozpočet přímých výdajů na vzdělávání na dítě byl:

v roce 2005 – 28 769 Kč

v roce 2006 – 32 492 Kč

v roce 2007 – 32 977 Kč

Výše státních finančních prostředků poskytnutých prostřednictvím krajského úřadu na dítě měla v posledních třech letech stoupající tendenci, zvýšení však pokrývá pouze úpravu platových tarifů a příslušných odvodů z mezd ve veřejném sektoru.

III. Hodnocení školy

Mateřská škola pracuje podle školního vzdělávacího programu „Louka plná kytíček“ (dále jen ŠVP). ŠVP je zpracován podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání čj. 32 405/2004-22 (dále jen RVP PV). Při jeho tvorbě vycházely učitelky z podmínek školy, využívaly různé metodické materiály, například „Barevné kamínky“. Nabídka činností, propracovaná v třídních programech odpovídá zaměření školy a směřuje k vytváření základů klíčových kompetencí, evaluace je prozatím pouze v náznaku, schází promyšlený a ucelený systém.

Školní vzdělávací program je v částečném souladu s RVP PV.

Funkční organizační strukturou, pružným informačním systémem a delegováním pravomocí na všechny zaměstnance je plně zabezpečen provoz ve třech pavilonech školy. Ředitelka pozitivním přístupem ovlivňuje pracovní klima, které je pro zaměstnance motivující. Podporou řízení jsou pedagogické rady a operativní porady, kterých se zúčastňují zástupci všech tříd. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují pouze stručný výčet projednávaných bodů, nejsou z nich zřejmé závěry. Kontrolní činnost v letošním roce ředitelka zaměřila na zřízení osmé třídy a s tím spojené náročné otázky jejího fungování.

Kvalifikační předpoklady splňují všechny pedagogické pracovnice. Možnost dalšího vzdělávání je motivačním faktorem zejména pro tři učitelky zabývající se speciální pedagogikou (jedna absolvovala doplňkové studium speciální pedagogiky, jedna vystudovala VŠ a stále se průběžně vzdělává, další učitelka studuje druhý ročník speciální pedagogiky). Škola tím získává pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami vyšší kredit.

Ředitelka školy podporuje osobnostní růst učitelek, umožňuje další vzdělávání a vytváří vhodné podmínky. Učitelky nabídek využívají a zkušenosti přenášejí do praxe. Při analýze aplikují moderní metodu videonahrávek, které společně sledují a hodnotí.

Koncepční záměry škola uvádí v základních dokumentech, které navazují na národní a krajské priority. Cíle a záměry nastiňují vlastní postupy řešení a jsou průběžně plněné. Při plánování ředitelka akceptuje reálné podmínky školy. Mimo běžných vzdělávacích činností se MŠ zapojuje do projektů a akcí např. Mrkvička, Divizna - Království brouka pytlíka, Proč už ryby neberou atd. Struktura a kritéria vlastního hodnocení školy jsou zpracovány pouze rámcově, ředitelka se jejich zkvalitněním zabývá.

Spolupráce a výměna informací s partnery kladně ovlivňují rozvoj školy. Rodiče se spolupodílejí při adaptaci dětí a organizování tradičních akcí. Velmi dobře probíhá spolupráce s logopedickou poradnou a se ZŠ Dobiášova (tělocvična, bazén), což pozitivně ovlivňuje komunikační dovednosti a fyzickou kondici dětí. Docházkou do prostor základní školy se děti přirozenou cestou seznamují s jejím prostředím. Častý kontakt se zřizovatelem zajišťuje bezpečné prostředí pro děti i zaměstnance.

Předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu jsou standardní.

Hospitační vstupy ve všech třídách potvrdily přátelskou atmosféru mezi učitelkami a dětmi. Zhlédnuté výchovně vzdělávací činnosti měly rozdílný charakter. Převažovala pestrá vzdělávací nabídka v jejímž průběhu učitelky podporovaly komunikativní a kognitivní dovednosti dětí.

Poměr mezi řízenými a spontánními činnostmi byl vyvážený. Volba her a aktuální situační momenty přispívaly k pochopení pravidel vzájemného soužití a chování dětí.

V průběhu tělovýchovných cvičení děti dodržovaly nastavená pravidla. Zvolené formy byly motivující a projevila se radostí dětí z pohybu. Některé soutěživé prvky však byly pro děti příliš náročné.

V jednom případě nebyla zcela zvládnuta organizace vzdělávacího procesu. Zjištěné metodické chyby kvalitu průběhu vzdělávání poněkud snížily.

Adaptace nejmladších dětí probíhala v prostředí nově zřízené třídy velmi citlivě. Menší počet dětí umožňoval učitelce věnovat pozornost všem, při společných aktivitách jim ponechávala možnost volby a vlastního tempa. Realizované aktivity směřovaly k podpoře pozitivního prožívání, sžívání se s novým prostředím a k pozvolnému akceptování pravidel soužití. Nápaditá motivace řízených činností dětí zaujala a vzbuzovala u nich radost z nových činností a objevování. Hravou formou učitelka rozvíjela poznání dětí.

Ke správnému vývoji dětí přispívá zavedená péče o dodržování životosprávy – přiměřená délka pobytu venku, pravidelný pitný režim i pestrý jídelníček s nabídkou ovoce a zeleniny.

Podpora rozvoje dětí má standardní úroveň.

Účinnost a účelnost podpory dětí se speciálními potřebami

V ŠVP se škola zabývá speciálními potřebami dětí pouze okrajově, přestože tyto děti se ve škole vzdělávají.

Pro vlastní hodnocení speciální péče ředitelka využívá všechny oblasti činnosti. Dílčí, ale podstatnou část tvoří hodnocení individuálních plánů integrovaných dětí a dětí s odkladem školní docházky. Zpětná vazba v podobě kvalitních záznamů a hodnocení dětí slouží k operativnímu opatření a směřuje ke zlepšení práce školy.

Ve čtyřech běžných třídách je umístěno jedenáct integrovaných dětí. Zapojují se do všech činností, které vycházejí z třídních programů. Součástí jsou denní jazykové chvíle zaměřené na rozvoj řečových schopností dětí. Speciální péči poskytuje dětem učitelka s odpovídajícími kvalifikačními předpoklady jednou týdně ve stanoveném čase. Pracuje s dětmi podle individuálních plánů vytvořených ve spolupráci s pracovníci SPC, která dvakrát do roka školu navštěvuje a sleduje rozvoj dětí. Motivační podporou práce učitelky i dětí jsou adekvátní speciální pomůcky a odborný dohled externí logopedické asistentky působící přímo ve škole, která úzce spolupracuje s rodiči. Škola vytváří velmi dobré podmínky pro práci s integrovanými dětmi, nemůže však zajistit speciální péči v plném rozsahu a v takové míře, jakou poskytuje speciální třída. Tyto skutečnosti s ohledem na diagnostiku, potřeby a schopnosti dětí snižují efektivitu speciální péče.

Ve sledovaných činnostech uplatňované metody vycházely ze skladby třídního kolektivu, zájmu a potřeb dětí. Organizace jednotlivých činností byla přehledná a poslušná. Poměr řízených a spontánních činností byl vyvážený. Děti projevily určitý stupeň samostatnosti, což svědčí o důsledné a systematické práci učitelek. Rizikem v jednom sledovaném nesourodém kolektivu byly vztahy mezi chlapci, u kterých se projevovalo agresivní chování. Učitelky tuto okolnost vnímají a snaží se zaměřit zájem dětí na jiné aktivity. Jednou z účinných forem prevence sociálně patologických jevů je pravidelné cvičení v tělocvičně základní školy, kde mají děti dostatek pohybových aktivit. Zároveň se učí mimo základní tělovýchovné dovednosti také uvědomělé kázni a zásadám spolupráce v kolektivu.

Nároky na děti byly přiměřené, podpora věcných podmínek včetně motivace byla adekvátní situaci a přispívala k jejich aktivitě. Ve třídě mladších dětí učitelka uplatnila své zkušenosti a poznatky ze speciální pedagogiky a dalšího vzdělávání. Činnosti obohacovala o nové podněty, posilovala zájem dětí a taktně rozvíjela jejich dovednosti. Příkladem přístupem vytvářela ovzduší důvěry a vedla je k vzájemné ohleduplnosti. Integrovaným blokem prolínala tvůrčí práce a radost dětí, které k učitelce projevovaly vřelou náklonnost.

Práce učitelek měla velmi dobrou úroveň, učitelka u sledované skupiny mladších dětí byla hodnocena jako příklad dobré praxe.

Závěrečné hodnocení

Pro naplňování školního vzdělávacího programu má škola dobré předpoklady v personálních a materiálně technických podmínkách školy. Navázaná spolupráce s ostatními subjekty je pro školu přínosem.

Dětem se speciálními vzdělávacími potřebami je poskytována odborná péče. Vzhledem k závažným komunikačním nedostatkům a velkému počtu dětí ve třídách je však forma individuální péče méně efektivní.

Školní vzdělávací program je zpracován podle zásad v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Menší pozornost je věnována podmínkám vzdělávání a evaluaci.

Práce školy je standardní. Uplatňované metody ve vzdělávacím procesu směřovaly k rozvoji sledovaných kompetencí, zejména v sebeobsluze a pohybových dovednostech dětí.

Popis hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>	<i>Daná oblast nebyla v souladu se zadáním hodnocena, případně nemohla být hodnocena z jiných důvodů</i> (tato varianta se nepoužije pro celkové hodnocení školy)
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav	
Odpovídá stupni 1	Odpovídá stupni 2	Odpovídá stupni 3	Odpovídá variantě N

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina čj. SKSK/200/04/ZL ze dne 6. 1. 2003, vydalo Statutární město Liberec, nám. Dr. Edvarda Beneše 1, 460 59 Liberec
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení čj. OŠMTS-110/06-RZS ze dne 19. 4. 2006 s účinností k 20. 4. 2006 vydal Krajský úřad Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
3. Jmenování ředitelky do funkce čj. POS/110/02/JD ze dne 30. 10. 2002 s účinností k 1. 1. 2003
4. Školní vzdělávací program „Louka plná kytiček“, schválený dne 30. 8. 2007
5. Třídní vzdělávací programy
6. Třídní knihy všech tříd pro školní rok 2007/2008
7. Školní řád platný pro školní rok 2007/2008
8. Záznamy o dětech
9. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2007/2008
10. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy všech aktuálně docházejících dětí
11. Evidenční listy aktuálně docházejících dětí
12. Evidence docházky dětí ve školním roce 2007/2008
13. Výkaz o mateřské škole S 1 – 01 k 30. 9. 2005, 2006, 2007
14. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2005, 2006, 2007
15. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování k 31. 10. 2005, 2006, 2007
16. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů
17. Účetní závěrka organ. složek státu za rok 2004, 2005, 2006
18. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům – Část A.
19. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb. s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinanc. z rozpočtu EU – rok 2004, 2005, 2006
20. Finanční vypořádání za rok 2004, 2005, 2006
21. Výkaz VM4 – Vyúčtování účel. dotace za rok 2006 k 31. 12. 2006
22. Výkaz VM3 – Vyúčtování účel. dotace za rok 2005 k 31. 12. 2005
23. Výkaz VM2 – Vyúčtování účel. dotace za rok 2004 k 31. 12. 2004
24. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2005 – příloha č. 1 ke Směrnici č. j. 19 963/2005-44
25. Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých v roce 2004

Složení inspekčního týmu

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bc. Růžena Janatová	V. I.
PaedDr. Alice Bláhová	V. I.
PhDr. Miloslava Paclíková	V. I.
Mgr. Marcela Prokopová	V. I.
Ing. Milena Bornová	V. I.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Liberecký inspektorát, Masarykova 801/28, 460 01 Liberec 1.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Hana Teplíková	V. I.

V Liberci dne: 15. 2. 2008