



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-267/12-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola 5. května, Rožnov p. R., příspěvková organizace
Sídlo:	Ulice 5. května 1700, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
IČO:	60 99 03 84
Identifikátor:	600 150 143
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Mgr. Miroslavem Kokinopulosem, ředitelem školy
Zřizovatel:	Město Rožnov pod Radhoštěm
Místo inspekční činnosti:	Ulice 5. května 1700, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
Termín inspekční činnosti:	27. – 29. 3. 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost vykonaná na podnět podle ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“). V rámci své působnosti Česká školní inspekce zjišťuje a hodnotí podmínky, průběh a výsledky vzdělávání poskytované základní školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona; zjišťuje a hodnotí naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školy

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola 5. května, Rožnov p. R., příspěvková organizace je Město Rožnov pod Radhoštěm. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen „škola“), školní družiny, školní jídelny a školního klubu.

V letošním školním roce výuka probíhá v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola poskytující základní vzdělání. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 580 a v době inspekce se vzdělávalo 303 žáků v 17 třídách (164 žáků v 9 třídách na 1. stupni a 139 žáků v 8 třídách na 2. stupni). Během sledovaného období měla naplněnost školy mírně klesající tendenci (53,79 % - 53,28 % - 52,24%). Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „SVP“) škola identifikovala a evidovala. V průběhu inspekční činnosti se jednalo o 39 žáků převážně s vývojovými poruchami učení nebo chování, kteří jsou integrováni v běžných třídách, kde je jim věnována zvýšená pozornost. Na základě doporučení školského poradenského zařízení byly průběžně vyhotovovány taktéž individuální vzdělávací plány (dále jen „IVP“) konkrétním žákům. Jejich vykazovaný počet za sledované období při zahájení školního roku má klesající tendenci (16 – 12 – 7). Škola ve stávajícím školním roce taktéž identifikovala jednoho nadaného žáka, kterému vyhotovila IVP. Ve sledovaném období škola rovněž přijímala ke vzdělání cizince s trvalým pobytem na území České republiky (2 – 2 – 2), jednalo se v jednom případě o občana členské země EU a v jednom případě o občana nečlenského státu EU.

V době inspekce byla výuka ve škole zajištěna 26 učiteli, z toho 9 na prvním stupni a 17 na druhém stupni. Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilní s minimální obměnou vyučujících.

Budova základní školy byla právnímu subjektu předána zřizovatelem k hospodaření v roce 2010. V posledních třech letech nebyly realizovány žádné zásadní stavební úpravy, ale škola alespoň provedla technické zhodnocení spočívající v běžné údržbě a průběžných opravách (malování, nátěr střechy, výměna obložení a oprava světel v tělocvičně, výměna elektrického ohřívače vody), v roce 2011 pořídila nábytek do školní družiny. Vybavenost školy umožňovala její funkční užívání, obměna učebnic a učebních pomůcek probíhala v rozsahu dostupných finančních prostředků (využití finančního daru od Nadace Děti-kultura-sport). Investiční dotace od zřizovatele v roce 2011 umožnila pořízení myčky do školní jídelny. Realizací projektu podporovaného EU škola získala tři kusy interaktivních setů včetně příslušenství, pojezdové systémy, stolní PC, LCD monitory, notebooky, multifunkční zařízení a interaktivní software. Od Národní agentury pro evropské vzdělávací programy - Dům zahraničních služeb MŠMT získala škola grant v rámci Programu celoživotního učení na projekt partnerství 5 škol (Comenius 2009 – 2011) zajišťující spolupráci se zahraničními školami.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Nabídka vzdělávání školy, organizace a podmínky přijímacího řízení byly dostupné uchazečům s dostatečným časovým předstihem a k informacím byl zajištěn požadovaný přístup s vyloučením možnosti diskriminace. Ředitel školy však nedoložil naplnění řádného postupu v souvislosti s přijímáním ke vzdělávání, které je nově upraveno novelou školského zákona účinnou od 1. 1. 2012. Ředitel školy v souvislosti s přijetím dítěte k základnímu vzdělávání od školního roku 2012/2013 prokazatelně nedoložil seznam uchazečů pod přiděleným registračním číslem s výsledkem řízení u každého uchazeče v souvislosti s oznámení rozhodnutí, kterým se vyhovuje žádosti o přijetí ke vzdělávání podle ustanovení § 183 odst. 2 věty první školského zákona. Ředitel školy rovněž prokazatelně nedoložil z archivu webových stránek školy splnění povinnosti zveřejnění výše uvedeného seznamu způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to alespoň na dobu 15 dnů, jak je stanoveno v ustanovení § 183 odst. 2 větě druhé školského zákona. Ředitel školy v souvislosti s rozhodováním o právech a povinnostech v oblasti státní správy

nadbytečně vyhotovil 43 rozhodnutí o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání a stejný počet písemností potvrzujících jejich převzetí zákonnými zástupci nezletilých uchazečů. Počet přijatých dětí do prvního ročníku za sledované období vykazoval ve školním roce 2010/2011 jednorázový nárůst o 32%, v následujícím školním roce zůstalo jejich množství zachováno.

Inspekční zpráva České školní inspekce čj. ČŠIZ-353/10-Z ze dne 29. 10. 2010 (dále jen „předchozí inspekční zpráva“) konstatuje závěr, že škola nemá ošetřeny podmínky a způsob práce při změně ŠVP ZV u žáků, kteří přestoupili z jiné školy. Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti nepředložil žádný dokument, na základě něhož by byl ošetřen postup školy v souvislosti s přestupem 5 žáků (2 žáci třídy III. A, 3 žáci třídy V. A) ve školním roce 2011/2012 a s ním související potřeba vytváření podmínek pro vyrovnání rozdílů ve znalostech žáka vyplývajících z odlišnosti ŠVP ZV. V případě zjištěného nedostatku škola nedoložila vytvoření podmínek v souladu s ustanovením § 49 odst. 3 školského zákona.

Škola vyučovala ve školním roce 2010/2011 volitelný předmět německý jazyk, k němuž se přihlásilo v jedné skupině 5 žáků ze čtyř tříd (VI. A, VI. B, VII. A, VII. B) a ve druhé skupině 5 žáků ze tří tříd (VIII. A, VIII. B, IX. B), v případě obou skupin škola nedodržela stanovený minimální počet přihlášených žáků. V případě zjištěného nedostatku škola nepostupovala v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky č. 48/2005 Sb., jedná se o neodstranitelný nedostatek.

Při realizaci vzdělávání škola vycházela ze Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Barevná škola pro tebe“ (dále jen „ŠVP ZV“) Disponibilní hodiny byly využity pro navýšení časové dotace na 1. i 2. stupni zejména u oblastí jazykového, matematického a přírodovědného vzdělávání, na 2. stupni taktéž ve prospěch volitelných předmětů. Hodinová dotace výuky sledovaných předmětů matematika, přírodověda, dějepis, občanská nauka a český jazyk byla v souladu s učebním plánem. Průběh vzdělávání byl sledován na 1. stupni v přírodovědě ve třídě IV. A, v českém jazyce ve třídě I. B. Vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími aktivně spolupracovali. Využité formy a metody práce vhodně rozvíjely stanovené dílčí kompetence. Využití moderní didaktické techniky, interaktivní tabule při výuce přírodovědy, vhodně a zajímavě motivovalo žáky. Průběh vzdělávání byl sledován na 2. stupni v matematice ve třídě VII. A a VIII. A, v dějepisu ve třídě VI. B, v občanské nauce ve třídě IX. A. Metody a formy ve výuce, byly vzhledem k obsahu učiva zvoleny vhodně. Žáci se do výuky zapojovali dostatečně, otevřeně komunikovali, nastavená pravidla jednání byla povětšinou respektována. Průběžné hodnocení ze strany vyučujících žáky motivovalo a sloužilo ke zlepšení jejich osobních výsledků. Odkazování na reálné životní situace i vhodné využití mezipředmětových vztahů umožňovalo srozumitelné sdělování stanoveného učiva v souladu se vzdělávacím programem školy. Žáci při vyučování tvořivě pracovali a při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Pravidla hodnocení pedagogové odpovídajícím způsobem využívali, avšak sebehodnocení žáků nebylo pozorováno. Využití interaktivní tabule při výuce matematiky a dějepisu příhodně doplňovalo požadavky očekávaných výstupů a učiva.

Škola podporuje vhodné podmínky pro adaptaci žáků při přechodu z předškolního vzdělávání, převážně individuálním přístupem pedagogů a vytvářením vhodného pracovního prostředí. Žáci přestupující z jiných škol měli zabezpečenu pouze částečnou podporu odpovídající jejich potřebám, jelikož škola nedoložila vytvoření podmínek pro vyrovnání rozdílů ve znalostech žáka vyplývajících z odlišnosti ŠVP ZV.

Škola identifikovala a evidovala žáky se SVP, ale proces vzdělávání přizpůsobovaný jejich potřebám prostřednictvím IVP u 3 žáků prokazatelně nevycházel ze všech doporučení školského poradenského zařízení, či požadavků v rozsahu údajů zejména o průběhu poskytování individuální speciálně pedagogické péče včetně zdůvodnění a o cíli vzdělávání žáka. V průběhu tří let totožný obsah struktury IVP bez zohlednění změn v diagnostice není zárukou odborné podpory při integraci a vzdělávání žáka se speciálními vzdělávacími potřebami. V případě zjištěného nedostatku ředitel školy řádně nezabezpečil poskytování poradenských služeb podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 72/2005 Sb. o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění platných předpisů (dále jen „vyhláška č. 72/2005 Sb.“), čímž škola zcela nenaplnila principiální zásadu „zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce“ podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) školského zákona.

Poradenské služby školy byly poskytovány prostřednictvím výchovného poradce a na přechodnou dobu i metodika prevence v jedné osobě. Nastavením systému spolupráce s třídními učiteli i s ostatními pedagogickými pracovníky spolu s řízením logopedické asistentky a vybraných učitelek ambulantní nápravy poruch učení je funkční. Podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí upravil ředitel školy ve školním řádu, se kterým je prostřednictvím třídních učitelů prokazatelně seznámil. Minimální preventivní program, realizovaný v několika úrovních v rámci (vybraných předmětů, několikadenních akcí, besed, přednášek, celoškolských akcí a volnočasových aktivit), napomáhal omezení rizik vzniku sociálně patologických jevů, výchově žáků ke zdravému životnímu stylu, k rozvoji osobnosti a pozitivnímu sociálnímu chování. Plánovanými a realizovanými aktivitami se škola snažila předcházet negativním jevům u žáků a omezit rizikové chování žáků. Následně přijatá výchovná opatření v podobě uložených kázeňských opatření vykazovala značný nárůst v případě napomenutí třídního učitele, a to o 40 % ve srovnání s předchozím školním rokem (zejména za pozdní příchod do vyučování, vulgární vyjadřování, neplnění pokynů vyučujícího, nevhodné chování ve výuce), v případě pochval nebo jiných ocenění došlo k významnému snížení pochval třídního učitele o 19,48 % ve srovnání s předchozím školním rokem zejména v souvislosti s reprezentací školy v soutěžích. Školní řád sice obsahuje v rámci výchovných opatření odpovídající odstupňování závažnosti možného porušování povinností žáky v souvislosti s ukládáním kázeňských opatření, avšak v případě řešení porušení povinností konkrétními žáky škola nerespektovala stanovená pravidla tím, že v písemnostech dokládajících uložení důtky třídního učitele nebo ředitele školy uvádí jednání, která nejsou v souladu s pojmenováním předpokládaného porušování povinností. V případě zjištěného nedostatku škola prokazatelně nerespektovala stanovená pravidla v případě dvou žáků (IX. B ve školním roce 2010/2011) podle ustanovení části VI. bodu 6 písm. e) školního řádu, jedná se o neodstranitelný nedostatek.

Škola má zájem na úspěšném vzdělávání žáků, průběžně sleduje a eviduje výsledky žáků ve vzdělávacím procesu. Ve sledovaném období využila externího testování, ve kterém žáci dosáhli průměrných výsledků odpovídající jejich schopnostem. Metodické orgány školy připravují pro žáky jednotlivých ročníků vstupní testy z českého jazyka a matematiky. Žáci školy se také úspěšně účastní různých sportovních soutěží a olympiád (matematická, český jazyk), ve kterých dosahují úspěšné výsledky (stolní tenis 2. místo v krajském kole, postup do krajského kola v olympiádě český jazyk). Tyto výsledky poskytují vedení školy další informace o úspěšnosti vzdělávacího procesu.

Škola podporuje vytváření bezpečného prostředí pro vzdělávání žáků a jejich zdravý fyzický i sociální rozvoj, přijímá opatření k zajištění bezpečnosti při vzdělávání i při všech činnostech pořádaných školou. Prostory a vybavení školy nevykazovaly rizikové prvky, preventivní opatření a zásadní pravidla pro bezpečnost žáků byla nastavena a uvedena především ve školním řádu a směrnicích aktualizovaných ředitelem školy s prokazatelným poučením většiny žáků ve vyučování a proškolením pracovníků v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví. Průměrný podíl úrazů v přepočtu na 100 žáků (míra úrazovosti) byl v posledních třech školních letech vzhledem k provozovaným činnostem úměrný. Úrazy byly řádně evidovány a odškodňovány. Škola však u dvou žáků neprovedla dodatečné poučení o bezpečném chování v následných vyučovacích hodinách z důvodu jejich absence při zahájení školního roku 2011/2012 (jeden žák ve třídě VI. B při pracovním vyučování ve školních dílnách a jeden žák ve třídě VIII. A při výuce v počítačové učebně i učebně přírodopisu). V případě zjištěného nedostatku škola prokazatelně neposkytla nezbytné informace dvěma žákům podle ustanovení § 29 odst. 2 školského zákona.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Organizace vzdělávání (rozvrh vyučovacích hodin, počty žáků ve třídách), zpracování struktury výroční zprávy o činnosti školy a vedená školní dokumentace byly v souladu s právními předpisy, kromě níže uvedených nedostatků zjištěných ČŠI. Formální nedostatky zjištěné v obsahu poslední výroční zprávy nemají zásadní vliv na prezentaci školy navenek. Předchozí inspekční zpráva uvádí nedostatek zjištěný ve vztahu ke školnímu řádu, jenž v té době nebyl v souladu s ustanovením § 30 školského zákona. Ředitel školy sice oznámením o odstranění zjištěných nedostatků ze dne 28. 4. 2011 sděluje, že školní řád byl upraven tak, aby splňoval požadavky školského zákona, avšak v průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že i po provedených úpravách stále není v souladu se zněním školského zákona. Platný školní řád v části II. bodu 1. písm. e) není v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 písm. d) školského zákona, v části II. bodu 1. písm. g) není v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 písm. c) školského zákona, v části III. bodu 1. písm. b) není v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 školského zákona. Školní řád účinný dnem 1. 9. 2011 i po provedených úpravách není v souladu se školským zákonem. V případě zjištěného nedostatku ředitel školy vydal školní řád, který není v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2011/2012 obsahuje nesprávné označení všech tříd arabskými číslicemi oproti požadovanému označení řadovými číslovkami vyjádřenými římskými číslicemi od I. do IX. jak na 1., tak i na 2. stupni základní školy. V případě zjištěného nedostatku ředitel školy vydal rozvrh vyučovacích hodin, který není v souladu s ustanovením § 8 vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění platných předpisů (dále jen „vyhláška č. 48/2005 Sb.“). Katalogový list žáka v případě 9 žáků 1. stupně základní školy a 5 žáků 2. stupně základní školy ve školním roce 2011/2012 neobsahoval údaje o tom, zda je žák zdravotně postižen, včetně údaje o druhu postižení, nebo zdravotně znevýhodněn. V případě zjištěného nedostatku neobsahovala školní matrika školy údaje v souladu s ustanovením § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona.

Nedostatky konstatované ČŠI na základě komparační analýzy ŠVP ZV škola odstranila pouze částečně. Aktuálně platný ŠVP ZV i po provedených úpravách není zcela v souladu s RVP ZV. Přetrvávají nedostatky v oblasti učebních osnov pro volitelné předměty, chybí

rozpracování učiva pro jednotlivé předměty, soulad výstupů s RVP ZV, nedostatečné je obsahové, časové a organizační vymezení, výchovné a vzdělávací strategie pro jednotlivé ročníky. V části vlastního hodnocení školy není zpracováno časové rozvržení vlastního hodnocení.

Ředitel školy splňoval požadované předpoklady pro výkon činnosti a průběžně plnil rozhodovací kompetence podle školského zákona. Reálné cíle koncepčního záměru rozvoje školy, vycházející z analýzy vlastních možností, sloužící jako podklad pro dílčí roční a měsíční plánování se dařilo realizovat jen částečně. Řízení zcela neodpovídalo požadované úrovni vzhledem k velikosti a typu školy, organizační struktura umožňovala chod školy. Organizační řád školy uvádí v organizačním schématu školního metodika prevence, ale v textové části není charakterizována jeho činnost. Ředitel zajistil zpracování účetní agendy a podkladů pro vykazování požadovaných údajů. Zásadní pedagogické dokumenty školy a opatření týkající se vzdělávání ředitel školy s pedagogickou radou projednával. Do zpracování plánů činnosti školy byli vedle zástupkyně ředitele školy rovněž zapojeni pedagogičtí pracovníci metodických sdružení 1. stupně a předmětových komisí 2. stupně základní školy, taktéž komise pro oblasti ŠVP.

V době inspekční činnosti měla škola zajištěnu odbornou kvalifikovanost všech pedagogických pracovníků. Vývoj v oblasti lidských zdrojů vedení školy sledovalo a vyhodnocovalo ve výročních zprávách. Profesní rozvoj a podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byly realizovány dle plánované účasti zaměřené především na akce prohlubující odborné znalosti. Z výčtu absolvovaných vzdělávacích akcí za sledované období vyplynulo, že vzdělávací akce odpovídaly profesnímu rozvoji a potřebám vzdělávání pedagogických pracovníků školy. Vhodně využitý Projekt partnerství Comenius v rámci Programu celoživotního učení umožnil dvoutýdenní kurz pro učitele anglického jazyka.

Výše finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu (dále jen „SR“) byla závislá na změnách v počtu žáků a také s ohledem na finanční prostředky poskytované z rozvojových programů. Od předchozí inspekční zprávy škola získala finanční prostředky v roce 2011 na posílení platové úrovně pedagogických pracovníků s vysokoškolským vzděláním, kteří splňují odbornou kvalifikaci, obdržela dotaci na „Školní vybavení pro žáky 1. ročníku základního vzdělávání“, taktéž v rámci rozvojového programu „Hustota a specifika“.

Mzdové prostředky poskytnuté ze SR byly v zásadě využívány k danému účelu. Výše osobních příplatků a odměn u pedagogických pracovníků měla návaznost na úbytek počtu žáků. V rámci rozvojových programů v roce 2009 činily osobní příplatky a odměny 8,8 % z vyplacených prostředků na platy pedagogů, v roce 2010 poklesly na 4,1 % a v roce 2011 opět došlo k nárůstu na 6,2 %. Finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly využívány k podpoře realizace školního vzdělávacího programu a priorit vycházejících z potřeb školy (v roce 2011 bylo vyplaceno celkem Kč 270 081,--). Stanovené limity v jednotlivých letech byly dodrženy a dle předložených materiálů byly prostředky SR čerpány v souladu s jejich určením.

Ředitel školy se aktivně podílel na získávání dalších finančních zdrojů. V roce 2011 získala škola finanční prostředky zapojením do projektu EU peníze školám v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, oblast podpory Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách na projekt „Modernizace výuky na ZŠ 5. května“ (schválena částka Kč 1.628.581,--). Dotace ve výši Kč 977 149,-- byla v roce 2011 účelně použita pro možné zefektivnění výuky.

Škola spolupracuje se společenskými organizacemi a subjekty, které mají vztah k výchově a vzdělávání, nebo které se podílejí na mimoškolní a mimotřídní činnosti žáků, zejména s Tělovýchovnou jednotou Rožnov pod Radhoštěm, Plaveckou školou při Krytém bazénu Rožnov pod Radhoštěm, Městskou knihovnou, Střediskem volného času, Základní uměleckou školou, Městskou kulturní agenturou. Iniciativou zřizovatele vznikl pro vedoucí pracovníky ve školství projekt DVPP, kde se mohou vzdělávat, mimo jiné také v jazykových kurzech. Vztahy se zřizovatelem jsou funkční. Ředitel školy spolupracoval se školskou radou, které umožňoval přístup k dokumentaci školy a účastní se na vytváření podmínek pro její podíl na správě školy. Spolupráce se zákonnými zástupci prostřednictvím různorodých sportovních a kulturních akcí poskytuje vhodný prostor pro vzájemné střetávání. Pravidelně pořizované písemné záznamy z třídních schůzek a konzultací dokladovaly informování rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání a dalších aktivitách školy, čímž bylo napraveno zjištění v předchozí inspekční zprávě, které uvádí, že škola nevedla požadované záznamy. Ředitel školy v jednom případě prokazatelně neučinil odpovídající organizační opatření, které by zabezpečilo naplnění realizace konzultace pro rodiče v případě konkrétního pedagogického pracovníka v závazném termínu, který byl stanoven v interním dokumentu školy a současně zveřejněn na webových stránkách školy. Účelně bylo využito spolupráce s Nadačním fondem ZŠ 5. května v Rožnově pod Radhoštěm i členství v Asociaci školních sportovních klubů. Ustanovený samosprávný orgán žáků umožňuje komunikaci s ředitelem školy, který se jeho stanovisky a vyjádřeními zabýval. Školní klub umožňuje organizování činností v zájmových kroužcích. Žáci mají zajištěn vhodný prostor pro aktivní zapojení při vydávání školního časopisu. Škola podpořila jazykovou gramotnost žákům pobytem v Itálii, který byl financován z Programu „Evropa pro občany“.

Závěry

Činnost školy byla v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Rovný přístup ke vzdělávání byl školou ve výchovně vzdělávacím procesu dodržován na požadované úrovni. Řízení školy zcela neodpovídalo požadované úrovni vzhledem k velikosti a typu školy. Realizovaný ŠVP ZV „Barevná škola pro tebe“ i po provedených úpravách není zcela v souladu s RVP ZV. Pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků škola vytvářela standardní podmínky. Pro rozvoj partnerských vztahů škola vytvářela odpovídající podmínky. Ekonomické podmínky školy vytváří předpoklady pro realizaci ŠVP ZV. Škola v zásadě využila finanční prostředky ze státního rozpočtu k danému účelu. Inspekční činností byly zjištěny nedostatky, které vyžadují přijetí lhůty k jejich odstranění:

- a) škola nevytvořila podmínky v souladu s ustanovením § 49 odst. 3. Školského zákona tím, že ředitel školy v průběhu inspekční činnosti nepředložil žádný dokument, na základě něhož by byl ošetřen postup školy v souvislosti s přestupem žáka a s tím související potřebou vytváření podmínek pro vyrovnání rozdílů ve znalostech vyplývajících z odlišnosti ŠVP ZV u 5 žáků (2 žáci třídy III. A, 3 žáci třídy V. A) ve školním roce 2011/2012;*
- b) škola nedodržela stanovený minimální počet přihlášených žáků do volitelného předmětu tím, že ve dvou skupinách německého jazyka bylo vzděláváno po pěti žácích, což nebylo v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 vyhlášky č. 48/2005 Sb.;*

- c) ředitel školy řádně nezabezpečil poskytování poradenských služeb podle ustanovení § 7 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 72/2005 Sb., škola zcela nenaplnila principiální zásadu „zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce“ podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. b) školského zákona tím, že ředitel školy, odpovědný za zpracování IVP, povolil nezletilým žákům se speciálními vzdělávacími potřebami vzdělávání podle IVP, které nevycházely ze všech doporučení školského poradenského zařízení, či požadavků plynoucích z ustanovení § 6 odst. 4 písm. a) a b) vyhlášky č. 73/2005 Sb.;
- d) škola nerespektovala stanovená pravidla při ukládání kázeňských opatření tím, že v písemnostech dokládajících uložení důtky třídního učitele nebo ředitele školy uvádí jednání, která nejsou v souladu s pojmenováním předpokládaného porušování povinností podle ustanovení části VI. bodu 6 písm. e) školního řádu;
- e) škola prokazatelně neposkytla nezbytné informace dvěma žákům podle ustanovení § 29 odst. 2 školského zákona tím, že neprovedla dodatečné poučení o bezpečném chování v následných vyučovacích hodinách z důvodu jejich absence při zahájení školního roku 2011/2012 (jeden žák ve třídě VI. B při pracovním vyučování ve školních dílnách a jeden žák ve třídě VIII. A při výuce v počítačové učebně i učebně přírodopisu);
- f) ředitel školy vydal školní řád, který není v souladu s ustanovením § 30 odst. 1 písm. a) školského zákona tím, že neobsahuje zcela ustanovení vycházející z § 22 odst. 3 písm. c) a d), taktéž z § 50 odst. 1 školského zákona;
- g) ředitel školy vydal rozvrh vyučovacích hodin, který není v souladu s ustanovením § 8 vyhlášky č. 48/2005 Sb. tím, že obsahuje nesprávné označení všech tříd arabskými číslicemi;
- h) školní matrika školy neobsahovala údaje v souladu s ustanovením § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona tím, že katalogový list žáka v případě 9 žáků 1. stupně základní školy a 5 žáků 2. stupně základní školy ve školním roce 2011/2012 neobsahoval údaje o tom, zda je žák zdravotně postižen, včetně údaje o druhu postižení, nebo zdravotně znevýhodněn;
- i) aktuálně platný ŠVP ZV i po provedených úpravách není zcela v souladu s RVP ZV, což neodpovídá požadavku obsaženému v ustanovení § 5 odst. 1 školského zákona;

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků uvedených pod písm. a), e) a h) ve lhůtě do 10 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků uvedených pod písm. b), c), d), f), g) a i) ve lhůtě do 31. 8. 2012.

Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení čj. 20 914/2007-21 ze dne 29. 8. 2007
2. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci stanovení počtu žáků čj. 41095/2007 ze dne 1. 9. 2007
3. Rozhodnutí KÚ Zlínského kraje ve věci zápisu oborů vzdělání čj. 3 588/2007-21 ze dne 1. 9. 2007
4. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Rožnov pod Radhoštěm 5. května 1700, příspěvková organizace, úplné znění včetně dodatků a změn ze dne 30. 10. 2009
5. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení čj. 29 129/2009-21 ze dne 1. 1. 2010
6. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině XXII/Z ze dne 14. 2. 2006 týkající se hlavního účelu a předmětu činnosti organizace
7. Dodatek č. 3 ke zřizovací listině XXII/Z ze dne 30. 10. 2009
8. Příloha č. 1 Zřizovací listiny ze dne 1. 1. 2008
9. Dodatek č. 1 k příloze Zřizovací listiny ze dne 1. 1. 2008
10. Vyrozumění o zápisu změn do živnostenského rejstříku čj. MěÚ/Živn. 4369/2007/Vi ze dne 6. 9. 2007
11. Jmenovací dekret ředitele školy, účinnost od 1. 8. 2007
12. Osvědčení – studium pro ředitele škol a školských zařízení ze dne 12. 12. 2007
13. Školní řád školy, účinnost od 1. 9. 2009
14. ZÁZNAM o seznámení zaměstnanců se školním řádem ze dne 25. 8. až 7. 9. 2009
15. Školní řád školy, účinnost od 1. 9. 2011
16. ZÁZNAM o seznámení zaměstnanců se školním řádem ze dne 1. 9. 2011
17. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Barevná škola pro tebe“, platnost od 1. 9. 2007, aktualizace 1. 9. 2011
18. Organizační řád Základní škola Rožnov pod Radhoštěm 5. května 1700, příspěvková organizace ze dne 1. 8. 2007
19. Řády jednotlivých pracovišť k datu inspekce
20. Roční plán práce pro školní rok 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
21. Plán akcí ve školním roce 2011/2012
22. Pořízení kopie z dokumentace školy v souladu s ustanovením § 175 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění platných předpisů v souvislosti s rozhodováním o právech a povinnostech v oblasti státní správy – nepředložení dokumentu (vytváření podmínek pro vyrovnání rozdílů ve znalostech žáka vyplývajících z odlišnosti školních vzdělávacích programů), čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 29. března 2012
23. Individuální integrace – školní rok 2011-2012
24. Individuální vzdělávací plán žáka (třída IV. A školní rok 2009/2010, třída V. A školní rok 2010/2011, třída VI. A školní rok 2011/2012)
25. Individuální vzdělávací plán žáka (třída II. A školní rok 2011/2012)
26. Individuální vzdělávací plán žáka (třída IV. A školní rok 2011/2012)
27. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2009, 2010, 2011
28. Výkaz o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2009, 2010, 2011
29. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011

30. Rozvrh hodin podle tříd, učitelů, učeben ve školním roce 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012 k datu inspekce
31. Třídní knihy za školní rok 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
32. Třídní kniha pro 2. stupeň ZŠ, třída VIII. A, školní rok 2011/2012
33. Třídní kniha pro 2. stupeň ZŠ, třída VI. B, školní rok 2011/2012
34. Třídní výkazy za školní rok 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
35. Katalogové listy žáků pro školní rok 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
36. Katalogový list žáka/žákyně 2. stupně ZŠ, třída IX. B, číslo řadové 28
37. Katalogový list žáka/žákyně 2. stupně ZŠ, třída IX. B, číslo řadové 3
38. Koncepční záměr školy pro období 2007 – 2012
39. Výroční zpráva o činnosti školy za období školního roku 2009/2010 ze dne 1. 9. 2010
40. Výroční zpráva o činnosti školy za období školního roku 2010/2011 ze dne 1. 9. 2011
41. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
42. Vyhodnocení kontrolní a hospitační činnosti 2009/2010, 2010/2011
43. Zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012 k datu inspekce
44. Zápisy z pedagogické rady ve školním roce 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012 k datu inspekce
45. Seznam pedagogických pracovníků včetně osobních čísel k datu inspekce
46. Písemnosti dokládající předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka a předpoklady pro výkon činnosti ředitele školy k datu inspekce
47. Přehledy o účasti pedagogických pracovníků na akcích dalšího vzdělávání k datu inspekce
48. Rozpis služeb dozoru v sudé a liché týdny pro školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
49. Školní metodik prevence – přehled činnosti ve školním roce 2011/2012
50. Minimální preventivní program na školní rok 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
51. Hodnocení preventivního programu, školní rok 2009/2010, 2010/2011
52. Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, ze dne 16. 4. 2007
53. Zápisy z jednání školské rady k datu inspekce
54. Záznamy z třídních schůzek k datu inspekce
55. Pořízení kopie rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání a převzetí rozhodnutí zákonným zástupcem nezletilého žáka téhož dne, čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 29. března 2012
56. Pořízení kopie z dokumentace školy v souladu s ustanovením § 175 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění platných předpisů v souvislosti s rozhodováním o právech a povinnostech v oblasti státní správy – nepředložení dokumentu (seznam uchazečů), čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 29. března 2012
57. Individuální integrace – školní rok 2011-2012
58. Pořízení kopie z dokumentace školy v souladu s ustanovením § 175 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění platných předpisů v souvislosti s rozhodováním o právech a povinnostech v oblasti státní správy – katalogové listy žáka/žákyně 1. a 2. stupně ZŠ, čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 29. března 2012
59. Záznamy o práci ve volitelném předmětu v nepovinném předmětu, NĚMECKÝ JAZYK, školní rok 2010/2011 (VI. AB, VII. AB)
60. Záznamy o práci ve volitelném předmětu v nepovinném předmětu, NĚMECKÝ JAZYK, školní rok 2010/2011 (VIII. AB, IX. B)

61. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pro školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
62. Záznamy o úrazu žáka od školního roku 2008/2009 k datu inspekce
63. Kniha úrazů založena 1. 9. 2007 – 31. 8. 2011 a kniha úrazů založena 1. 9. 2011, platná k datu inspekce
64. Záznam o úrazu žáka ve školním roce 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
65. Dokumentace odškodnění úrazu žáka k datu inspekce
66. Upozornění na nepřítomnost pedagogického pracovníka u konzultací – žádost o nápravu ze dne 30. 1. 2012
67. Plán třídních schůzek a konzultací pro rodiče (školní rok 2011/2012)
68. Zápis o inspekčním rozhovoru čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 28. 3. 2012 (ředitel školy)
69. Zápis o inspekčním rozhovoru čj. ČŠIZ-267/12-Z ze dne 28. 3. 2012 (pedagogický pracovník)
70. Plán akcí na měsíc listopad 2011, publikovaný na webových stránkách školy (přidáno 2011-10-31)
71. Plán akcí na měsíc leden 2012, publikovaný na webových stránkách školy (archiv http://www.zs5kvetna.cz/archiv_1112.php)
72. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2009, 2010 a 2011, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
73. Rozpočet od zřizovatele na rok 2009, 2010 a 2011
74. Čerpání dotace ze SR k 31. prosinci 2009, 2010 a 2011
75. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2009, 2010
76. Dokumentace k projektu „Modernizace výuky na ZŠ 5. května“, projektu „Partnerství 5 škol“ v rámci programu Comenius a programu Evropa pro občany – rok 2009 – 2011
77. Smlouvy Nadace Děti-kultura-sport o poskytnutí nadačního příspěvku – rok 2009, 2011
78. Hlavní kniha účetnictví – rok 2009, 2010 a 2011
79. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2009, 2010, 2011
80. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2009, 2010 a 2011
81. Účetní závěrka k 31. prosinci 2009, 2010 a 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ve Zlíně dne 19. 4. 2012

(razítko)

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

PhDr. Josef Hitmár v. r.

Mgr. Jana Chodníčková, školní inspektorka

Mgr. Jana Chodníčková v. r.

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Janáčková v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Ve Zlíně dne 20. 4. 2012

(razítko)

Mgr. Miroslav Kokinopulos, ředitel školy

Mgr. Miroslav Kokinopulos v. r.

Připomínky ředitele školy

9. 5. 2012

Připomínky nebyly podány.