



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Boršice, okr. Uherské Hradiště**

**Boršice u Buchlovic 190, 687 09**

**Identifikátor školy: 600124355**

**Termín konání komplexní inspekce: 11. - 14. prosinec 2001**

<b>Čj.</b>	152-310/01-5049
<b>Signatura</b>	ko3cv108

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Boršice, okr. Uherské Hradiště má v letošním školním roce 243 žáky ve 12 třídách. Tato skutečnost odpovídá kapacitě uváděné v listině zařazující zařízení do sítě škol (vydané s čj. 2132/99 Školským úřadem Uherské Hradiště).

Je školou bez právní subjektivity. Pracuje ve všech ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Je řízena od r. 1992 jedním ředitelem. Komplexní kontrola ČŠI byla zaměřena na hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a na hodnocení podmínek výuky.

Hlavním problémem této základní školy je její umístění ve dvou lokalitách obce. V jedné budově je vyučován druhý stupeň, je zde počítačová učebna a sídlí zde i vedení zařízení. Nejsou tu vůbec kabinety, šatny jsou velmi malé, chodby úzké, sociální zařízení provizorní. Prostorové problémy vznikají i při nutnosti dělit v některých předmětech třídy na skupiny.

Druhá budova má deset učeben, je v ní první stupeň. Od první budovy je vzdálena asi 1 km. Organizační problémy vznikají i při přechodu žáků do školní jídelny (u druhé budovy), přechodu žáků na hřiště a do tělovýchovných zařízení. Obtížně se zajišťuje i odborná výuka některých předmětů prvního stupně pedagogy, kteří působí na druhém stupni (cizí jazyky).

Péče zřizovatele o školu se projevuje v tom, že od něj všichni žáci dostávají zdarma sešity, výkresy a další potřebný materiál. Většina žáků je místních, dojíždí však téměř celý učitelský sbor.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a matematika na 1. stupni

Náplň sledovaných hodin obou předmětů odpovídala osnovám. Počty hodin realizované podle týdenního rozvrhu byly v souladu s učebními plány zvolených programů. Systém plánování výuky z hlediska návaznosti svědčí o formální práci metodického sdružení. Tematické plány jsou zpracovány. Rozdíly v úrovni přípravy se projevovaly v efektivnosti některých vyučovacích jednotek nebo jejich částí. Ve většině byly použity vhodné pomůcky, v jedné sledované hodině nebyla připravena ani tabule. Plánování a příprava výuky je hodnocena jako velmi dobrá.

Oběma předmětům ve dvou případech (II. a III. třída) vyučovaly učitelky bez předepsané kvalifikace a jeden učitel s kvalifikací a odborností pro 2. stupeň základní školy. Tato skutečnost neměla na úroveň výuky žádný negativní vliv. Třídy byly upraveny standardně, vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků. Nástěnné pomůcky pro český jazyk nebyly přímo ve výuce využívány. Dvojměrné pomůcky pro matematiku byly novější, sloužily pro procvičení násobky. Prostředí pro výuku bylo celkově méně podnětné. Učitelé využívali v matematice ucelenou řadu pracovních sešitů. Průběh některých hodin byl zpestřen střídáním různých aktivit, případně zařazováním relaxačních chvil. V některých hodinách však relaxace chyběla, což se projevovalo negativně na snížené pozornosti, výkonu a drobnými projevy nekázně. Podmínky výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

V organizaci výuky a volbě metod se projevovaly rozdíly závislé na zkušenostech a úrovni přípravy jednotlivých vyučujících. Převažovala frontální výuka s převahou aktivity učitele. Činnosti mimo lavice byly využívány zřídka. Byly sledovány hodiny s metodami aktivními, vynikající příprava se projevila v hodině literární výchovy ve IV. třídě. Individuální péče byla věnována žákům s výukovými potížemi. Pro rychlejší žáky byly zejména v matematice připraveny úkoly navíc. Některým hodinám matematiky chybělo závěrečné shrnutí učiva, zpětná vazba o splnění stanovených cílů. Ve výuce psaní nebyl vždy dodržen správný didaktický postup při vyvozování a procvičování tvarů písmen, nebyla uvolněna ruka a v některých hodinách chyběla důslednost při nácviku správného držení těla při psaní a správného uchopení psacích potřeb. To se ve vyšších ročnících projevovalo ve slabší úrovni písemného projevu, ale i ve vadném držení těla. Nejednotnost a nedůslednost v požadavcích na sešity a jejich formální úpravu byla dalším negativem umocňujícím tyto nedostatky. V jazyce českém v V. třídě scházela systematizace učiva o vzorech skloňování podstatných jmen. Oblast organizace výuky a volby metod je hodnocena jako průměrná.

Motivace na začátku hodin byla často redukována na seznámení s cílem hodiny. V matematice byli žáci aktivizováni matematickými rozvíčkami a hrami (početní král apod.). V hodině literární výchovy byla k navození pracovní atmosféry ve III. třídě velmi pěkně využita tajenka. Při některých činnostech chyběly pomůcky, ačkoliv náplň hodiny jejich využití nabízela. Průběžně byli žáci hodnoceni pochvalou a pozitivně pobízeni k další práci. Některé pokyny však byly nejasné, nepřesné, nedůsledné vyžadování pozornosti vedlo k projevům nekázně. Frekvence známek v žákovských knížkách je dostatečná. Oblast motivace a hodnocení je hodnocena jako průměrná.

Pravidla chování žáci většinou respektují, mají vypěstovány návyky ke školní práci. Drobné rezervy jsou v I. třídě, kde byla žákům dána přílišná volnost při některých činnostech. Vyučující se projevy nekázně dařilo jen velmi těžko zvládnout, což snižovalo efektivitu vyučovací jednotky. Ve III. třídě vycházela nekázeň spíše z málo promyšlené organizace hodiny a nízké úrovně motivace. Při řešení slovních úloh a jejich sestavováním podle početních výkonů v matematice žáci posilovali logickou úvahu. Úroveň komunikativních dovedností byla zvyšována při prezentaci alternativních řešení a při práci s chybou. Komunikativní dovednosti vyučujících byly většinou na velmi dobré úrovni. I když způsob komunikace učitele se žáky v V. třídě odpovídal spíše 2. stupni, žáci jej akceptovali, nastavená pravidla respektovali. Byli tím také připravováni na náročnější práci v následujících ročnících. Interakce a komunikace je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

***Výuka českého jazyka a matematiky na 1. stupni je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Český jazyk na 2. stupni**

Kvalita výuky českého jazyka byla sledována ve všech ročnících tohoto stupně. Inspekce sledovala práci ve třech složkách tohoto oboru, to je v gramatice, slohu i literární výchově. Ve všech bylo vyučováno podle osnov zvoleného učebního programu. Učitel si podle nich zpracovává tematické plány. Jejich kontrolou a kontrolou zápisů v třídních knihách platných pro tento a minulý školní rok bylo zjištěno, že látka určená pro osmý a devátý ročník je v některých oblastech probírána dvakrát. Navíc byla do osmého ročníku zařazena témata učiva devátého ročníku (zápor, pořádek slov ve větě, přechodníky). To svědčí o tom, že plány byly v některých kapitolách nepromyšlené a nefunkční.

Příprava vyučujícího na jednotlivé hodiny byla výrazně ovlivněna jeho osobnostními předpoklady, zejména stálým pozitivním naladěním, zájmem o vyučovaný obor i individualitu

žáků. Byl brán zřetel na žáky se specifickými poruchami učení. Výukové cíle byly reálné a odpovídaly aktuálnímu stavu tříd a učebním osnovám. Celkově lze plánování a přípravu výuky českému jazyku na druhém stupni vzhledem k výše popsaným skutečnostem označit za průměrnou, psychohygienické podmínky za velmi dobré.

Předmětu vyučuje ve všech třídách tohoto stupně pouze jeden pedagog, má předepsanou odbornost a pedagogickou způsobilost.

Výuka probíhá v kmenových učebnách vybavených většinou starším žákovským nábytkem. Třídy jsou dostatečně světlé, jsou vyzdobeny názornými pomůckami pro všechny předměty vyučované na 2. stupni. Zcela chybí kabinet českého jazyka. Vyučující má pomůcky uloženy ve skříních společné sborovny. Odborná a naučná literatura zastarává. Zcela chybějí poslední vydání Slovníku spisovné češtiny (osnovy vyžadují, aby práci s nimi zvládl každý žák). Ve výuce jsou názorné pomůcky využívány minimálně. Počítačové programy (k dispozici v počítačové pracovně) nejsou používány. Pracuje se podle platných učebnic, alternativní zdroje informací jsou využívány sporadicky. Materiální podmínky výuky českého jazyka jsou průměrné.

Stavba vyučovacích hodin byla většinou klasická. V jazykových hodinách bylo dbáno na pravidelné procvičení pravopisu, v literárních na získání základních údajů literární historie, teorie a autobiografie spisovatelů, bylo dbáno i na výchovný aspekt této složky. Učivo bylo předkládáno tak, že se žákům vytvářela postupně struktura poznatků z českého jazyka. Výrazné bylo pěstování mezipředmětových vztahů.

V užití metodice převažovala frontální výuka verbálního charakteru. V některých hodinách nechyběly pestrost a nápaditost, jinde byly metody zaměřeny pouze na mechanickou paměť. Škola své žáky systematicky připravuje na faktografické požadavky přijímacího řízení středních škol. Nejvíce užívanou metodou byl řízený rozhovor a výklad, menší prostor byl věnován samostatnému vyjadřování žáků. Použité metody nezaměstnávaly dostatečně všechny žáky po celý vyučovací čas. Nutily je být pouze pasivními objekty vzdělání, nebyly tedy dostatečně efektivní. Pozitivem byly ve slohu zejména úkoly rozvíjející slovní zásobu, bohužel bez upozornění na další zdroje, v nichž by do budoucna měl žák umět informace hledat. Na rozdíl od ústního projevu je vyjádření písemné rozvíjeno a pěstováno velmi pěkně s výrazným výchovným dopadem. Celkově jsou organizace, formy a metody výuky hodnoceny jako průměrné.

Ve sledovaných hodinách učitel plně respektoval osobnosti jednotlivých žáků. Výrazně je průběžně motivoval. I při frontálně vedené výuce pracoval s pochvalou a pozitivním povzbuzením. Při poznávání nového poskytoval přiměřenou pomoc, ve většině hodin naučené ověřoval zpětnou vazbou. V písemných projevech žáků ne vždy dobře pracoval s chybou, v některých opravách je třeba větší důslednosti. Informovanost rodičů prostřednictvím známek v žákovských knížkách byla dostatečná. Oblast motivování a hodnocení byla velmi dobrá.

Vzájemná komunikace mezi žáky a učitelem byla ve většině hodin založena na pěkných vztazích, byly dány respektem k odborným i lidským kvalitám vyučujícího. Nebyly pozorovány žádné projevy nekázně. Negativem byla častá jednosměrnost komunikace mezi vyučujícím a žáky. Souhrnně je oblast interakce a komunikace velmi dobrá.

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI celkově výuku českého jazyka jako velmi dobrou.***

## **Matematika na 2. stupni**

Vyučování matematice probíhá v souladu se zvoleným učebním plánem. V šestém, sedmém a osmém ročníku se čtyřhodinovou časovou dotací, devátý ročník má pět hodin matematiky týdně. Učitelka vychází z funkčních tematických plánů, které si připravila pro všechny ročníky. V době inspekce byl časový harmonogram rozvržení matematického učiva plněn. Bezprostřední příprava na výuku byla odpovědná. Plánování a přípravu lze hodnotit jako velmi dobré.

Všechny ročníky vyučuje matematice jedna vyučující, která je plně odborně a pedagogicky způsobilá.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Na stěnách u tabule je natřena bílá plocha připravená pro promítání. Nástěnné obrazy a pomůcky pomáhají i názorné výuce matematiky. Ve všech učebnách jsou funkčně umístěny rýsovací potřeby. Škola nemá odbornou pracovnu matematiky. Sbírká pomůcek je umístěna v části sborovny. Obsahuje zejména modely těles, folie s matematickým obsahem určené pro zpětný projektor, soubory karet s příklady, rýsovací potřeby a pomůcky pro výuku učiva o zlomcích. Žáci šestého a sedmého ročníku používají učebnice jednoho vydavatelství, v osmém a v devátém ročníku jiného. Vedle učebnic jsou využívány i sbírky příkladů. Ve sledovaných hodinách vyučující využila v několika případech zpětný projektor a folie, dále pak učebnice a rýsovací potřeby. Materiální podmínky jsou hodnoceny jako průměrné.

Vyučování probíhalo pod poměrně silným dominantním vlivem vyučující. Členění hodin bylo funkční, tempo výuky většinou odpovídající věku žáků, v některých hodinách spíše pomalé, zařazení relaxační chvílky výjimečné. Matematika je v rozvrhu hodin v první až šesté vyučovací hodině. Osvětlení tříd odpovídá požadavkům, na všech oknech jsou instalovány žaluzie. Vybavení a úprava učeben příznivě přispívaly k dobré atmosféře hodin. Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako průměrné.

Všechny hodiny byly vedeny frontálním způsobem se střídáním společné a samostatné práce, kterou si žáci pod vedením vyučující vždy opravili. Individuální přístup učitelky k žákům byl málo výrazný. Výuka probíhala věcně a odborně správně. Jako zdroj informací sloužil v převážné míře výklad vyučující, učebnice a promítnuté folie. Samostatná práce byla zaměřena hlavně na procvičování probraného učiva. Zadávání diferencovaných úloh se uskutečnilo pouze výjimečně. Všichni žáci mají možnost individuálních konzultací. Vyučující pomáhá žákům v přípravě na přijímací zkoušky. Každé dva týdny žákům zadá úkoly pro domácí přípravu, vyřešené úlohy pak opraví a podle potřeby žákům vysvětlí. Organizaci, formy a metody výuky jsou průměrné.

Ve sledovaných hodinách nebyla pozorována žádná výraznější motivace. Vyučující sledovala stupeň pochopení učiva, žáci byli vedeni k sebehodnocení své práce. V žákovských knížkách je dostatek známek z matematiky, zápisy obsahu hodnocené skutečnosti jsou konkrétní. Vedení žákovských sešitů lze hodnotit jako velmi dobré, vyučující sešity průběžně kontroluje. Motivace a hodnocení byly průměrné.

V žádné z hodin nebylo pozorováno porušování dohodnutých pravidel komunikace. Žáci plnili uložené úkoly, jejich vztah k výuce byl pozitivní, pracovali se zaujetím. Převážnou část vyučovacího času hovořila vyučující, žáci pouze doplňovali odpovědi na otázky. Osobnost děvčat a chlapců byla pedagožkou respektována. Žáci měli málo prostoru na rozvoj komunikativních dovedností i na vyjádření vlastního názoru, možnost kooperace byla minimální. Oblast interakce a komunikace byla průměrná.

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem byla výuka matematiky hodnocena jako průměrná.***

## Dějepis

Výuka tohoto předmětu probíhá podle osnov školou přijatého schváleného učebního programu. V souladu s ním je i časová týdenní dotace ve všech ročnících druhého stupně. Rozvržení učiva formou tematických plánů si zpracovává každý vyučující tohoto předmětu sám.

Plánování jednotlivých hodin bylo odborné a kreativní. Nechyběla zde analýza důležitosti sdělovaných fakt a zejména objasnění vztahů mezi nimi. Bezchybná byla příprava materiálního zajištění zcela nových (pro žákovu zvědavost a rozvoj jeho poznání nanejvýš žádoucích) metod. Koncepce výuky promýšlela spojení poznatků regionálních s dějinami národními, evropskými a světovými. Z tohoto pohledu lze oblast plánování a přípravy výuky dějepisu označit za vynikající.

Předmětu vyučují dva učitelé s požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Škola nemá specializovanou dějepisnou učebnu ani kabinet pro uložení pomůcek. Některé si jeden z vyučujících dokonce pro nedostatek místa archivuje doma. Pozorované hodiny probíhaly s nenásilně užívanými klasickými názornými pomůckami i didaktickou technikou. Dobře jsou zvoleny učebnice (v navazující řadě) i dějepisné atlasy. Počítačové programy využívány nebyly. Závěrem lze říci, že z pohledu vyučujících jsou popsány materiální podmínky výuky průměrné, z pohledu žáka vynikající.

Učebny jsou dostatečné svou velikostí, podnětnost prostředí některých z nich je pro výuku dějepisu maximálně zvyšována díky výzdobě spojené s tímto oborem. Atmosféra vyučovacích hodin byla ovlivněna klidným způsobem vedení práce i zkušenostmi obou učitelů. Psychohygienické podmínky byly velmi dobré.

Zvolené vyučovací postupy i struktura hodin byly koncipovány tak, aby byly probrány i procvičeny nové poznatky. Byly předávány v přiměřené míře, většinou pestrou objevnou metodikou. Frontální výuka, postavená na výkladu, byla prokládána problémovými otázkami. Při zkoušení i orientačním opakování žáci prokazovali pěkné znalosti i dovednost spojovat fakta a vyvozovat závěry. Samostatná práce je učila vyhledávat poznatky v odborném textu učebnice nebo dějepisného atlasu. Pozitivem bylo, že byli následně vybízeni k vlastnímu samostatnému vyjádření k problematice. Bylo dbáno na důkladné objasnění všech užívaných historických pojmů. Vycházelo se z poznatků, které žáci mají z exkurzí i běžného života. Někdy však výklad učitele brzdil aktivitu žáků. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.

Motivace na začátku vyučovacích hodin využívala přirozené zvědavosti dětí, provokovala je k promýšlení závěrů z naučených fakt. Poznávací proces byl však někdy (vzhledem k věku žáků) pouze sporadicky kladně ovlivňován užívanou pochvalou a povzbuzením. Žákům bylo pouze sděleno, zda odpověď je správná, či ne. Individuální dispozice jedinců byly učiteli respektovány. Četnost informací o prospěchu žáků zapsaná v žákovských knížkách je malá. Oblast motivace a hodnocení byla velmi dobrá.

Vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly založeny na respektu a důvěře, to bylo pozorovatelné i ve vyšších ročnících. Ve třídách byla příznivá pracovní atmosféra. Pozitivem byla i pozornost věnovaná rozvoji individuálních komunikativních dovedností žáků. V žádné z hodin dějepisu nebyly pozorovány nezvládnuté projevy nekázně. Oblast interakce a komunikace je možno hodnotit jako velmi dobrou.

***Výuku dějepisu hodnotí ČŠI vzhledem k výše popsaným skutečnostem jako velmi dobrou.***

## **Zeměpis**

Vyučování zeměpisu probíhá v souladu se zvoleným učebním plánem. V šestém a sedmém ročníku je dvouhodinová časová dotace, v osmém a devátém ročníku jednohodinová. Vyučující vypracovali funkční tematické plány. V době inspekce byl časový harmonogram plněn v šestém, sedmém a devátém ročníku, v osmém ročníku byl o několik hodin opožděn. Bezprostřední příprava pedagogů na vyučování neměla stejnou úroveň. Plánování a příprava měly velmi dobrou úroveň.

Zeměpis vyučují dva učitelé, oba pedagogicky způsobilí, ne však odborně. To se projevilo negativně v práci zejména jednoho z nich.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Škola nemá odbornou pracovnu zeměpisu. Pomůcky do zeměpisu jsou umístěny v části sborovny. Učitelé mají k dispozici diapojektory, zpětné projektory, telurium, mapy, folie se zeměpisným obsahem, encyklopedie, soubory atlasů, soubor publikací o regionu, knihy v učitelské knihovně a odborný časopis. Žáci šestého až osmého ročníku používají učebnice a pracovní sešity jednoho vydavatelství, žáci devátého ročníku jiného. Ve sledovaných hodinách učitelé využili kromě učebnic, pracovních sešitů, map a atlasů také vlastní materiály, glóbusy, folie promítnuté zpětným projektorem, průsvitné papíry a ukázky ze sbírky nerostů. Materiální podmínky byly velmi dobré.

Vyučování probíhalo v klidné atmosféře, tempo výuky vyhovovalo spíše pomalejším žákům. V některých hodinách byl daný čas funkčně členěn, jinde chyběla pestrost a změna. Relaxační chvílka se vyskytovala minimálně. Zeměpis je zařazen v rozvrhu hodin v první až čtvrté hodině, pouze jedna hodina v páté. Vybavení a úprava učeben působily funkčně a esteticky. Psychohygienické podmínky výuky průměrné.

Ve všech sledovaných hodinách bylo použito střídání frontální a samostatné práce. Výuka probíhala věcně a odborně správně, v některých případech chybělo důkladnější objasnění příčin a následků sledovaných jevů. Žáci získávali informace zpravidla z výkladu učitele, dále pak čtením textu z učebnice. Velmi názorné byly v některých hodinách nákresy na tabuli. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl velmi omezený a žáky téměř nevyužíván. Vyučovací čas nebyl v některých hodinách účelně využit. Organizaci, formy a metody lze hodnotit jako průměrné.

Vstupní ani průběžná motivace se ve sledovaných hodinách téměř nevyskytla. Cíl hodiny byl v některých případech sdělen nevýrazně. Vyučující několikrát využili mezipředmětových vztahů a příkladů z praxe. Vždy byly prověřovány výchozí znalosti, sebehodnocení a závěrečné hodnocení bylo pouze v některých hodinách. V žákovských knížkách je dostatek známek ze zeměpisu, zápisy obsahu hodnoceného učiva jsou konkrétní. Většina žáků má pěkně vedené sešity, učitelé je průběžně kontrolují. Motivace a hodnocení byly průměrné.

Dohodnutá pravidla komunikace byla většinou dodržována. Vyučující projevovali pěkný vztah k žákům, respektovali jejich osobnost, projev pedagogů byl v některých hodinách monotónní. V části vyučovacích hodin někteří žáci v době ústního zkoušení či samostatné práce neplnili zadané úkoly. Aktivně se zaujetím pracovali zvláště žáci nižších ročníků. V komunikaci mezi učitelem a žáky dominoval většinou prvně jmenovaný. Tím pak bylo málo prostoru pro cvičení komunikativních dovedností. Rozvoji kooperace bránila užívaná metodika. Oblast interakce a komunikace lze hodnotit jako průměrnou.

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem byla výuka zeměpisu hodnocena jako průměrná.***

## **Blok přírodovědných předmětů**

Týdenní časová dotace hodin přírodovědných předmětů na druhém stupni odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. V době komplexní inspekce nebylo probírané učivo v souladu s časovým plánem v předmětu chemie a přírodopis v osmém ročníku. Tematické plány pro předmět přírodopis jsou vypovídající, mají stanoven rozsah i obsah jednotlivých kapitol, v předmětu chemie jsou plány pro oba ročníky zpracovány formálně. Kontrolou zápisů v třídních knihách za školní rok 2000/2001 a 2001/2002 a konfrontací s předloženými plány pro jednotlivé ročníky těchto předmětů bylo shledáno, že v sedmém ročníku v přírodopisu dochází při plánování k obsahové duplicitě. Dva tematické celky, které byly probrány v šestém ročníku, kaprad'orosty a rostliny krytosemenné, budou opakovaně vyučovány i v sedmém ročníku v časovém horizontu šesti měsíců.

Přírodovědné předměty vyučují dvě učitelky. Obě mají dle platné právní normy požadované vzdělání. Jejich bezprostřední přípravě na výuku chybělo hlubší metodické promyšlení učiva a zvolení takových metod, které by umožnily žákům zvládnout aktivně nové poznatky již ve škole. Plánování a příprava výuky měla průměrnou úroveň.

Předměty chemie i přírodopis jsou vyučovány v kmenových třídách. Z hlediska sledované výuky měly učebny málo podnětnou výzdobu. Členění vyučovacích hodin bylo lépe promyšleno v hodinách chemie, zvolené tempo odpovídalo věku žáků. Ti měli k dispozici sešity se strukturovanými zápisy, učebnice, v chemii v devátém ročníku pracovali žáci i s jinými učebními texty, v osmém ročníku byl předveden jeden jednoduchý demonstrační pokus. V přírodopise se učitelka opírala o obrazovou dokumentaci v učebnici, použila názorné demonstrační pomůcky i demonstrační obraz, pro vytvoření správné představy u žáků v 8. ročníku využila model kostry člověka. Didaktická technika byla využita v každé vyučovací hodině, meotary slouží k promítnutí připravených zápisů probíraného učiva. Všechny dostupné a pro výuku vhodné učební pomůcky nebyly využity. Kontrolou bylo rovněž zjištěno, že učebnice používané pro výuku v předmětu chemie v osmém a devátém ročníku, předmětu přírodopis v osmém ročníku nejsou uvedeny v seznamu platných učebnic vydávaném Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, užívané učebnice nejsou již platné. Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Organizace většiny vyučovacích hodin byla ve své strukturální členitosti nevýrazná, vyplněna výkladem pedagožek a málo produktivním procvičováním a upevňováním učiva nebo opakováním. Během výkladu byli žáci pasivní, ojedinele aktivizováni k samostatnému myšlení. Frontální verbální metody byly doplněny zaběhnutým systémem zápisů nového učiva. Hodina chemie v devátém ročníku se svou organizací výrazně odlišovala. Žákům byl po celou vyučovací jednotku vytvořen prostor pro aktivní a samostatnou činnost. Učitelka si průběžně ověřovala, zda žáci učivu rozumějí. Její otázky i pokyny jim byly srozumitelné, tempo výuky se řídilo jejich úspěchy. V žádné vyučovací hodině se učitelky nevěnovaly individuálně integrovaným žákům. V závěru hodin, zejména v hodinách přírodopisu, nebyl vytvořen dostatečný časový prostor k ukončení lekce. Žákům nebyl dán prostor k opakování a upevňování obsahu nového učiva tak, aby jim bylo zřejmé, co je z probíraného učiva základní, co rozšiřující. Organizace vyučovacího procesu, použité metody a formy práce byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Většina vyučovacích hodin postrádala vstupní i průběžnou verbální motivaci a aktualizaci učiva. Výjimkou byla vstupní motivace v hodině přírodopisu v sedmém ročníku. Učitelka přírodopisu využila vhodně i některé situační výchovné aspekty. Efektivita přírodovědného učení žáků byla zvýšena názorným vyučováním. Obě učitelky vyžadovaly spíše pamětní reprodukci učiva, ojedinele žákům dávaly otázky, které provokovaly jejich samostatné myšlení.



Ve třídách byla přátelská atmosféra. Projevy nekázně nebyly pozorovány. Učitelky nerozvíjely komunikační dovednosti žáků, spokojovaly se velmi jednoduchými odpověďmi. Oblasti motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

***Z výše uvedených důvodů je kvalita výuky v přírodovědných předmětech hodnocena celkově jako průměrná.***

## **Tělesná výchova**

Ve všech ročnících je tělesná výchova vyučována 2 hodiny týdně, v souladu s učebním plánem přijatého vzdělávacího programu. O možnosti zavedení třetí hodiny tělesné výchovy škola neuvažuje zejména z důvodu nedostatečných prostorových podmínek pro výuku. V plánu práce školy ani v koncepčních záměrech není jako jeden z cílů zařazeno soustavné a cílevědomé vychovávání žáků ke zdravému způsobu života a zároveň snaha realizovat tuto výchovu nejen v hodinách tělesné výchovy, ale i v rámci mezipředmětových vztahů.

Pro žáky se zájmem o sportovní a pohybové aktivity jsou při školním klubu zřízeny kroužky turistický, taneční a šachový. Pro žáky prvního stupně není ve škole zřízen žádný nepovinný předmět ani kroužek se sportovním zaměřením. Členění obsahu učiva pro jednotlivé ročníky druhého stupně odpovídá učebním osnovám, v plánech však chybí časové rozvržení jednotlivých tematických celků. Ze zápisů v třídních knihách vedených ve školním roce 2000/2001 bylo zjištěno u některých skupin (hoši) pouze částečné plnění vymezeného okruhu učiva z bloku sportovní gymnastiky. Oblast plánování byla hodnocena jako průměrná, bezprostřední příprava učitelů na práci byla v souladu s učebními osnovami. Žáci s aktuálními zdravotními problémy byli ve vyučovacích hodinách zohledňováni.

Na druhém stupni je z organizačních důvodů tělesná výchova realizována ve dvouhodinových blocích, při samotné výuce však dochází ke značným časovým ztrátám z důvodu přecházení žáků na cvičiště mimo budovu školy. Výuka tělesné výchovy je v rozvrhu hodin zařazena v některých ročnících bezprostředně po obědě žáků, v devátém ročníku je u skupiny chlapců v rozporu s platnými právními předpisy zařazena až na 9. – 10. vyučovací hodinu. Podmínky pro dodržení psychohygienických zásad nejsou školou vytvořeny.

Personální zabezpečení výuky je velmi dobré, ve všech sledovaných hodinách vyučovali učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, na druhém stupni i s dostatečně dlouhou pedagogickou praxí.

Průměrné až pouze vyhovující jsou prostorové podmínky. V budově školy 1. stupně slouží k výuce tělocvična zřízená z původní školní třídy, vybavená základním tělocvičným náradím. Prostory v této učebně neodpovídají při výuce stávajících skupin psychohygienickým ani bezpečnostním zásadám. Žáci 2. stupně jsou vyučováni v prostorném víceúčelovém sálu místního kulturního domu, ve kterém má škola denně vymezen čas. Povrch tohoto sálu není zabezpečen protiskluzovým nátěrem a pro sportovní cvičení není z hlediska bezpečnosti žáků vyhovující. Vybavenost náradím i náčiním je dostačující, hodnocena jako velmi dobrá. V jarním a podzimním období využívá škola k výuce i travnatého hřiště místní sportovní jednoty, velmi často i terén v okolí školy.

Organizace, formy a metody uplatněné ve sledované výuce byly hodnoceny jako průměrné až velmi dobré. Struktura hodin odpovídala věku žáků i stanoveným cílům. Při úvodním nástupu byl žákům vždy sdělen obsah i cíl, u nižších ročníků byla pro zklidnění zařazena v některých hodinách pořadová cvičení. Hlavní činnost navazovala na dostatečné rozcvičení, které bylo prováděno různou formou s ohledem na věk žáků. Výuka v tělocvičně byla zaměřena ve většině na upevnění a procvičení pohybových dovedností z tematického bloku sportovní

gymnastiky spolu se zařazením doplňujících cvičení kondičních nebo nácvikem jednoduchých herních prvků basketbalu. Výuka jedné třídy byla prováděna na školním hřišti a svahu vedle tohoto hřiště, kde žáci po vhodném rozcvičení využili sněhových podmínek k jízdě na dětských bobech. Žáci druhého stupně (skupina chlapců) ve dvouhodinové bloku bruslili na zamrzlé ploše přírodního vodního toku. Terén pro bruslení nebyl dostatečně upraven (sněhová pokrývka ledu, spadlé větve stromu), zejména však neodpovídal bezpečnostním zásadám.

Při výuce byli žáci aktivní, prováděné činnosti je zaujaly, projevovali k nim velmi pozitivní vztah. Učiteli byli průběžně hodnoceni a většinou chváleni, všichni se z toho důvodu snažili podat velmi dobré výkony. Udržet průběžně kázeň a současně dbát na bezpečnost žáků bylo v některých vyučovacích hodinách problematické, ojedinělé nežádoucí chování žáků bylo ze strany pedagogů vždy zvládnuto. Motivace a hodnocení i interakce a komunikace mezi vyučujícími a žáky i mezi žáky navzájem byly hodnoceny jako velmi dobré.

Škola pořádá pravidelně pro žáky prvního stupně plavecký výcvik, pro žáky sedmých případně osmých ročníků lyžařský výcvikový zájezd. Vybraní žáci školy se účastní sportovních soutěží v rámci okresu, některé sportovní turnaje pořádá škola sama.

***Průběh a kvalita vzdělávání v tělesné výchově byly zejména s ohledem na nedostatečné prostorové podmínky a velmi problematické psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.***

#### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Škola plnila ve všech sledovaných předmětech osnovy přijatého učebního plánu. V materiální oblasti je hlavním problémem školy její umístění ve dvou od sebe značně vzdálených budovách a na 2. stupni potom nedostačující prostorové podmínky, zejména z pohledu pedagogů, ale i pro relaxaci žáků. Většina výuky byla dobře personálně zabezpečena. Pozorovaná práce se žáky byla většinou tradiční, velmi závisela na kreativité a erudovanosti učitele. ČŠI konstatuje, že mnohé metody byly přes špatné materiální podmínky velmi moderní. Většina výuky však probíhala tradičními metodami bez snahy rozvíjet komunikativní dovednosti žáků. Vzájemné vztahy ve škole se řídily jasnými pravidly společenského chování.***

***Celkově lze výchovně vzdělávací práci ve sledované oblasti označit za průměrnou.***

### **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

#### **Plánování**

Základní koncepční záměry a prioritní výchovně vzdělávací cíle má ředitel podrobně písemně zpracovány v Projektu rozvoje školy, který čerpá ze znalosti prostředí a specifických podmínek školy. Snahou vedení je zvyšování kvality výchovně vzdělávací práce. K realizaci plánovaných úkolů přispívají dobré vztahy s obcí a rodiči žáků. Z koncepčních záměrů a analýzy práce provedené ve výroční zprávě za minulý školní rok vycházel ředitel při sestavování Plánu práce

školy. Ten je souborem dílčích plánů. Jeho součástí jsou Plán práce školního klubu, Výchovně vzdělávací plán školní družiny i Plán personálního rozvoje. Řeší však spíše organizační záležitosti, schází mu přesné formulace konkrétních cílů, z nich vyplývajících úkolů, stanovení termínů jejich plnění a adresnost – určení odpovědných osob. Ta je propracována pouze v organizační části plánu. Pracovníci školy mají možnost připomínkovat přípravu plánu na pedagogické radě, na provozních poradách nebo prostřednictvím metodických orgánů.

Mezi prioritami stanovenými koncepcí rozvoje i plánem práce je zvýšená pozornost věnovaná žákům se specifickými poruchami učení. Ačkoliv je v zahajovacím výkaze uvedeno celkem 32 žáků s těmito potížemi a jeden žák tělesně postižený, škola na zabezpečení péče o ně nepožaduje zvýšení finančních prostředků.

Do rozvrhu hodin šestého ročníku je zařazena 1 hodina volitelného předmětu matematika - informatika na úkor ostatních předmětů. V sedmém až devátém ročníku je podle rozvrhu hodin pouze 5 hodin volitelných předmětů. Tyto skutečnosti neodpovídají učebnímu plánu Základní škola. V zahajovacím výkaze je uvedeno v rozporu se skutečností celkem 7 hodin volitelných předmětů a v šestém ročníku 0.

Z plánů metodických orgánů vyplývá, že náplň jejich činnosti je z velké části zaměřena na otázky organizační, které by měly být spíše náplní provozních porad. Z problematiky metodiky předmětů je řešena pouze část věnující se rozborům čtvrtletních prací a jejich hodnocení. Škola toto považuje za způsob sebeevaluaace. Ke srovnání s ostatními školami dochází formou kontrolních prací zejména v matematice.

***Plánování je hodnoceno jako průměrné.***

## **Organizování**

Struktura řízení školy jasně vymezuje kompetence jednotlivých pracovníků. Jsou precizně vyjmenovány v Organizačních směrnících základní školy pro školní rok 2001/2002 a jednotliví vedoucí pracovníci mají stanovenou písemně pracovní náplň (kromě zástupce ředitele školy). Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Vykazuje drobné chyby, zejména v opravách chybných zápisů (přelepování, přepisy). Veškerá povinná dokumentace je opatřena kulatým razítkem, které neuvádí název školy tak, jak to vyžaduje platná legislativní norma. Osobní dokumentace je zabezpečena proti zneužití.

Organizace odborné pedagogické práce se opírá o obvyklé orgány - pedagogickou radu a metodické orgány. Vzhledem k velikosti školy a počtu vyučujících jednotlivých předmětů je ustaveno pouze metodické sdružení 1. stupně, v jehož rámci pracují i vyučující tělesné výchovy, na 2. stupni jsou pouze předmětové komise zaměřené na výuku matematiky a přírodovědných předmětů.

Každodenní provoz školy se řídí rozvrhem hodin platným pro tento školní rok. Mnohé skutečnosti (dojíždění většiny učitelů, umístění školy) jeho sestavení determinují. Z pohledu zájmu žáka je však koncipován nevhodně. Výuka začíná pozdě (nejdříve v 8:10) a končí v rozporu s dílkou odst. platné vyhlášky po 17:00 hodině. Také řazení předmětů v rámci jednotlivých dnů ne vždy vyhovuje požadavkům na psychohygienu práce (jazyková výuka na 1. stupni umístěná do koncových hodin, kumulace několika výchov za sebou).

Vnitřní řád školy pro tento školní rok byl schválen pedagogickou radou 31. 8. 2001. Je rozdělen na část určenou žákům a část určenou pedagogům. V druhé jmenované části se však nacházejí pokyny pro chování žáků, které první část neobsahuje.

Mezi všemi zúčastněnými je zajištěn funkční tok informací. Ty směřují i v přiměřené míře

k žákům a jejich zákonným zástupcům. Formou jsou jak nástěnky, tak i oběžníky a žákovské knížky a deníčky. Vážnou překážkou k plynulému předávání informací potřebných pro denní chod školy je umístění zařízení do značně vzdálených objektů. Hlavním způsobem setkání s rodiči jsou třídní schůzky a konzultace. Rada školy při škole není zřízena. Rodiče jsou organizováni ve Sdružení rodičů.

Život školy se v obci výrazně prezentuje na řadě akcí pořádaných tradičně (ples, besídka, akademie). Mezi nejoblíbenější patří vystoupení pěveckého sboru Boršičánek. Známé jsou také sportovní aktivity, významná umístění v rámci okresu se týkají lehké atletiky, kopané i sachů.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 je zpracována dle osnovy dané zákonem, poskytuje dostatek informací o proběhlém školním roce. Nad rámec požadavků daných legislativou však ve své obsažnosti uvádí některé osobní údaje týkající se žáků i pedagogů. Rozhodnutí vydávaná ředitelem školy jsou jednoznačná, adresátovi přístupná. Škola řešila v posledním období pouze jednu oprávněnou stížnost na učitele.

Pro zlepšení své práce využívá vedení školy podnětů pracovníků, zejména závěrů z pedagogických rad a porad. Využívá i každodenního osobního jednání se všemi pracovníky školy.

Spolupráce se zřizovatelem je velmi dobrá, navzájem se snaží si vyjít vstříc při řešení problémů. Od nového Krajského úřadu Zlínského kraje dostává škola zatím pouze organizační informace mailovou poštou.

***Vzhledem k daným podmínkám lze oblast organizování ve škole označit za průměrnou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Způsob vedení pracovníků školy je propracována ředitelem již v organizační struktuře ZŠ Boršice a ve vnitřním řádu školy. Organizační směrnice mimo jiné řeší zastupitelnost ředitele v době jeho nepřítomnosti, celoroční plán práce školy zahrnuje i jednotlivé kompetence a konkrétní odpovědnost pracovníků školy. Všichni mají stanoveny pracovní náplně. Hlavní úkoly uvedené v celoročním plánu práce zaměřené na zlepšení kvality výchovně vzdělávacího procesu školy jsou stanoveny rámcově a v době inspekce se nepromítly do činnosti školy. Nejsou dále doplňovány a upřesňovány, sledovány a vyhodnocovány prostřednictvím měsíčních plánů práce. Ty škola nezpracovává. Ustavené metodické orgány pracují nedostatečně, metodickou a didaktickou práci většinou opomíjejí.

Ředitel upřednostňuje každodenní kontakt s většinou pedagogického sboru a provozních zaměstnanců. Naplánované činnosti jim sděluje při osobním jednání, prostřednictvím plánovaných porad nebo informačních schůzek. Při operativních jednáních mu pomáhá zástupce. Zvolený systém vedení pedagogů je fungující, vyskytly se však nedostatky zejména ve formální práci metodických orgánů (viz blok přírodovědných předmětů), v organizační struktuře některých vyučovacích jednotek a v jen okrajovém zařazení efektivních metod a forem vzdělávací výchovné práce, schopnosti diferenciaci. Hlavní úkoly celoročního plánu jsou pouze deklarovány.

Pracovní prostředí pro zaměstnance a žáky není dokonalé. Žáci jsou vyučováni ve dvou odloučených budovách, dosti vzdálených od sebe. Zejména druhý stupeň se šesti kmenovými třídami je umístěn v budově, která nemá odborné pracovny, kabinety, prostorné chodby i šatny. Složení učitelského sboru z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti není příznivé. Jazyk anglický, hudební a rodinnou výchovu vyučují učitelé bez požadovaného vzdělání. Pedagogický kolektiv je stabilizován, kromě dvou učitelů však všichni, včetně ředitele a zástupce dojíždějí. Vedení školy se snaží vytvářet dobré podmínky pro práci pedagogů, vnáší

do atmosféry školy potřebný klid. Příznivá pohoda je ovlivněna i přítomností šesti mužů z celkového počtu patnácti učitelů.

Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení založený na velké důvěře ke všem pracovníkům. Ze strany vedení školy jsou vytvořeny podmínky pro tvořivost a iniciativu pracovníků, některým pedagogům však nové inspirující podněty chybí, nesledují rozvoj inovací. Ředitel školy jde svými aktivitami příkladem, v rámci školního klubu vede kroužky sportovně a pohybově zaměřené, nacvičuje veřejná kulturní vystoupení žáků školy. Učitel dějepisu pracuje jako okresní metodik, je nositelem dobrých nápadů a iniciativy.

V oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků určuje ředitel dle projektu rozvoje ZŠ Boršice pro daný školní rok priority dalšího vzdělávání učitelů. Vychází z potřeb školy a přidělených finančních prostředků. Učitelka třetího ročníku dokončuje vysokoškolské studium pro první stupeň ZŠ, učitelka jazyka anglického se připravuje na státní jazykovou zkoušku.

Všichni pracovníci jsou seznámeni se systémem přidělování nenárokových složek platu. Kritéria pro stanovení osobního ohodnocení i priority pro přiznání odměn jsou známá a jsou diferencována. Sebehodnocení školy je prováděno ve výroční zprávě.

***Stanovený systém vedení a motivování všech pracovníků školy je funkční, avšak má určité nedostatky. Jeho kvalita je hodnocena ČŠI jako průměrná.***

### **Kontrolní mechanizmy**

Škola má velmi podrobně zpracované organizační směrnice pro školní rok 2001/2002, jejichž součástí je přehledně sestavená organizační struktura, z níž vyplývá i způsob kontroly. Ředitel vypracoval plán hospitační činnosti na celý školní rok. Konkretizoval jej na první pololetí. V průběhu těchto kontrol hodnotí ředitel také úroveň vedení žákovských knížek a stav učeben. Každý měsíc provádí vedení školy kontrolu úplnosti zápisů v třídních knihách, následně zjišťuje, zda nedostatky byly odstraněny. Záznamy z hospitační činnosti zapisuje vedení školy do vlastního připraveného tiskopisu. Je názorný a přehledný, v některých bodech již nepostihuje současné požadavky na výchovně vzdělávací proces. Ředitel nebo zástupce ředitele provádí s hospitovaným učitelem pohovor, jehož závěry zapíše do záznamu. Ty jsou následně podepsány hospitujícím a hospitovaným. Při pohospitačním pohovoru klade ředitel velký důraz na motivaci učitele ke kvalitnější práci a spoléhá na jeho odborné kvality. Tyto záznamy jsou archivovány. Z třídních knih minulého i letošního školního roku vyplývá, že počet hospitačí ředitele a zástupce ředitele je dostačující.

Záznamy o kontrolách veškeré pedagogické dokumentace jsou uvedeny v zápisech z porad. Ředitel pročítá zápisy z jednání předmětových komisí a vyjadřuje se k nim na pedagogické radě. Také se seznamuje s plánem činnosti výchovného poradce, sleduje jeho činnost a výstupy práce. Výsledky vzdělávání jsou ověřovány vedle vlastních prověrek také prověrkami z jiných škol. Kvalita výuky je posuzována také podle výsledků žáků v různých soutěžích a olympiádách. Kontrola provozu školy je v kompetenci zástupce ředitele, který denně spolupracuje se školníkem tak, aby školní budovy byly bez závad.

***Kontrolní mechanizmy, jejich systém, rozsah a účinnost jsou hodnoceny jako velmi dobré***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Ředitel školy má jasnou představu o dalším rozvoji školy. Svou práci koncepčně plánuje, ne***

*ve všem dodržuje předepsaná pravidla. Vzhledem k podmínkám daným umístěním školy jsou kladeny zvýšené nároky na organizační práci vedení školy. V realizaci učebního plánu a některých organizačních zajištěních bylo zjištěno pochybení. Naopak mnohá pozitivně vykazují kontrolní činnost a vedení pracovního kolektivu.*

*Celkově jsou podmínky vzdělávání průměrné.*

## **HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY**

### **Základní charakteristika**

Školní družina (dále i ŠD) má jediné oddělení s celkovým počtem 25 přihlášených žáků 1. – 4. ročníku. Počet žáků odpovídá kapacitě vyplývající z rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Provoz probíhá od 12:00 do 16:10 hodin. Ranní dozor není organizován pro malý zájem rodičů. Vychovatelce vypomáhá praktikantka, absolventka střední pedagogické školy, smluvně zajištěná z úřadu práce.

### **Podmínky výchovně vzdělávací činnosti**

Vychovatelka má požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Školní družina využívá vlastní, poměrně velkou učebnu. Ta je vybavena starším zachovalým plně funkčním nábytkem. Pracovní stoly a židle odpovídají velikostí věku žáků. Vychovatelka se spolu se žáky snaží vytvořit podnětné a estetické prostředí. K dispozici je koberec pro volné aktivity a koberec s tematikou dopravní výchovy, na němž si žáci rádi hrají. K dispozici je i videotechnika, která je používána minimálně. Výzdoba místnosti je provedena výtvarnými pracemi žáků. Aktuálně byla vyzdobena v duchu blížících se Vánoc. Družina využívá tělocvičny v budově školy a nedalekého fotbalového hřiště. Poněkud zde chybí další mobiliář (průlezk, pískoviště apod.). Zásady psychohygieny jsou zohledňovány při přípravě programu. Z hlediska bezpečnosti nejsou zcela jasně vymezeny podmínky při přecházení žáků z jídelny, umístěné v mateřské škole, do družiny.

*Podmínky výchovně vzdělávací činnosti školní družiny jsou hodnoceny jako průměrné.*

### **Řízení školní družiny**

Plán práce školní družiny na školní rok je zpracován velmi obecně, univerzálně. Je rozpracován do několika obsahově se překrývajících dokumentů. Schází mu konkrétní cíle vycházející z analýzy výsledků dosavadní práce a specifických podmínek a potřeb školy. Operativní plánování vychází z rozpisu týdenních činností. Týdenní plány nejsou zpracovávány. K plánování jednotlivých aktivit slouží vychovatelce kartotéka her a námětů pro pracovní a výtvarné činnosti. Povinná dokumentace je řádně vedena včetně rozhodnutí ředitele o zařazení žáků do školní družiny. Vychovatelka se účastní akcí pořádaných metodičkami pro školní družiny, které zde fungují v rámci bývalých okrsků. Tímto způsobem jsou předávány a vyměňovány zkušenosti a přenášeny nové informace okresního metodika. Jednotlivé školní družiny „okrsku“ se střídají v pořádání kulturních a sportovních akcí a soutěží.

*Řízení ŠD je hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti, včetně motivace a komunikace**

Týdenní rozvrh dostatečně zabezpečuje střídání odpočinkových, rekreačních a zájmových činností. Metody a formy odpovídají pedagogice volného času. Při stravování provádí vychovatelka dozor i nad ostatními žáky, nezařazenými do školní družiny. Žáci jsou vedeni ke správným návykům při společném stravování, k samostatnosti při sebeobsluze. Sledovaná odpočinková činnost po obědě byla vhodně rozdělena na pasivní část, vyplněnou četbou. Navazovala část aktivní, kdy žáci vystříhovali vánoční ozdoby při poslechu magnetofonu. Sledovaná hlavní hudební činnost byla motivována formou rozhovoru o blížících se Vánocích. Vychovatelka využívala znalostí žáků získaných vlastní četbou a poznatky z výuky ve škole. Zpívaly se vánoční koledy a písničky se zimní tematikou. V rámci hlavní činnosti byla sledována příprava na přírodovědně zaměřenou vycházku k přehradní nádrži. Obsah vycházky velmi vhodně navazoval na výuku ve škole. Žáci měli pozorovat jevy známé z prvouky o životě zvířat v zimě, o půdě a půdní erozi, připomenuta byla také ochrana přírody a z regionalistiky poznávání okolí obce. Poučení o bezpečnosti bylo řádně provedeno. Všechny aktivity různou měrou rozvíjely komunikativní dovednosti, byl dán dostatek prostoru pro vyjádření vlastních názorů. Vychovatelka využívala k posílení motivace i kázně velmi dobře verbální i neverbální komunikaci.

***Organizace a průběh přímé výchovně vzdělávací práce ve ŠD byly velmi dobré.***

***Výchovně vzdělávací práce školní družiny je na základě uvedených zjištění hodnocena jako velmi dobrá.***

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivnosti čerpání NIV**

Zřizovací listinu vydala Obec Boršice dne 24. srpna 2001. Škola je v ní uvedena pod názvem "Základní škola Boršice, Pod Radovany 190, 687 09 Boršice u Buchlovic". Během kontroly byla starostou Boršic dodána opravená verze zřizovací listiny, v níž už byl název školy ve shodě se zařazením školy do sítě. Škola je organizační složkou obce. Zřizovací listina byla vydána z důvodu změny právní formy školy ze zálohové organizace na organizační složku obce vzhledem k účinnosti zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Škola byla zřízena od 1. září 2001 na dobu neurčitou, v opravené verzi od 12. prosince 2001.

Platné rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydal Školský úřad Uherského Hradiště dne 11. 10. 1999. Zde má zařízení název Základní škola Boršice, okres Uherské Hradiště. Kapacita školy je v rozhodnutí stanovena na počet 320 žáků. U školní družiny je uvedena kapacita 25 dětí a u školního klubu 188 dětí.

Z personálních záležitostí bylo předloženo jmenování do funkce ředitele školy s platností od 1. července 1992, které vydal Školský úřad Uherské Hradiště.

Jmenovací dekret zástupce ředitele školy vydal Školský úřad Uherské Hradiště s datem 1. srpna 1994. Vedoucí vychovatelka školní družiny a vedoucí školního klubu byli jmenováni ředitelem školy.

Při sledování dodržování kapacity školy byla kapacita 320 porovnávána s údaji školy o počtu žáků, uvedenými v třídních výkazech a ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) V 3-01. Kontrolním propočtem bylo zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 měla škola k 30. září 2000 celkem 246 žáků, z toho 2. stupeň vykazuje 106 žáků. Kapacita školy nebyla překročena.

U školního klubu bylo zjištěno, že ve statistickém výkazu k 30. září 2000 je uvedeno celkem 177 žáků. Kontrolou dokumentace za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že počet předložených zápisových lístků tomuto počtu neodpovídá, stejně tak tento údaj neodpovídá seznamům žáků, do kterých je zapisována docházka v záznamech o práci v zájmovém kroužku.

Evidence o docházce a o činnosti je zapisována do záznamů o práci v nepovinném předmětu a v zájmovém útvaru místo předepsané dokumentace pro školní kluby.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Škola za rok 2000 vyčerpala limit mzdových prostředků. Čerpání bylo v jednotlivých měsících pravidelné, vyšší čerpání je vykázáno v listopadu 2000. U limitované položky ostatních plateb za provedené práce bylo za rok 2000 konstatováno nižší čerpání proti limitu.

Kontrolou dodržování limitu pracovníků bylo zjištěno, že škola neměla v roce zaměstnance do výše limitu a vykazuje v roce 2000 úsporu. Ta připadá především na pedagogické pracovníky.

Z uvedeného vyplývá, že oba závazné ukazatele byly za rok 2000 dodrženy.

Princip čerpání nenárokových složek platu byl dodržen.

Škola má vyhotoven vnitřní předpis ke způsobu stanovení a vyplácení nenárokových složek platu. Na základě uvedeného předpisu jsou jednotlivým pracovníkům přiznávány diferencovaně uvedené nenárokové složky.

Kriteria pro stanovení výše příplatků za třídnictví byla předložena. Příplatky za třídnictví jsou odstupňovány.

Při kontrole dodržování podmínek odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že výuku některých předmětů zajišťuje část vyučujících, kteří nesplňují předepsané požadavky. Na 1. stupni této školy pracuje učitelka bez vysokoškolského vzdělání a dva učitelé s vysokoškolskou kvalifikací pro 2. stupeň. Část úvazku učitele vykonává vedoucí školní družiny, se středoškolským vzděláním.

Na 2. stupni ZŠ nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti učitelka, absolventka vyšší odborné školy v jiném oboru a učitelka, která má kvalifikaci pro školy II. cyklu. Další učitel učí i předměty, pro jejichž výuku nemá odbornou způsobilost.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Při sledování účelnosti při nákupu učebních pomůcek v průběhu roku 2000 bylo zjištěno, že převážné čerpání bylo na nákup učebnic a školních potřeb, další položkou jsou náklady na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Učebnice a učební pomůcky jsou řádně zaevidovány. Čerpání je vykázáno do limitu.



## **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

#### **Výchovné poradenství**

Stávající výchovný poradce (zástupce ředitele školy) je ve funkci od roku 1993. Kvalifikační studium pro výkon této funkce nemá absolvováno, zúčastnil se seminářů, kurzů a většiny školení organizovaných pro výchovné poradce pořádané pedagogicko psychologickou poradnou, případně školským úřadem. Písemné pověření k výkonu této funkce vydané ředitelem školy nebylo v době inspekce předloženo, taktéž nebyla předložena ani jeho pracovní náplň.

Výchovné poradenství je ve škole bráno jako komplexní služba žákům, rodičům a učitelům ve všech vyhláškou stanovených oblastech. Výchovný poradce poskytuje individuální porady při řešení výchovných problémů, provádí systematickou informační činnost při profesní orientaci žáků, zvláštní pozornost věnuje jedincům se speciálními výukovými potřebami. Koordinuje činnost třídních učitelů, spolupracuje s úřadem práce, s pedagogicko psychologickou poradnou, policií, s učitelem majícím na starosti protidrogovou prevenci, trvale s ředitelem školy.

Pro jednání s rodiči nebo žáky má samostatnou místnost, která však slouží současně jako kancelář zástupce ředitele školy, částečně i jako kabinet s pomůckami do některých vyučovacích předmětů. Materiální vybavení je na žádoucí úrovni, pro svou práci má výchovný poradce k dispozici potřebnou moderní techniku. Informační materiál je předáván třídním učitelům, veškeré aktuální informace o volbě povolání i další pro žáky důležité materiály jsou zveřejňovány na samostatné nástěnce výchovného poradenství. Odborná literatura je učitelům k dispozici ve sborovně školy. Konzultační hodiny pro rodiče a žáky má výchovný poradce zaznamenány v rozvrhu hodin, rodičům jsou sděleny ústně při první třídní schůzce. Podle potřeby, na základě předem dohodnutého termínu, poskytuje výchovný poradce své služby rodičům a žákům i mimo tuto stanovenou dobu. Ve škole je zřízena schránka důvěry, slouží k řešení osobních problémů žáků. Podněty od žáků analyzuje a opatření v této problematice přijímá ředitel školy.

Činnost výchovného poradce vychází ze zpracovaného ročního plánu výchovného poradenství. Plán je rozpracován na jednotlivé měsíce školního roku, jsou v něm písemně stanoveny prioritní úkoly a akce. Zda se stanovené úkoly podařilo splnit a jaké další konkrétní aktuální skutečnosti je potřeba řešit, není nikde zaznamenáno. Mimo plán práce vede výchovný poradce další dokumentaci, a to materiály k integraci žáků se speciálními výukovými potřebami předané škole pedagogickou psychologickou poradnou, jejich individuální plán výuky (předložen pro předměty přírodovědného zaměření), soubor pokynů k práci s těmito žáky a informační listinné materiály ke kariérovému poradenství. Průběžná dokumentace poradenské a konzultační činnosti, zápisy z jednání s žáky a jejich rodiči, nejsou v současnosti vedeny.

*Výchovný poradce spolupracuje s žáky i jejich zákonnými zástupci, poskytuje jim rady při řešení výchovných a výukových problémech i v otázkách týkajících se studia na středních školách a volby povolání. Hodnoceno je celkově jako průměrné.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Projekt rozvoje ZŠ Boršice
- Plán práce ZŠ Boršice – hlavní úkoly a opatření pro rok 2001/2002
- Rozvrh hodin platný pro školní rok 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Třídní knihy vedené ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Koncepce ZŠ Bošice
- Tematické a časové plány sledovaných předmětů pro 1. a 2. stupeň ve školním roce 2001/2002
- Obsah učiva tělesné výchovy pro žáky 6. – 9. ročníku zpracované vyučujícími tělesné výchovy
- Vnitřní řád školy pro žáky pro školní rok 2001/2002
- Vnitřní řád školy pro učitele pro školní rok 2001/2002
- Organizační směrnice ZŠ pro školní rok 2001/2002
- Plán výchovného poradenství pro školní rok 2001/2002
- Dokumentace žáků se specifickými výukovými potřebami
- Individuální výukové plány pro žáky se specifikovanými výukovými problémy
- Zřizovací listina Základní školy Boršice z 24. 8. 2001
- Zřizovací listina Základní školy Boršice z 12. 12. 2001
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol č.j. 2132/99 Školského úřadu Uherské Hradiště ze dne 11. 10. 1999
- Výkaz V 3-01 - počet žáků k 30. 9. 2000
- Jmenovací dekret ředitele školy s platností od 1. 7. 1992 ( Školský úřad Uherské Hradiště)
- Potvrzení ve funkci ředitele na základě hodnocení práce s platností od 1. srpna 1996
- Jmenovací dekret zástupce ředitele z 1. srpna 1994 ( Školský úřad Uherské Hradiště)
- Třídní výkazy s katalogovými listy platné pro školní rok 2001/2021
- Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů pracujících na ZŠ Boršice
- Dokumentace o činnosti školního klubu - zápisní lístky žáků, evidence docházky a přehledy práce zájmového útvaru, vše platné pro školní rok 2001/2002
- Plán hospitační činnosti pro školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitele ze školního roku 2000/2001, 2001/2002
- Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu
- Žákovské knížky a sešity náhodně vybraných žáků
- Školou užívané učebnice

- Seznam platných učebnic vydaný MŠMT pro tento školní rok
- Zápisy z pedagogických rad a porad
- Zápisy z jednání metodických orgánů ZŠ Boršice
- Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj.16 847/96-2
- Písemné práce z matematiky za školní rok 2001/2002
- Zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2001/2002
- Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině pro školní rok 2001/2002
- Rozhodnutí o zařazení žáků do školní družiny pro školní rok 2001/2002
- Roční plán práce školní družiny
- Plán výchovně vzdělávací činnosti a akcí s dětmi ve školní družině pro školní rok 2001/2002
- Výchovně vzdělávací plán práce školní družiny

## ZÁVĚR

*Závěrem lze konstatovat, že škola plní osnovy dané zvoleným učebním programem. Ve výuce nebyly zjištěny závažnější odborné nedostatky. Je velmi dobře zabezpečena učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, někdy i za cenu zaměstnávání důchodců a dojíždění téměř všech členů pedagogického sboru. Organizace vyučovacích hodin a metodika vykazovaly spíše stereotypnost, rutinu a ne vždy efektivní využití času. Velmi málo byly používány alternativní formy výuky. Zlepšení je možné i v oblasti rozvoje komunikativních dovedností žáků. Kvalita vzdělávání měla ve sledovaných předmětech převážně průměrnou úroveň.*

*Vedení školy průběžně realizuje své představy. V plánování a organizování se dopouští výše popsaných dílčích chyb. Vedení pracovníků a kontrolní činnost je díky zkušenostem a osobnostním předpokladům vedení školy bez závažnějších nedostatků.*

*Z poznatků inspekce dále vyplynulo, že škole by velmi pomohlo řešení prostorových podmínek pro výuku, případně také zabezpečení ubytování pro dosud dojíždějící učitele.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v. r.

Členové týmu	Mgr. Roman Hoza	Mgr. Roman Hoza, v. r.
	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Št. Mikulenková, v. r.
	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová, v. r.
	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková, v. r.

Další zaměstnanci ČŠI     ing. Dušan Fabík     Fabík, v. r.

V Kroměříži dne 11. ledna 2002

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 1. 2002

Razítko

### Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Miroslav Pavlík, v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň

<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství KÚ Zlínského kraje, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	02 - 02 - 04	152-39/02-5049
Zřizovatel: Obec Boršice, Boršice 7, okr. Uherské Hradiště.	02 - 02 - 04	152-38/02-5049

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
02 - 02 - 04	-	Připomínky nebyly podány