

# Česká školní inspekce

Č. j. 071 1899/98-3010  
Signatura: mg7ws202

Inspektorát č. 07 - České Budějovice  
Okresní pracoviště Tábor

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola :** Gymnázium Soběslav  
Dr. E. Beneše 449, 392 11 Soběslav

**IZO:** 060064765

**Ředitel školy:** RNDr. Vojtěch Kadlčík

**Zřizovatel:** MŠMT ČR

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Tábor

**Termín inspekce:** 16. září 1998

**Inspektoři:** Ing. Zdeněk Vrhel

**Předmět inspekce:** Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Třídní výkazy, protokol o maturitní zkoušce, jmenování maturitní komise, organizační zajištění maturitních zkoušek, otázky jednotlivých předmětů maturitní zkoušky.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v esteticky vhodně upravené odborné učebně. K dispozici byly veškeré potřebné pomůcky i materiály. Zkoušky probíhaly v klidné a přátelské atmosféře, byly dodrženy dobré psychohygienické podmínky.

*Zkoušky probíhaly za spíše nadprůměrných podmínek.*

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

V uvedeném termínu skládala 1 žákyně celou maturitní zkoušku, 2 žáci konali opravnou zkoušku z jednoho předmětu. Obsah zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu a profilu absolventa gymnázia, požadavky ke zkoušce byly shodné s požadavky v 1. termínu maturitních zkoušek.

*Obsah maturitních zkoušek plně odpovídal profilu absolventa gymnázia.*

### **3. Posouzení znalostí či výkonu žáků**

Znalosti žáků v jednotlivých předmětech odpovídaly zadání otázek. Žáci měli vždy dostatečný prostor pro uplatnění své osobnosti, měli vesměs dobré vyjadřovací schopnosti a odpovídající kulturu projevu.

*Výkony žáků byly na běžné úrovni.*

### **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Komise hodnotila žáky ve všech částech maturitních zkoušek objektivně. Klasifikace byla vždy zkoušejícím příslušného předmětu podrobně zdůvodněna. Všichni žáci, kteří zkoušky konali, prospěli.

*Hodnocení a klasifikace žáků byly objektivní.*

### **5. Dodržování právních předpisů**

Sledované maturitní zkoušky proběhly plně v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. a příslušná dokumentace je řádně vedena.

*Dodržování právních předpisů bylo příkladné.*

## ZÁVĚRY

1. Sledované maturitní zkoušky byly velmi dobře připraveny.
2. Obsah a požadavky ke zkouškám odpovídaly osnovám jednotlivých vyučovacích předmětů.
3. Práce komise byla zodpovědná a hodnocení žáků objektivní.

V Českých Budějovicích dne 30. září 1998

*razítko*

Podpis inspektora: .....

Přílohy: 0

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne .5.10.1998.....

*razítko*

podpis ředitele školy ..Vojtěch Kadlčík v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční

zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání/ odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel: MŠMT ČR Praha	27.10.1998	ČŠI 298/1998
Školský úřad: ŠÚ Tábor	27.10.1998	ČŠI 299/1998

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.

.....