



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium, Ústí nad Labem, Stavbařů 5

Stavbařů 5, 400 11 Ústí nad Labem

Identifikátor školy: 600 011 453

Termín konání inspekce: 15. – 16. listopad a 18. – 19. listopad 2004

Čj:	f6 1197/2004-5021
Signatura	of6zy512

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium, Ústí nad Labem, Stavbařů 5 se sídlem Stavbařů 5, 400 11 Ústí nad Labem je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Ústecký kraj.

Ve školním roce 2004/2005 jsou, v souladu s Rozhodnutím MŠMT čj. 32 085/2003-21 ze dne 8. 1. 2004, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vyučovány studijní obory 79-41 -K/401 a 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné, 79-41- /408 a 79-41-K/808 Gymnázium – živé jazyky. Jde o čtyřleté a osmileté denní studium, zakončené maturitní zkouškou. V 9 třídách čtyřletého gymnázia studovalo ke dni inspekce 248 žáků, ve 13 třídách osmiletého gymnázia 364 žáků. Kapacita školy je tak využita na 85 %. Rada školy není zřízena.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech – zeměpis, chemie, matematika, seminář z matematiky, fyzika a přírodopis ve studijních oborech 79-41-K/401 a 79-41-K/801 Gymnázium –všeobecné, 79-41-K/408 a 79-41-K/808 Gymnázium – živé jazyky vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Na realizaci vzdělávacích a výchovných záměrů v přírodovědných předmětech se v době konání inspekce podílelo 17 vyučujících. Všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vedení školy využilo odbornosti jednotlivých pedagogických pracovníků efektivně, jejich pracovní úvazky byly z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti stanoveny vhodně. Ve sledované výuce se kvalifikovanost vyučujících projevila pozitivně zejména po stránce odborné. Začínajícímu pedagogovi nebyl do doby inspekce určen uvádějící učitel.

Důležitými dokumenty ze kterých organizační činnost vychází jsou koncepce školy, organizační a provozní řád školy. Součástí organizačního řádu je i organizační schéma. Jsou tak vytvořeny předpoklady pro efektivní řízení školy. Kompetence vedoucích pracovníků jsou přesně vymezeny, ale nejsou např. u statutárního zástupce aktualizovány. Poradním orgánem ředitele školy jsou pedagogická rada, předmětové komise, Studentský parlament a Sdružení rodičů (registrováno Ministerstvem vnitra ČR dne 3. 7. 1992). V práci předmětových komisí byly zjištěny značné rozdíly. Ředitelem nejsou písemně stanoveny požadavky na obsah jejich práce ani kompetence předsedů. Chybí pravidelné vyhodnocování jejich činnosti. Důsledkem toho jen některé z nich svojí činností přispívají pozitivně k organizaci výchovně vzdělávací činnosti školy. Dobrým příkladem je předmětová komise matematiky, která zajišťuje a koordinuje stav výuky v jednotlivých ročnících, kontroluje plnění učebních plánů a osnov, předkládá požadavky na doplnění nových učebních pomůcek a organizuje přípravu žáků na vědomostní soutěže a olympiády.

Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je účinný, opírá se o tradiční i o moderní prostředky (vnitřní mailovou poštou). Sdělení (aktuální i dlouhotrvající) jsou zveřejňována na nástěnkách umístěných ve sborovně. Ochrana osobních dat žáků a pracovníků školy je zajištěna.

K vedení pracovníků školy a k řešení aktuálních úkolů je zaveden systém pravidelných klasifikačních a provozních porad pedagogických pracovníků. Záznamy z těchto porad svědčí o účinnosti uvedených jednání. Vedení školy vytváří prostor pro iniciativu a aktivity učitelů. V zápisech není podchycena návaznost na kontrolu plnění stanovených úkolů.

Hospitační a kontrolní činnost není plánovitá. Podílejí se na ní ředitel školy i zástupce, kteří mají přesně rozděleny své kompetence. Zápisy z prováděných kontrol byly předloženy. Na některých hospitačních záznamech chyběl podpis kontrolované osoby. Hospitace (v porovnání se zjištěním uvedeným v minulé inspekční zprávě z roku 2001) nepřispěly ke zkvalitnění výběru vyučovacích metod a k odstranění nedostatků týkajících se závěrů ve výchovně-vzdělávacím procesu. Dále byly zjištěny nedostatky v účinnosti kontrolní činnosti zástupce ředitele školy, např. chybějící zápisy v třídních knihách a neúplné záznamy v povinné dokumentaci (datumy a důvody změn u žáků, neopravené známky ve výkazech po opravných zkouškách).

Vedení školy vytváří podmínky pro další odborný růst pedagogických pracovníků, podporuje účast na vzdělávacích akcích. Jejich výběr je ponechán pouze na učitelích. Tato činnost není zahrnuta v kritériích pro získání osobního příplatku.

Vedení školy má vypracovaná a zveřejněná kritéria pro hodnocení pracovníků a na jejich základě jsou diferencovaně odměňováni. Sebehodnocení pedagogů není zavedeno.

Přestože má škola vynikající personální zázemí, vzhledem k nedostatkům v kontrolní a hospitační činnosti jsou personální podmínky celkově dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzhledem k počtu žáků má škola optimální prostorové podmínky. Třídy jsou dostatečně prostorné, klasicky vybavené, školní lavice a židle jsou ve většině tříd nové. Jejich výzdoba a estetická podnětnost je značně rozdílná. Ze strany vedení je této problematice věnována malá pozornost. Toto zjištění je také uvedeno v inspekční zprávě z roku 2001.

Kabinet zeměpisu je kvalitně vybaven audiovizuálními pomůckami. Vyučující mají k dispozici dataprojektor, notebook (společně s biologickým kabinetem), výukové programy na CD, videokazety, meotar, nové nástěnné mapy, televizi s videem. Žákovské atlasy jsou v sadách 16 kusů přinášeny do tříd. Nové s doplňujícími informačními daty existují pouze v jedné sadě.

Vybavení kabinetu matematiky je průměrné. Sbírkový kabinet obsahuje folie pro zpětný projektor, dostatek trojrozměrných demonstračních pomůcek, ale chybí tabelární přehledy např. rovinných obrazců, vzorců ap.

Pomůcky v kabinetech chemie, fyziky a biologie jsou staršího data. Rozsah vybavení je průměrný, s výjimkou kabinetu biologie, kde si přírodniny a materiály učitelé obstarávají a zhotovují sami. Pro výuku chemie má škola k dispozici laboratoř s destilačním přístrojem, keramickou pecí (nezapojenou) a s nefunkční digestoří. Chemikálií je dostatečné množství. V posledních dvou letech bylo dokoupeno minimum pomůcek – několik videokazet, nástěnná periodická tabulka prvků, laboratorní váhy.

Učitelé mají k dispozici audiovizuální techniku, příslušnou odbornou literaturu a odborné časopisy.

Žáci plní povinnou školní docházku používají platné učebnice, v ostatních třídách převládá část žáků vlastní doporučené učebnice.

Vedení školy plánuje zlepšování technických podmínek školy, jak vyplynulo z *Dlouhodobého záměru školy* – např. vybudování vlastní výměňkové kotelny, investice do školní jídelny apod.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům celkově dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. V souladu s poznámkami k učebním dokumentům rozpracoval ředitel školy učební plán dle vyučovacích předmětů a týdenních hodinových dotací v jednotlivých ročnících. V posledních dvou ročnících víceletého i čtyřletého cyklu studia si žák dotváří svůj studijní profil výběrem volitelných předmětů. Škola poskytuje rozšíření základních vědomostí v nabídce jednotlivých seminářů a umožňuje žákům vybrat si dle jejich individuálních potřeb a zájmů. Kromě konverzace v jazyce německém, anglickém a francouzském jsou realizovány semináře z dějepisu, matematiky, zeměpisu, chemie, biologie, programování, deskriptivní geometrie a společenskovední seminář. Učitelé mají učební osnovy stanovené MŠMT rozpracovány v tematických a časových plánech pro jednotlivé ročníky, které jsou ředitelem školy vyžadovány.

Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy. Vzhledem k zjištěným nedostatkům chybí účinnější systém realizace opatření vedoucí k nápravě.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a skladba rozvrhu hodin, až na výjimky, (např. žáci primy mají třikrát v týdnu 6. vyučovací hodinu matematiku nebo fyziku) respektuje obecné didaktické a psychohygienické zásady a je funkční. Vnitřní řád školy je vytvořen s ohledem na její podmínky a vytváří prostor pro rozvoj osobnosti žáka. Provozní řády odborných učeben zahrnují všechny potřebné náležitosti týkající se bezpečnosti práce a hygienických pravidel a jsou vyvěšeny na viditelných místech.

Informační systém vůči žákům i rodičům je na běžné úrovni. Rodiče nebo zákonní zástupci žáků (dále jen rodiče) jsou průběžně a prokazatelně informováni o studijních výsledcích žáků, kteří plní povinnou školní docházku, formou zápisů do studijních průkazů. Znamky do nich zapisují vyučující. Způsob podávání informací o prospěchu žáka rodičů ostatních žáků není vedením školy stanoven. Pouze někteří žáci mají studijní průkazy. Průkaznost a úplnost zápisů je však ponechána pouze na nich. Dále mohou rodiče získat ucelenější informace na pravidelně konaných rodičovských schůzkách. V případě závažné změny v prospěchu a chování žáka informuje třídní učitel rodiče doporučeným dopisem. Zpětnou vazbou pro vedení školy jsou zejména informace a podněty získané na jednáních se Studentským parlamentem a se Sdružením rodičů.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice v 1. – 4. ročníku osmiletého gymnázia, zeměpisu v osmiletém i čtyřletém gymnáziu

Bylo hospitováno 5 hodin matematiky v 1. – 4. ročníku osmiletého gymnázia, 3 hodiny zeměpisu v osmiletém a 3 hodiny zeměpisu ve čtyřletém gymnáziu. V jedné z nich nebyl splněn cíl výuky, protože vyučující zjistila nedostatky ve znalostech žáků a operativně zařadila jejich docvičení. V ostatních byly cíle splněny. Ve všech hodinách navazovalo probírané učivo na předcházející témata.

Pedagogové vyučující v uvedených předmětech splňují požadovanou kvalifikaci.

Výuka probíhala většinou v kmenových učebnách s všeobecnou výzdobou, která nebyla pro žáky podnětná. Pouze některé hodiny zeměpisu byly v zeměpisné polopracovně. Na podporu výuky byly používány učebnice, vlastní příklady pedagogů, kopírovaný zaměstnávací materiál, profesionální folie se zpětným projektorem, dataprojektor, notebook, nástěnné mapy, sady školních atlasů – 1 sada i jako zdroj informačních dat, letáky ze supermarketu. Všechny pomůcky byly efektivně využity.

Vnitřní členění hodin bylo až na dvě výjimky účelné. Frontální práce se prolínala s individuální či párovou prací, při které žáci používali informační zdroje, hledali vlastní

způsoby řešení, jejich alternativy a byla zastoupena i práce s chybou. Méně pozornosti bylo věnováno aktuálně úspěšným žákům. Nebyly jim zadávány náročnější úkoly ani jejich větší množství. Jenom v jedné hodině pracovali žáci podle svých schopností, v ostatních bylo pracovní tempo sice přiměřené, ale přizpůsobené průměrným žákům. V hodinách se střídáním činností byla zajištěna i psychohygienu výuky.

Vstupní motivace byla nejčastěji omezena na seznámení žáků s výukovým cílem. V průběhu vyučování motivovali vyučující žáky problémovými otázkami, propojovali učivo s praktickými zkušenostmi a aktuálním děním ve společnosti, uváděli zajímavosti, využívali mezipředmětové vztahy a občas uplatnili i motivaci známkou. V převážné většině byli žáci aktivní a měli zájem o výuku. Když dostali příležitost, nebáli se ptát, diskutovat a zdůvodňovat.

Stanovená pravidla komunikace mezi žákem a učitelem byla respektována. Méně byl podporován souvislý projev žáků (nebyl zaznamenán referát, ani prezentace výsledků samostatné práce), pedagogové se mnohdy spokojili s jednoslovnými odpověďmi na zadávané otázky.

Individuální zkoušení žáků bylo zaměřeno na pochopení širších souvislostí, hodnocení bylo učitelem vždy zdůvodněno, mnohdy konkrétně a přesně. Málo bylo využíváno průběžné hodnocení a povzbuzování, úplně chybělo závěrečné zhodnocení výkonů žáků vyučujícími. Ti se omezili na připomenutí probíraného učiva a uvedení plánu na příště (často až po zvonění).

Průběh a výsledky vzdělávání v uvedených předmětech jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice, v chemii a přírodopisu

V průběhu inspekce bylo hospitováno deset hodin v osmiletém a sedm hodin ve čtyřletém gymnáziu. Výuka sledovaných předmětů je zajištěna dvanácti učiteli. Kvalifikovanost všech vyučujících se pozitivně odrazila na odborném vedení výuky.

Ta probíhá v souladu s osnovami. Příprava pedagogů sice odpovídala stanoveným výchovně vzdělávacím cílům, ale u jednotlivých vyučujících se výrazně lišila zejména v promyšlení struktury a ve výběru metod práce se žáky. V několika hodinách učitelé pokračovali přednáškovým způsobem v nedokončeném učivu z předcházejících hodin.

Organizace výuky vycházela z klasického pojetí s převažujícími frontálními metodami práce. Většina učitelů zařadila v úvodní části hodin krátké ústní nebo písemné zkoušení. Až na malé výjimky při ústním zkoušení žáci pouze pasivně sledovali jeho průběh nebo se zabývali činnostmi, které nesouvisely s výukou. Výklad nového učiva byl sporadicky prokládán řízeným rozhovorem, samostatnou prací nebo problémovým učením. Efektivní práce s učebnicí byla využita velmi málo. Žáci nejsou vedeni k větší samostatnosti, tvořivosti, týmové práci ani k práci s informacemi. Dominantní postavení učitele způsobilo, že se často zapomínalo na psychohygienu výuky (tempo, rytmus). Výjimkou byly hodiny biologie a ve dvou případech i hodiny chemie, které se naopak vyznačovaly činnostním a problémovým učením (práce s molekulovými modely) a vedením žáků k osvojování a upevňování poznatků při vzájemné spolupráci.

Zhlédnuté hodiny probíhaly v kmenových třídách nebo polo odborných učebnách, pro výuku chemie a fyziky velmi málo podnětných. Učebny nejsou esteticky upravené, jejich strohá výzdoba a vybavení nepůsobí příjemným dojmem. Pouze v několika sledovaných hodinách byl výklad nového učiva podpořen ukázkami přírodnin a chemických látek, videoukázkou a použitím zpětného projektoru.

Průběh hodin byl ovlivněn i motivací žáků. Úvodní motivace spočívala především ve sdělení obsahu a cíle hodiny, jen výjimečně byla vztahována k praktickému využití. Průběžná

motivace pochvalou a povzbuzením k výkonu chyběla. Někdy byla k motivaci využita klasifikace.

Komunikativní dovednosti nebyly cíleně rozvíjeny, většina učitelů nevyžadovala po žácích souvislý ústní projev, často se spokojila s jednoslovnou odpovědí. Výuka ve všech hodinách probíhala v klidné atmosféře, pracovní tempo bylo přiměřené, prostor pro vyjádření názoru a diskusi žáci nevyužili.

Ověřování vědomostí žáků bylo vedeno ústní i písemnou formou. Klasifikace v hodinách byla objektivní a vždy zdůvodněná. Kromě individuálního zkoušení hodnotili učitelé v průběhu hodin jen sporadicky, což vyplývalo z malé aktivity žáků. Závěrečné zhodnocení hodin učitelé neprováděli. Žáci nejsou vedeni k sebehodnocení. Vzájemné hodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze v jedné hodině.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované skupině předmětů jsou dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání matematiky a matematického semináře v 5. – 8. ročníku osmiletého gymnázia a ve čtyřletém gymnáziu

V době konání inspekce všichni učitelé splňovali kvalifikační požadavky pro výuku matematiky na sledovaném typu školy.

Vyučování probíhalo v kmenových učebnách (odbornou učebnu pro matematiku škola nemá), které svým prostředím, vybavením a estetickou úrovní nevytvářely podnětné prostředí. Učební pomůcky byly jen v některých vyučovacích hodinách použity. Výpočetní a didaktická technika nebyla v žádné vyučovací jednotce využita.

Příprava učitelů na výuku byla většinou pečlivá, u začínajícího vyučujícího byla méně promyšlená v oblasti metodiky. Plánované učivo navazovalo na předcházející témata. Osnovy jsou plněny.

Ve všech hospitovaných hodinách byly použity klasické vyučovací metody. V porovnání s poslední inspekcí se způsob výuky výrazně nezměnil. Výhradně se uplatňovaly frontální způsoby práce s dialogovou metodou, ve které těžiště činnosti přebíral vyučující. Zadávané úkoly nebyly diferencovány vzhledem ke schopnostem a aktuálnímu složení tříd, což mělo celkově negativní dopad na efektivitu vyučovacích hodin, zejména v semináři. Nové učivo bylo vždy vyvozováno na základě předchozích znalostí prezentováno srozumitelně. Pozitiva spočívala v poskytování zpětné vazby žákům, v práci s chybou a ve vyžadování zdůvodňování postupu při řešení jednotlivých úloh. Psychohygienické podmínky byly celkově průměrné. Často docházelo k přetahování výuky do přestávek, tím je žákům zkracován čas na relaxaci a přípravu na další hodinu.

Při vstupní motivaci byli žáci pouze seznámeni s cílem popřípadě s průběhem vyučovací hodiny. Výraznější vstupní či průběžná motivace nebyla zřejmá. Důsledkem byl někdy pasivní přístup žáků k práci. V závěru hodin zpravidla chyběla stručná rekapitulace, analytické a adresné hodnocení žáků vzhledem k cílům výuky. V žádné hodině nedostali žáci možnost vyjádřit se k průběhu výuky nebo zhodnotit vlastní výsledky a pokrok.

Pracovní atmosféra byla převážně klidná, mezi učiteli a žáky nebyly zjištěny negativní vztahy.

Znalosti žáků byly prověřovány různými formami, využito bylo i zkoušení žáků před třídou u tabule. Znamka byla učitelem odůvodněna. K sebehodnocení nejsou žáci vedeni.

Ve všech třídách měli žáci v souladu s učebními osnovami napsány, opraveny a vyhodnoceny povinné písemné práce. Jejich náročnost odpovídala věku žáků i typu studia.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Přehled o výsledcích vzdělávání a výchovy v jednotlivých třídách a předmětech získává vedení školy na jednáních klasifikačních porad ze kterých je pořizován podrobný zápis. Ve velkém počtu jsou žáci zapojováni do různých soutěží a olympiád. Hodnocení výsledků vzdělávání, významná umístění a úspěchy jsou uvedena každoročně ve výroční zprávě o činnosti školy. Škola (za poslední dva roky) nepoužívá žádné standardizované ani vlastní evaluační nástroje. Úspěšnost absolventů školy v přijímání na vyšší studijní stupeň škola sleduje.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Po ukončení 1. ročníku osmiletého gymnázia oboru 79-41-K/808 – zaměření na jazyk německý, mohou žáci, kteří uspějí ve výběrovém řízení, přejít na Dvojjazyčné dvojnárodnostní Friedrich-Schiller-Gymnázium v Pirně.
- Škola je členem asociace školských sportovních klubů ČR.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 32 085/2003-21 ze dne 8.1. 2004 s účinností od 1. 9. 2004
2. Úplné znění Zřizovací listiny čj. 3/2001 vydané na základě usnesení Rady Města Ústí nad Labem čj. 170/103/2004 ze dne 1. 9. 2004.
3. Učební plán schválený MŠMT pod čj. 20 596/99-22 ze dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem
4. Učební plán Gymnázia, Ústí nad Labem, Stavbařů 5 osmileté studium, platné od 9/99
5. Učební plán Gymnázia, Ústí nad Labem, Stavbařů 5 osmileté studium – živé jazyky, platné od 9/99
6. Učební plán Gymnázia, Ústí nad Labem, Stavbařů 5 čtyřleté studium, platné od 9/99
7. Učební plán Gymnázia, Ústí nad Labem, Stavbařů 5 čtyřleté – živé jazyky studium, platné od 9/99
8. Tematické plány pro jednotlivých předmětů ve školním roce 2004/2005
9. Rozvrhy pedagogických pracovníků vyučujících ve školním roce 2004/2005 v době konání inspekce
10. Časový rozvrh sledovaných předmětů v době od 15. – 19. 11. 2004
11. Dlouhodobý záměr školy na období 2004-2008
12. Hospitační záznamy ředitele školy za školní rok 2004/2005
13. Hospitační záznamy zástupce ředitele školy za školní rok 2004/2005
14. Termínový kalendář – 1. pololetí – školní rok 2004/2005
15. Vnitřní řád školy pro žáky ze dne 23. 1. 2004
16. Organizační řád Gymnázia, Ústí nad Labem, Stavbařů 5, příspěvková organizace s platností dne 2. 1. 2004

17. Organizační schéma školy s platností dne 2. 1. 2004
18. Provozní řád školy s platností dne 4. 9. 2000
19. Rozvrh dozorů vyučujících o přestávkách ve školním roce 2004/2005
20. Pracovní náplně pracovníků organizace – statutárního zástupce ředitele školy ze dne 1. 7. 1997
21. Pracovní náplně pracovníků organizace – zástupce ředitele pro věci ekonomické ze dne 1. 1. 2004
22. Práce třídního učitele ze dne 15. 12. 2003
23. Kritéria hodnocení výchovně vzdělávací práce a další práce učitelů pro stanovení osobního příplatku ze dne 15. 12. 2003
24. Třídní knihy kvinty osmiletého studia za školní rok 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 a třídní knihy všech tříd za školní rok 2004/2005
25. Třídní výkazy O1, O2, O3.A, O4.A, O5, O6.A, O7.A, O8.A, 1.A, 2.A, 3.A a 4.A
26. Studijní průkazy žáků denního studia O1, O2, O3.A, O4.B ve školním roce 2004/2005
27. Zápis z jednání pedagogických rad ve školním roce 2003/2004, 2004/2005
28. Zápis z jednání provozních porad ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
29. Zápis z jednání předmětové komise přírodních věd za školní rok 2004/2005
30. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004
31. Inspekční zpráva čj. 061 305/2001-5015 ze dne 26. 11. 2001
32. Personální dokumentace pedagogických zaměstnanců přírodovědných předmětů

ZÁVĚR

Personální zajištění výuky přírodovědných předmětů je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů vynikající, což pozitivně ovlivňuje věcnou a odbornou kvalitu výuky. Materiálně-technické podmínky školy jsou pro výuku sledovaných předmětů dobré. Stav a množství některých pomůcek limituje jejich využití ve výuce.

Organizační systém školy je přehledný, kompetence a povinnosti pracovníků jsou jasně stanoveny (až na kompetence vztahující se k práci předmětových komisí) a všemi respektovány. Nedostatky byly zjištěny v účinnosti kontrolní činnosti, ve vedení začínajících učitelů.

Informační systém je vytvořen vůči všem subjektům, je funkční, s výhradami informovanosti zákonných zástupců žáků čtyřletého a 5. - 8. ročníku osmiletého studia.

Učební plány studijních oborů jsou dodrženy. Osvojované učivo odpovídalo obsahu učebních osnov. Organizace, formy a metody práce jednotlivých vyučujících měly kvalitativně rozdílnou úroveň. Převažovalo však tradiční pojetí vyučování s převládajícími frontálními metodami. Styl výuky nevytvářel dostatečný prostor pro rozvíjení klíčových kompetencí jednotlivých žáků. Podceňovány zůstaly motivační prvky a závěry výuky. Kladem byl pozitivní přístup učitelů k žákům. V porovnání se závěry poslední inspekce konané v roce 2001 došlo ke zlepšení plánování výuky jednotlivých předmětů a odstranění nedostatků v organizaci výuky. V oblasti forem a metod výuky se stav nezlepšil, spíše stagnuje. Stále není vytvořen systém uvádějících učitelů.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Heřmánková	v. r.
Člen týmu	Mgr. Alena Dlouhá	v.r.
Člen týmu	Mgr. Milan Popule	v.r.

V Ústí nad Labem dne 10. 12. 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .14. 12. 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr Jan Havel	v.r....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. W. Churchilla 1348/6, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.