

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 024 200/99-5079
Signatura: ab4bs102

Oblastní pracoviště č. 2 Střední Čechy
Okresní pracoviště Praha-západ

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola jen s ročníky I. stupně Kamenný Přívoz
Adresa:	Kamenný Přívoz 53 252 82 Kamenný Přívoz
IZO:	000 241 351
Identifikátor:	600 053 202
Ředitelka školy:	Jana Kačerová
Zřizovatel:	Obec Kamenný Přívoz, Kamenný Přívoz 10/10 252 82 Kamenný Přívoz
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Praha-západ, Podskalská 19, 128 25 Praha 2
Termín inspekce:	8. a 10. června 1999
Inspektorka:	PaedDr. Věra Kolmerová
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1997/1998, hospitační záznamy, dokumentace školní družiny, žákovské knížky, záznamníky, vysvědčení za 1. pololetí školního roku 1998/1999, podkladová inspekční dokumentace pro základní školy

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Koncepce ředitelky školy je zaměřena na oblast výchovně vzdělávací a oblast materiálně-technickou. V oblasti výchovy a vzdělání chce ředitelka školy pokračovat v již zavedeném vzdělávacím programu Základní škola (vzhledem ke vzdělávacímu programu spádové školy), stále více rozvíjet zájmové aktivity žáků (dramatická výchova, sportovní, hudební a výtvarné kroužky) a preferovat individuální přístup k žákům (integrování žáci).

Vzhledem k umístění školy (blízkost hlavní silnice) bude pedagogický sbor stále více usilovat o bezpečnost žáků zdokonalováním jejich znalostí v dopravní výchově především praktickým procvičováním tj. organizováním meziškolních soutěží v cyklistice, v jízdě na skateboardu a kolečkových bruslích a ve znalostech dopravních předpisů.

Ředitelka školy neuvažuje o rozšíření školy o pátý postupný ročník vzhledem k zájmům zřizovatele a spádové školy a vzhledem k počtu dětí v obci.

V oblasti materiálně-technické bude vedení školy usilovat o estetické zlepšení okolí školy a o rekonstrukci některých částí přes sto let staré budovy.

V oblasti plánování vychází ředitelka školy z *Plánu školy na rok 1998/1999*, který zahrnuje pravidelné akce školy. Podle zájmů a potřeb vzdělávacího programu školy do něj ředitelka školy operativně zařazuje další kulturní a sportovní akce nabízené nejrůznějšími organizacemi. Krátkodobé plánování vychází z nepravidelných týdenních porad a každodenního kontaktu pedagogických pracovníků.

Koncepční záměry školy a plánování výchovně vzdělávacího procesu jsou hodnoceny spíše nadprůměrně.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

V tomto školním roce je škola organizována jako dvojtřídní se čtyřmi postupnými ročníky. V I. třídě je 16 žáků (spojený 1. a 3. ročník), ve II. třídě je 24 žáků (spojený 2. a 4. ročník).

Ředitelka školy byla do funkce jmenována na základě řádného konkurzního řízení 24. 5. 1996. Má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 2. stupni základních škol. Ve škole působí od roku 1978, ve funkci ředitelky od roku 1979. Má 34 let pedagogické praxe.

Metodické sdružení není vzhledem k velikosti školy ustaveno. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Jednání pedagogické rady se konají podle plánu pětkrát ročně, v případě potřeby častěji. Záznamy z těchto jednání jsou přehledné, podrobně informují o výsledcích výchovně vzdělávacího procesu školy, obsahují analýzy nedostatků a zaznamenávají uložená opatření ke zlepšení daného stavu.

Základní povinnosti pracovníků školy jsou stanoveny v řádu školy.

Nepřavidelně cca jedenkrát týdně se konají pracovní porady, ze kterých nejsou pořizovány oficiální zápisy. Nestandardní situace jsou řešeny operativně.

Organizační struktura potřebám školy plně vyhovuje, je hodnocena nadprůměrně.

2.2 Personální struktura

Ve škole působí včetně ředitelky školy 4 pedagogické pracovnice. Ředitelka školy a třídní učitelka II. třídy pracují na plný úvazek. Další pedagogická pracovnice pracuje část úvazku jako učitelka a část úvazku jako vychovatelka školní družiny. Čtvrtá učitelka má pracovní smlouvu na dobu určitou na výuku tří hodin týdně (anglický jazyk). Všechny učitelky nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pracovníků dle § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Průměrná délka praxe učitelek je 18 let, vychovatelka školní družiny má 14 let pedagogické praxe. Průměrný věk pedagogického sboru je 45 let. Jedna z učitelek dojíždí, ostatní jsou místní. Pedagogický sbor je již několik let stabilizovaný.

V rámci dalšího vzdělávání navštěvuje jedna učitelka kurzy německého jazyka pořádané Pedagogickým centrem Praha a semináře o protidrogové prevenci.

Provoz školy dále zabezpečují 3 nepedagogičtí pracovníci.

Pedagogický sbor nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané výše uvedenou vyhláškou. Oblast je hodnocena podprůměrně.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Ředitelka školy předložila rámcový plán kontrolní činnosti na tento školní rok. V průběhu školního roku 1998/1999 uskutečnila celkem 13 hospitací ve vyučovacích hodinách a 1 hospitaci ve školní družině. Hospitační záznamy jsou vedeny na vlastních formulářích a mají dobrou vypovídací hodnotu. V případě zjištěných nedostatků obsahují doporučení ke zlepšení a vedou tak pedagoga ke kvalitnější práci. Hospitační záznamy stvrzují pedagogové svým podpisem.

Obecné závěry z hospitační a další kontrolní činnosti jsou pravidelně projednávány na pedagogických radách (viz záznamy z pedagogických rad). Některé nedostatky zjištěné v průběhu inspekce kontrolou žákovských knížek a vedení povinné dokumentace však dokládají, že následná kontrola není důsledná a chyby se opakují.

Pro hodnocení pracovníků školy a stanovení nadtarifních složek platu jsou zpracována kritéria, se kterými byly učitelky seznámeny.

Hodnocení chování a prospěchu žáků je prováděno klasifikačními stupni. V souladu s opatřením MŠMT ČR čj. 10 868/95-22, ke klasifikaci žáků 1. ročníků základní školy v 1. pololetí, jsou žáci 1. ročníku na vysvědčení za 1. pololetí hodnoceni jednou známkou. Dva žáci pracují podle individuálního vzdělávacího plánu a jsou hodnoceni slovně.

Kontrolní systém je funkční, potřebám školy postačuje. Následná kontrola není důsledná.

Oblast je hodnocena průměrně.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém funguje na principu každodenního osobního jednání ředitelky školy se všemi pracovníky školy (pedagogickými i nepedagogickými). Nepravidelné týdenní porady slouží ke koordinaci a analýze výchovně vzdělávacího procesu ve všech čtyřech postupných ročnících, jsou zde též projednávány záležitosti týkající se technického zabezpečení chodu školy. Dlouhodobější informace jsou vyvěšeny na nástěnce v ředitelně školy.

Velkým pozitivem v informování rodičů jsou celoroční dny otevřených dveří tj. určený den v týdnu se rodiče mohou účastnit výuky a sledovat pokroky svých dětí. Zvláště rodiče prvního ročníku této nabídky ve velké míře využívají. Školou stanovený den lze po dohodě s rodiči změnit (dle jejich časových možností). Další informace získávají rodiče na pravidelných měsíčních konzultacích, které jsou pevně stanoveny v ročním plánu školy. V případě potřeby jsou sjednávány i individuální konzultace.

K průběžnému informování rodičů o prospěchu a chování žáků slouží v 1. ročníku notýsky, ve 2., 3. a 4. ročníku žákovské knížky. Z jejich rozboru vyplývá nižší informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání ve výchovných předmětech.

Z kulturních akcí pro rodiče a veřejnost se uskutečňuje každoročně vánoční besídka, pásmo recitací a písní a školní akademie. Vedení školy využívá podle zájmu žáků a potřeb vzdělávacího programu Základní škola nejrůznějších sportovních a kulturních nabídek. V letošním školním roce škola vydala pro veřejnost *Přehled slohových prací*.

Spolupráce se spádovou školou Krhanice je velmi dobrá, vzdělávací program a výběr jazyků je jednotný. Učitelé konzultují výběr učebnic, školy se vzájemně navštěvují, učitelky sledují úspěchy svých žáků ve vyšších stupních, některé kulturní a sportovní akce jsou pořádány společně. Již dva roky je ale spolupráce omezena díky tomu, že školy jsou zařazeny do jiných okresů. Každoročně jsou též pořádány dny vědomostních a sportovních soutěží s nedalekou školou stejného typu - Lešany. Spolupráce s mateřskou školkou je oboustranně výhodná a prospěšná. Na velmi dobré úrovni probíhá spolupráce školy se zřizovatelem, jedna z učitelek je členkou rady obce.

Informační systém školy je propracovaný a funkční. V oblasti získávání informací o průběhu výchovně vzdělávacího procesu žáků je široký. Žákovské knížky vykazují menší informovanost o výchovných předmětech. Oblast je hodnocena nadprůměrně.

5 Vedení povinné dokumentace

Předmětem kontroly byla povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. Veškerá povinná dokumentace je vedena na platných tiskopisech dle pokynu MŠMT ČR čj. 24 021/98-20.

Zjištěné nedostatky:

- název školy v kulatém razítku není shodný s názvem školy uvedeným v rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydaném ŠÚ Praha-západ dne 2. března 1998 pod čj. 59/98/pk
- v obou třídních knihách jsou opravy prováděny nepovoleným způsobem (přelepováním)
- v katalogových listech jsou opravy prováděny nepovoleným způsobem (přelepováním a gumováním – např. 3. třída)
- u dvou žáků, kteří se odstěhovali, chybí katalogové listy
- v katalogových listech je chybně uvedeno hodnocení zájmových útvarů (*hra na flétnu*) PÚ, místo P nebo Ú, např. 4. třída
- v katalogovém listu žákyně 4. třídy chybí rozhodnutí ředitelky školy o uvolnění z tělesné výchovy
- v dokumentaci školní družiny byly shledány drobné administrativní nedostatky, které byly v průběhu inspekce odstraněny

Nedostatkem ve vedení povinné dokumentace je porušení § 2 odst. 3 a 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů (listiny a úřední dokumenty vydávané školou jsou opatřeny razítkem, v němž je název školy shodný s názvem školy uvedeným v síti škol). Zjištěny byly další dílčí nedostatky. Celkově je vedení povinné dokumentace hodnoceno spíše podprůměrně.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Vzdělávací program byl projednán na pedagogické radě.

Hodinové dotace jednotlivých předmětů a celkové hodinové dotace v ročnících jsou v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2.

Nepovinné předměty se ve škole nevyučují. Nabídku individuálních vzdělávacích aktivit tvoří zájmové útvary (pro 1. – 4. ročník hra na zobcovou flétnu, pro 2. – 4. ročník německý jazyk).

Na výuku výchovných předmětů a prvouky jsou žáci spojováni do tříd tak, aby si byli věkově co nejbliže. Takto vedená výuka se pedagogům velmi osvědčila.

Dva žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, které škola vykazuje jako integrované, jsou vyučováni podle individuálních vzdělávacích plánů.

Plnění učebních plánů je hodnoceno jako vynikající. Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit je vzhledem k velikosti a podmínkám školy a požadavkům žáků a rodičů dobrá. Oblast je hodnocena spíše nadprůměrně.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky poskytované škole ŠÚ Praha-západ na mzdy jsou dostatečné pro realizaci vzdělávacího programu školy. Finanční prostředky na učebnice a učební pomůcky byly využity efektivně.

Prostředky poskytované škole zřizovatelem plně zabezpečují bezproblémový provoz školy.

V letošním školním roce získala škola též prostředky formou sponzorských darů a sběrem papíru.

Inventarizace majetku je prováděna každoročně. Místní inventární seznamy jsou vyvěšeny.

Organizace vyučování ve třídách se spojenými ročníky a provozu školní družiny je efektivní.

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu, škola je v této oblasti hodnocena jako spíše nadprůměrná.

ZÁVĚRY

Koncepční záměry jsou jasné, reálně stanovené. Plánování vychází z celoročního plánu školy a je operativně doplňováno. Organizační struktura plně vyhovuje potřebám školy. Kontrolní systém je funkční, následná kontrola není důsledná. Informační systém školy je propracovaný, v oblasti získávání informací o průběhu výchovně vzdělávacího procesu žáků je široký. Ve vedení povinné dokumentace školy byly zjištěny nedostatky. Učební plány jsou plněny. Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit je vzhledem k velikosti a podmínkám školy dobrá. Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Celkově je řídicí práce ředitelky školy hodnocena spíše nadprůměrně.

Podpis inspektorky:

Věra Kolmerová, v. r.

V Praze dne 11. června 1999

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne 24. 6. 1999

Základní škola
Kamenný Přívoz

Podpis ředitelky školy

Kačerová, v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Kamenný Přívoz	1999-08-05	024 262/99-5079
Školský úřad: Praha-západ	1999-08-05	024 263/99-5079

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány