



**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 3, Jeseniova 96/2400**

**Jeseniova 96/2400, 130 00 Praha 3**

**Identifikátor školy: 600 036 201**

**Termín konání inspekce: 7. – 9. března 2006**

<b>Čj:</b>	ČŠI 98/06-01
<b>Signatura</b>	ba3cz103

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola byla zřízena Městskou částí Praha 3. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

Vzdělává žáky podle vzdělávacího programu *Základní škola*, dlouholetou tradici a úspěchy má v rozšířeném vyučování tělesné výchovy. K datu 30. 9. 2005 vykázala počet žáků 592, kapacita školy je tedy naplněna z 90,8 procent. Při přepočtených úvazcích připadá na jednoho učitele 16,7 žáků.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na 2. stupeň základních škol.

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### **Hodnocení úprav vzdělávacích programů a úrovně řízení školy v oblasti personálních podmínek a DVPP, základní zjištění v oblasti podpory rozvoje osobnosti žáka a rovných příležitostí ke vzdělávání a sledování rozvoje vlastního hodnocení školy**

Dosud realizovaný vzdělávací program *Základní škola* a *Základní škola s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy (RvTv)* škola aktivně doplnila pilotáží programu environmentální výchovy a vzdělávání, kdy účinně spolupracuje s Pedagogickou fakultou UK a je i garantem tohoto projektu pro základní školy Prahy 3. Koordinátor svolává pravidelné schůzky pedagogů, tzv. grémia, na nichž společně vytvářejí vlastní školní vzdělávací program (ŠVP) s ohledem na specifika školy (třídy s RvTv). Roční plán školy vychází z analýzy předchozích let, vzhledem k zásadám a cílům základního vzdělávání rozšiřuje již tradiční program o rozvíjení žákovských kompetencí a poskytuje prostor k uskutečňování prvních kroků v experimentálním ověřování některých prvků postupně sestavovaného ŠVP.

Ředitel si uvědomuje významnou roli učitelů při uskutečňování kurikulární reformy. Srozumitelnou, nenásilnou, ale účinnou prezentací své vize rozvoje školy i svým demokratickým přístupem motivuje učitele a vytváří příznivou atmosféru pro jejich týmovou spolupráci a kreativitu. Věnuje značnou pozornost personálním podmínkám, takže ve škole působí převážně kvalifikovaní pedagogové (na 2. stupni 20 z 26 učitelů). Výraznou podporou široké škály dalšího vzdělávání (v ICT, k tvorbě ŠVP, studium k získání odborné kvalifikace nejen cizích jazyků, studium ke splnění kvalifikačních předpokladů koordinátora) usiluje o co nejlepší předpoklady kvalitní tvorby i pozdější realizace ŠVP.

Pro žáky s méně výraznými speciálními vzdělávacími potřebami není, po domluvě s pedagogicko-psychologickou poradnou, nutno vytvářet individuální plány, jejich potřeby jsou však při výuce i klasifikaci zohledňovány. Nadaní žáci často odcházejí na víceletá gymnázia, žáci s pohybovým nadáním jsou zařazováni do sportovních tříd. Jejich filozofie a existence má pozitivní vliv na atmosféru v celé škole. Při zkvalitňování práce v těchto třídách učitelé a trenéři úzce spolupracují s Atletickým svazem.

Součástí výročních zpráv o činnosti školy je vlastní hodnocení, které se skládá z více oblastí. Jednak se zaměřuje na výsledky metodicko-kontrolní a řídicí činnosti, jednak na vlastní hodnocení výsledků vzdělávání na úrovni školy a postihuje i realizaci minimálního programu prevence sociálně patologických jevů (MPP). To spočívá zejména v analýze (s využitím prvků SWOT analýzy) pravidelně zadávaných ročníkových prací, orientovaných jak na učivo

vybraných předmětů, tak i na řadu klíčových kompetencí. Zveřejněny jsou zde promyšleně formulované závěry a opatření k dalšímu postupu stejně jako zjištění metodických orgánů.

S vedením školy aktivně spolupracuje nedávno ustavená školská rada. Ředitelé základních škol Prahy 3 byli na ředitelské poradě seznámeni s kritérii hodnocení škol a ředitel je při své řídicí činnosti reflektuje.

Zpracování výstupního hodnocení žáků byla ze strany vedení věnována značná pozornost, učitelé je zvládli bez problémů, a proto se nevyskytl se žádný nepříznivý ohlas rodičů.

***Personální podmínky a personální řízení jsou na standardní úrovni.***

### **Hodnocení oblasti prevence sociálně patologických jevů (šikana) na 2. stupni ZŠ**

Strategie v oblasti prevence je stanovena v MPP, který definuje hlavní cíle a prostředky k jejich dosažení. MPP vychází z podmínek školy a dosavadních zkušeností v této problematice. Prevence je součástí pracovní náplně zástupce ředitele školy, a tím je již dáno přímé spojení vedení školy s komplexem řešení sociálně patologických jevů. Dále se jimi programově zabývá výchovný poradce, pravidelně docházející pracovnice pedagogicko-psychologické poradny a několik učitelů podle svého zájmu. Všichni se v různé míře zúčastňují vzdělávacích akcí pro pracovníky a podílejí se na uskutečnění projektů a příležitostných akcí pro žáky.

Absence a záškoláctví jsou pečlivě sledovány a jednotlivé nečetné případy se operativně řeší. Z dotazníku zadaného v devátém ročníku vyplývá, že žáci mají ke škole dobrý vztah. Výskyt negativních jevů nevyžaduje zásadní změnu již praktikovaných přístupů a řešení.

Práva a povinnosti žáků jsou zakotveny ve školním řádu v míře, která podporuje rozvoj sociálních kompetencí. Formulovaná kritéria hodnocení a klasifikace nejsou však učiteli uplatňována jednotně. K pozitivnímu klimatu školy přispívá žáky redigovaný občasník *JES 96*, ve kterém vedle literárních pokusů, zábavných a informačních článků prezentují i své názory, postřehy a připomínky.

Standardní kooperace školy s poradenskými zařízeními a organizacemi, policií, zřizovatelem je obohacena o spolupráci s občanským sdružením Život bez závislostí, Institutem Filia a dalšími pořadateli jednorázových akcí.

***Oblast prevence sociálně patologických jevů je standardní.***

### **Hodnocení podmínek výuky cizích jazyků**

Cizí jazyk je podle učebního plánu 2. stupně zařazen v minimální časové dotaci do každého ročníku (3 vyučovací hodiny). Ve všech třídách se učí anglický jazyk. Volitelný předmět v 7. ročníku – konverzace v anglickém jazyce – podporuje širší praktické možnosti žáků, jeho hodnocení za 1. pololetí bylo chybně zahrnuto do povinného předmětu anglický jazyk.

Výukové cíle, podepřené promyšleným plánováním a spoluprací učitelek, se daří úspěšně naplňovat, rozborů výsledků vzdělávání, zpracování diagnostických prověrek a olympiád zjišťují přípravu žáků. V rámci tvorby ŠVP vyučující volí reformní kroky k proměně školy, které vyplývají z Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Oblast jazykového vzdělávání se zaměřuje především na využití klíčové kompetence komunikace, která je předpokladem pro budoucí uplatnění znalostí a dovedností v praxi.

Intenzivní rekvalifikační studium a zájem o zkvalitnění výuky ze strany učitelek posílilo jejich odbornost, kterou si stále zdokonalují prostřednictvím jazykových kurzů. To je přínosem pro vedení vyučování v cizím jazyku, častější efektivní využívání audiovizuální techniky i cizojazyčných textů. Prostředí tříd působí příjemně svou účelnou výzdobou.

Žákovská znalost jazyka je každoročně prověřována v olympiádě v anglickém jazyku ve školním kole a následně v kole obvodním, kde se žáci umísťují na předních místech (ve školním roce 2004/2005 – 3. místo, ve školním roce 2004/2005 – 1. místo).

V důsledku kvality vzájemné komunikace jsou žáci aktivní zejména při práci ve dvojicích, ve skupinách, či při poslechu a nácviu písní. Pracovní tempo výuky je voleno podle celkové úrovně třídy. Partnerský přístup pedagogů vytváří příznivé učební klima.

Návštěvy cizojazyčných divadelních a filmových představení i vystoupení na školní akademii přispívají ke zvyšování kvality vzdělávání. V současné době se žáci nezúčastňují výměnných zájezdů ani mezinárodních programů.

**Podmínky pro výuku cizích jazyků jsou na standardní úrovni.**

#### Hodnotící stupnice

-1	0	+1
<b>rizikový stav</b>	<b>standardní</b>	<b>příklad dobré praxe</b>
<i>podprůměrné, nepříznivé, nedostačující, vyžaduje zásadní změnu, velká rizika</i>	<i>funkční, průměrné, stav nevyžaduje zásadní změnu, únosná rizika</i>	<i>vynikající, nadstandardní, příkladné</i>

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2003, čj. 32 445/2002-21
2. Zápis z porady ředitelů ZŠ Praha 3 ze dne 1. 12. 2005 - hodnocení škol, materiály s kritérii hodnocení ředitelům k nahlédnutí, informace k zápisu škol do rejstříku
3. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2005
4. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2005
5. Vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků 2. stupně
6. Rozvrh hodin ve školním roce 2005/2006
7. Výroční zpráva za školní roky 2004/2005, 2003/2004
8. Roční plán *Školní program práce pro školní rok 2005/2006*
9. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2004/2005, 2005/2006
10. Školní řád *Vnitřní řád školy – Práva a povinnosti žáků* a jeho příloha *Klasifikační řád*
11. Přehled volitelných a nepovinných předmětů pro školní rok 2005/2006
12. Minimální program prevence sociálně patologických jevů *Program protidrogové prevence a sociálně patologických jevů – Plán na školní rok 2005/2006*
13. Kniha úrazů

#### ZÁVĚR

***K hlavním pozitivům školy patří týmová spolupráce. Vize ředitele o rozvoji školy je jasná a učители akceptovaná. Většina je iniciativně zapojena do její realizace, včetně zájmu o další vzdělávání. Při tvorbě školního vzdělávacího programu škola spolupracuje s jinými***

*institucemi a aktivně se podílí na pilotáži programu environmentální výchovy. Pojetí vyučování a přátelský vztah mezi učiteli a žáky ve výuce anglického jazyka mají pozitivní dopad na klima školy, které přispívá k všeobecnému rozvoji osobnosti žáků. Vlastnímu hodnocení školy je věnována dlouhodobá pozornost a účinně jsou při něm využívány také prvky SWOT analýzy. Oblast prevence sociálně patologických jevů nevyžaduje zásadní změnu.*

***Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy***

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v. r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	J. Černý v. r.
Členka týmu	Mgr. Jana Turečková	J. Turečková v. r.

V Praze dne 10. března 2006

Razítko

***Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu: Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 13. 3. 2006

Razítko

Ředitel školy

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vladimír Palásek

V. Palásek v. r.

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ, odbor školství, Havlíčkovo nám. 9, Praha 3	28. 3. 2006	ČŠI 98/06-01
Školská rada: Mgr. Martin Tauber, předseda Školské rady, při ZŠ Jeseniova, Praha 3	28. 3. 2006	ČŠI 98/06-01

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
----	----	Připomínky nebyly podány.