



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Bukovec 214, okres Frýdek-Místek**

739 85 Bukovec 214

Identifikátor školy: 600 133 621

Zřizovatel: Obec Bukovec, 739 85 Bukovec 270

Školský úřad Frýdek-Místek, Komenského 447, PSČ 738 02

Termín konání orientační inspekce: 1. – 3. listopadu 2000

Čj.	142 241/00-11083
Signatura	on2bu112

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Neúplná Základní škola Bukovec 214, okres Frýdek-Místek, byla zařazena do sítě škol, předškolních a školských zařízení Rozhodnutím Školského úřadu Frýdek-Místek čj.

šk. 132/2000-Rud ze dne 1. 4. 2000. Škola nemá právní subjektivitu.

Ve školním roce 2000/2001 navštěvuje čtyři třídy 1. – 5. ročníku celkem 72 žáků. Žáci 1. a 2. ročníku mají v prvouce, výtvarné, hudební a tělesné výchově společnou výuku. Součástí školy jsou i školní družina a školní jídelna. Pět žáků se specifickými poruchami učení je zařazeno mezi integrované zdravotně postižené žáky.

Ve všech ročnících je vyučováno podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR dne 30. 4. 1996 pod čj. 16 847/96-2.

V průběhu letošních prázdnin byla provedena stavební rekonstrukce školní budovy, při níž půdní vestavbou škola získala další dvě učebny, místnost pro školní družinu, dva kabinetů a sociální zařízení. Rekonstrukcí původně služebního bytu vznikly prostory pro školní kuchyň s jídelnou. V budově je rovněž umístěna samostatná mateřská škola.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Inspekce se zaměřila na posouzení kvality vzdělávání v českém jazyce, matematice, anglickém jazyce a přírodovědě. Celkem bylo hospitováno ve dvanácti vyučovacích hodinách ve všech ročnících a u všech učitelů.

Hodinové dotace sledovaných předmětů odpovídají schváleným učebním plánům. Členění učiva do jednotlivých ročníků a jeho soulad s učebními osnovami koordinuje metodické sdružení. Tematické plány učiva jsou zpracovány velmi zodpovědně a jejich plnění je pravidelně kontrolováno.

Z pěti pedagogických pracovníků (čtyři učitelky a vychovatelka školní družiny) dva splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti pro učitelství 1. – 5. ročníku základních škol. Vychovatelka má pro svou činnost ve školní družině požadované vzdělání. Pro část úvazku, ve kterém učí, kvalifikaci nemá. Nedostačující kvalifikace a teprve dvouměsíční pedagogická praxe se výrazněji negativně projevila pouze u čerstvé absolventky gymnázia, která učí třetí ročník. V letošním školním roce se ve spolupráci s Úřadem práce Frýdek-Místek podařilo zajistit pedagogickou asistentku, která vypomáhá ve vyučovacích hodinách se spojenými ročníky a při organizování mimoškolní činnosti.

Po rekonstrukci školní budovy jsou všechny učebny dostatečně prostorné a moderně vybavené. Přestože se v současné době teprve dotváří vnitřní vybavení a estetická úprava tříd i chodeb, pracovní prostředí je příjemné, odpovídá psychohygienickým požadavkům a působí podnětně. V nově vybudovaných kabinetech jsou uloženy sbírky, učebnicový fond, žákovská i učitelská knihovna. Materiální vybavení školy učebními pomůckami a dalšími materiály odpovídá potřebám vzdělávacího programu, knižní fondy jsou doplňovány především encyklopedickou literaturou.

Pro relaxaci o přestávkách jsou využívány prostorné třídy a chodby, po terénních úpravách bude opět k dispozici i travnaté hřiště u školy. Dvakrát týdně mohou žáci odebírat mléčné svačiny.

## **Český jazyk**

Hospitované hodiny byly pečlivě metodicky i organizačně připraveny. Struktura hodin a zvolené didaktické postupy odpovídaly věku dětí. Časté střídání činností, dostatek názorných materiálů a zařazování didaktických her ve většině hodin pomáhaly udržovat stálou pozornost žáků. Pouze ve třetím ročníku převažovaly frontální formy práce, samostatné práce byly nepřiměřeně dlouhé a jejich vyhodnocení nebylo přínosné. Učitelky dbaly na dodržování správného držení těla při psaní, přiměřeně zařazovaly relaxační činnosti, využívaly všech výchovných momentů. Průběžná motivace vycházející z reálných životních situací a připomínek mezipředmětových vztahů, stejně jako zařazování písní a říkadel, zajišťovaly vysokou aktivitu a zájem dětí. Zvláště hodiny v prvním a druhém ročníku byly vysoce efektivní. V těchto třídách byl zřejmý rovněž cílený rozvoj žakovské komunikace, byla vyžadována správná terminologie a důsledně opravovány chybné mluvnické tvary. Hodnocení mělo především charakter pozitivního posilování, žáci byli často chváleni. Kázeň a spolupráce s učitelkami byly ve všech třídách mimořádné.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika a přírodověda**

Struktura hospitovaných hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Formy výuky a zvolené metodické postupy byly přiměřené žakovským možnostem. Probírané učivo navazovalo na předchozí znalosti, otázky byly kladeny jasně, srozumitelně. Ve sledovaných hodinách byla rovněž uplatněna forma skupinové práce, ne vždy však byla zvolena efektivně. V některých hodinách byl zřejmý individuální přístup k integrovaným žákům. Úvodní i průběžná motivace měla velmi dobrou úroveň. Zvláště v prvním ročníku dokázala vyučující děti zaujmout a zaměstnat po celou vyučovací hodinu. Byla využívána práce s chybou a důsledně uplatňována zpětná vazba. V hodinách přírodovědy bylo využito znalostí dětí z překrásné okolní přírody a z vlastních zkušeností a poznatků.

Vzájemná komunikace mezi žáky a vyučujícími svědčila o vzájemné důvěře, žáci respektovali dohodnutá pravidla.

***Hodina matematiky v první třídě je hodnocena jako vynikající, hodina matematiky ve třetím ročníku jako průměrná, zbývající hodiny jsou hodnoceny jako velmi dobré. Vzhledem ke všem sledovaným jevům je hodnocena výuka matematiky a přírodovědy jako velmi dobrá.***

## **Anglický jazyk**

Ve škole se vyučuje od čtvrtého ročníku pouze anglický jazyk. Rozvržení učiva učebnice pro 4. třídu do dvou ročníků vychází z požadavků spádové školy v Jablunkově, kam žáci přecházejí. Poněkud velký důraz je kladen na zvládnutí písemné stránky jazyka a znalost gramatických pravidel, což je v rozporu s pojetím vzdělávacího programu. Sluchové vnímání cizího jazyka, imitace výslovnosti, intonace, rámcových vět a vazeb se neprovádí v dostatečné míře. V průběhu hospitovaných hodin byly využívány připravené materiály, učebnice, magnetofonová nahrávka. Slovní zásoba vycházela z potřeb běžné komunikace, výslovnost byla opravována. Didaktické hry, zařazované především ve čtvrté třídě, plnily svou motivační roli. Přestože vyučující velmi dobře aktivně ovládá anglický jazyk, většina komunikace byla vedena v českém jazyce. Žáci prokazovali dobrou znalost slovní zásoby, pracovali se zájmem.

***Vzhledem k převaze frontálních metod práce a malé pozornosti rozvoji komunikačních dovedností je výuka anglického jazyka hodnocena jako průměrná.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Posouzením všech sledovaných oblastí tj. plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody práce, motivace a hodnocení, interakce a komunikace, byla kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Škola má zpracován celoroční plán práce, který není formální a s nímž všichni vyučující pracují. Na jeho zpracování se podíleli všichni pedagogičtí pracovníci. Ředitelka školy zavedla tzv. metodické pátky, kdy se pravidelně všichni scházejí. Zde jsou řešeny vzniklé problémy, které se vyskytly v průběhu týdne a aktualizuje se plán práce na příští týden či delší období.

Chybí dlouhodobý plán rozvoje školy, ředitelka má svou představu zaměřenou spíše na zlepšení momentálního stavu školního areálu a vnitřního vybavení školy.

Tematické plány učiva jsou zpracovány velmi kvalitně a funkčně tak, že umožňují rychlou orientaci v daném učivu. Barevně rozlišené složky pro každý předmět a každý ročník obsahují i mnoho didaktických her, dalších inspirací a návodů jak prohlubovat učivo.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány nápravné péče. Reedukaci provádí proškolená vychovatelka školní družiny po dohodě s vyučujícími během dopolední výuky.

Podle zájmů a schopností jsou žákům nabízeny tyto zájmové kroužky: turistický, výtvarný, hra na zobcovou flétnu, práce s počítačem a zvažuje se kroužek angličtiny. Na nabídku Domu dětí a mládeže Jablunkov organizovat další kroužky (za úplaty) přímo ve škole, reagovalo málo rodičů. Škola organizuje asi čtyřikrát měsíčně pro všechny zájemce tematická odpoledne – návštěva knihovny, sběr lesních plodů, turistická vycházka, projekt „Jablko“ a další.

Dvakrát měsíčně zajišťují vyučující s žáky posledních dvou ročníků do tělocvičny v Jablunkově, kde využívají možnosti poskytnuté spádovou školou a věnují se plnění učebních osnov v oblastech, které nelze v jejich učebnách realizovat (míčové hry, gymnastika). Pravidelně je rovněž zajišťován plavecký výcvik.

Při škole pracuje Sdružení rodičů a přátel školy, které se podílí na organizaci a financování akcí pro děti.

***Oblast plánování je hodnocena jako vynikající.***

### Organizování

Organizační uspořádání školy má svá stanovená pravidla, která jsou žáky i vyučujícími respektována. Chod školy se řídí vnitřním řádem školy a rozvrhem hodin. Rozvrh hodin neakceptuje plně možnosti školy, např. spojení některých hodin anglického jazyka ve čtvrtém a pátém ročníku, výuka tří hodin vychovatelkou školní družiny (český jazyk a matematika) ve třetím ročníku. Toto uspořádání vycházelo z úpravy rozvrhu pro studující učitelku, která ale v přípravném týdnu nenastoupila. Po ukončení plaveckého výcviku, který se v současné době rozbíhá, bude rozvrh hodin přepracován.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Všichni pedagogičtí pracovníci jsou pak pravidelně informováni na již zmíněných metodických pátcích a aktuálně každé ráno.

Vyučující mají přístup k potřebným informacím, které jsou přehledně umístěny v ředitelně

školy.

Rodiče a zákonní zástupci získávají informace o prospěchu a chování především prostřednictvím žákovských knížek a deníčků, dále na třídních schůzkách, které mají slavnostní atmosféru a žáci se svým rodičům a příbuzným vždy něčím pochlubí. Rodičům je nabízena i možnost individuálních konzultací. Výroční zpráva školy poskytuje veřejnosti informace předepsané zákonem a rekapituluje veškerou činnost školy.

Pro svou další činnost využívá ředitelka školy podněty a připomínky pracovníků školy, orgánů státní správy a samosprávy, rodičovské veřejnosti, obvodního metodického sdružení malotřídních škol i dalších partnerů.

***Oblast organizování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy uplatňuje převážně demokratický styl řízení s participací všech pedagogů. Svým osobním zápallem a příkladem dokáže strhnout na svou stranu nejen žáky, ale i své spolupracovníky.

Při kontrole personální dokumentace bylo zjištěno, že dvě ze čtyř učitelek nesplňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti dle vyhlášky MŠMT ČR č.139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Rovněž vychovatelka školní družiny pro část úvazku, ve kterém učí, nemá požadovanou kvalifikaci. Obtížná dopravní dostupnost obce dlouhodobě negativně ovlivňuje stabilizaci kvalifikovaného pedagogického sboru.

Učitelky podle potřeby navštěvují metodické a vzdělávací akce, pravidelně se zúčastňují schůzek obvodního metodického sdružení malotřídních škol.

Ředitelka školy optimálně využívá individuálních zájmů a invence pracovníků především při jejich zapojení do mimoškolní činnosti s dětmi.

Kritéria pro osobní hodnocení jsou zpracována a pracovníci jsou s nimi seznámeni.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém kontroly vychází z plánů kontrolní a hospitační činnosti. Kontroly pedagogické dokumentace třídních učitelů jsou prováděny průběžně, plnění učebních osnov je sledováno na metodických pátcích. Hospitační činnost má předem stanovené cíle, je systematická. V minulém školním roce kromě pravidelných čtvrtletních prověrek zvládnutí učiva hospitovala ředitelka školy v patnácti vyučovacích hodinách. Hospitované hodiny jsou s vyučujícími analyzovány, jejich závěry dále sledovány. V letošním školním roce se metodická pomoc a kontrolní činnost zaměří hlavně na začínající učitelku.

***Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou přiměřené podmínkám školy a jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Inspekční podkladová dokumentace
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Frýdek-Místek pod čj. šk. 132/2000-Rud ze dne 1. 4. 2000
- Schválené učební plány a učební osnovy
- Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Plán práce na školní rok 2000/2001
- Tematické plány vyučujících
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Hospitační záznamy

## ZÁVĚR

### **Pozitiva:**

- Rekonstrukcí školní budovy se výrazně zlepšily prostorové, psychohygienické a hygienické podmínky školy
- Účelné zpracování tematických plánů
- Pravidelné operativní porady – tzv. metodické pátky
- Široká nabídka mimoškolních aktivit
- Klidná rodinná atmosféra školy

### **Negativa**

- Nevyhovující podmínky pro výuku tělesné výchovy
- Vysoký podíl nekvalifikované výuky

*Škola využívá finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a ke schválenému vzdělávacímu programu efektivně.*

*Kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech stejně jako kvalita řízení byly posouzeny jako velmi dobré.*

*V dílčích hodnoceních výrazně převažují pozitiva, proto je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Židková	
Člen týmu	Karel Richter	

Ve Frýdku-Místku, dne 14. listopadu 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 11. 2000

Razítko

Ředitelka školy Podpis

Mgr. Libuše Stonawská

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-20	142 284/00-11140
Zřizovatel	2000-12-19	142 282/00-11083
Rada školy	Není zřízena.	

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány