



**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Mateřská škola Tvrdonice**

**Slovácká 1, 691 53 Tvrdonice**

**Identifikátor školy: 600 111 695**

**Termín konání inspekce: 20. – 21. květen 2004**

<b>Čj.:</b>	14-1075/04-11026
<b>Signatura:</b>	ol4ax113

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole
- ❖ materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole
- ❖ průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole

## CHARAKTERISTIKA MATEŘSKÉ ŠKOLY

Předškolní zařízení je od 1. října 2002 příspěvkovou organizací. Zřizovatelem je Obec Tvrdonice, se sídlem Nám. Míru 31, 691 53 Tvrdonice. Sdružuje mateřskou školu (dále i MŠ) s celkovou kapacitou 75 dětí a školní jídelnu s kapacitou 150 obědů, která nebyla předmětem inspekce. Ve školním roce 2003/2004 bylo přihlášeno k docházce 50 dětí ve věku od tří do sedmi let. Rozděleny jsou ve dvou smíšených třídách s celodenním provozem od 6:30 do 16:30 hodin. Ředitelka je ve funkci od 1. prosince 2003.

Výchovně-vzdělávací práce je realizována podle vlastního školního vzdělávacího programu.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitelka i všechny učitelky splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené platnou vyhláškou. Jejich souběžné působení při výchovně-vzdělávací práci s dětmi je minimální a některé dny jen obtížně umožňuje zajistit bezpečnost dětí při pobytu venku. Kolektiv po nástupu stávající ředitelky a odchodu některých pracovníků byl doplněn a není ještě stabilizován.

Organizační struktura školy je dána různými řády (organizační, vnitřní a provozní). Ty jsou zpracovány přehledně, s celkem jasně stanovenými povinnostmi zaměstnanců. Kompetence jednotlivých pracovníků jsou dostatečně rozpracovány v samostatné příloze. Vnitřní informační systém je zajištěn a funguje dobře. Pedagogická rada plní svoji funkci částečně. Z dokumentů je zřejmé, že především plní svou informační funkci, ale jen málo ji ředitelka využívá k metodickému vedení učitelek. Cílenou hospitační činnost ředitelka neprovádí. Kontrolní činnost je spíše zjišťovací, ředitelka hledá způsob jejího naplňování. Vede si záznamy o svých nahodilých vstupech do tříd bez stanovení úkolů a s tím souvisejících závěrů. Pro ředitelku, ale ani pro učitelky není zajištěna zpětná vazba vedoucí k zlepšování jejich výchovně-vzdělávací práce. Provozní pracovníci svou prací vhodně přispívají k zajišťování úkolů při chodu školy.

*Personální podmínky byly dobré.*

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Mateřská škola je umístěna na okraji obce, v přízemní, účelové přístavbě. Chodbou je propojena s původní budovou, kde je školní jídelna s kuchyní a další prostory sloužící veřejnosti. Budova je ze dvou stran obklopena pěknou školní zahradou, která je v současné době obnovována a doplňována. Umožňuje sportovní i rekreační vyžití dětí. Prostorné třídy jsou rozděleny skříňovou přepážkou, která slouží k ukládání her a pomůcek. Ke každé přísluší sociální zařízení a šatny dětí. Nábytek v nich je zastaralý a stejně jako vybavení není pro děti

podnětný. Chybí hrací kouty, které by je více motivovaly ke hrám a činnostem. Tělovýchovné nářadí je jen velmi málo zastoupeno. Židličky a stolky neodpovídaly rozdílné výšce dětí a neumožňovaly jejich správné sezení. K obědu děti odcházely do jídelny. Hudební nástroje (pianino, kytara), jsou k dispozici, a také byly využívány k aktivitám dětí. Prostory MŠ jsou vyzdobené výtvarnými pracemi a výrobky dětí i učitelek. Pedagogické pracovníce v rámci daných možností vytvořily ve třídách prostředí umožňující realizaci vzdělávacího programu školy. Vybavení hračkami, stavebnicemi, doplňkovým materiálem, pomůckami i dětskou literaturou je z větší míry staré, málo obnovované a ne vždy umístěné v dosahu dětí.

Při kontrole sleduje ředitelka využívání materiálních zdrojů. Na základě zjištění přijímá potřebná opatření. Spolu s kolektivem MŠ stanovuje priority v oblasti zlepšování materiálně-technických podmínek školy.

***Materiálně-technické podmínky školy byly ještě na dobré úrovni.***

## VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

### **Realizace výchovně-vzdělávacího programu**

MŠ v současné době pracuje podle programu, který z části vychází z Rámcového programu pro předškolní vzdělávání (Čj. 14 132/01-22). Pro obě třídy je závazný. Na něj navazují týdenní výchovně-vzdělávací plány s ne příliš promyšleně rozpracovanými tématy. Tento materiál částečně respektuje nové požadavky na předškolní vzdělávání, z části má jen nahodile vybrané různé úkoly. Je to však pracovní verze, která je průběžně učitelkami upravována. V současné době škola zpracovává analýzu podmínek.

***Vzdělávací program je realizován v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.***

***Povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělání a výchovy.***

Škola zatím nemá vytvořen žádný kontrolní systém, který by jí dával zpětnou vazbu o plnění vzdělávacího programu.

***Systém kontroly plnění vzdělávacího programu není účinný.***

Rámcově stanovený režim dne jasně vymezuje požadovanou dobu k podávání jídla s respektováním tříhodinového intervalu. Zajištěn je dostatečný prostor pro pobyt venku a také je zohledňována individuální potřeba spánku po obědě, i když ne v plném rozsahu. Děti, které nespaly, ležely zbytečně dlouho. Pitný režim je zaveden a děti jsou k němu vedeny. MŠ většinou vytváří dostatečný prostor pro dětské hry, méně pro přirozené pohybové aktivity. Poměr mezi spontánními a řízenými činnostmi v průběhu dne není vždy vyvážený, někdy převažovaly řízené činnosti nad spontánními. Kultura stolování měla průměrnou úroveň.

Vnější informační systém je funkční, využívá běžných mechanismů - nástěnky, každodenní kontakty učitelek s rodiči při různých aktivitách a při předávání dětí v MŠ. Také využívají místní kabelové televize.

***Organizace výchovně-vzdělávací práce odpovídá i přes zjištěné nedostatky specifickým cílům předškolního vzdělávání.***

## **Průběh a výsledky výchovně vzdělávací práce ve spontánních a řízených činnostech**

Školní vzdělávací program je výchozím materiálem, který si učitelky rozpracovávají v týdenních plánech. Stanovené cíle však nediferencovaly vzhledem k věkovým ani individuálním schopnostem dětí.

Organizace činností umožňovala dětem vybrat si mezi spontánními a řízenými činnostmi a zapojit se do individuálních či skupinových aktivit. Větší pozornost byla ze strany učitelk věnována motivaci řízených činností. V důsledku toho, a také malé podnětnosti prostředí, byla malá pestrost her. Motivace spontánních činností byla ve třídách rozdílná. Někde vycházela z praktických zkušeností a zážitků dětí a podporovala rozvoj her. Jindy byly hry spíše usměrňovány a k jejich obohacení učitelky přispívaly méně. Většina dětí si dovedla samostatně hrát, ale ne vždy v nich dokázala uplatnit fantazii a představivost. Hodnocení, často zaměřené na všechny, jen málo poskytovalo jednotlivcům zpětnou vazbu o jejich chování a práci. Učitelky jen ojediněle oceňovaly konkrétní dílčí úspěchy dětí a tak podporovaly jejich sebedůvěru. K sebehodnocení vedeny nebyly.

Ve výchovně-vzdělávací práci učitelky využívaly jak moderních metod a forem práce preferujících přirozené učení, tak tradičních, frontálních metod. Ke splnění stanoveného cíle byla převážně zvolena pouze jedna činnost. Chyběla širší nabídka, která by vedla k větší aktivizaci dětí různého věku. Děti tak plnily pokyny a neměly možnost seberealizace. Otázky, které učitelky dětem dávaly, nebyly vždy dostatečně promyšlené a nepodněcovaly je k souvislému řečovému projevu. Výraznější zájem a aktivitu projevovaly děti v činnostech, které vycházely z jejich přímé zkušenosti a prožitků. Ve třídách byla příjemná atmosféra, děti si dokázaly pomáhat, ne vždy se ale respektovat. Přesto, že pravidla chování byla zpracována a vystavena, učitelky s nimi pracovaly jen velmi málo. Jejich verbální projev a projev dětí byl vyvážený při skupinově organizovaných aktivitách. Při frontálních činnostech převažoval projev učitelky. Přirozené vyjadřování dětí bylo někdy potlačováno.

***Spontánní činnosti i řízené činnosti z hlediska průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce byly dobré.***

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Cílenému pohybovému rozvoji dětí byla věnována menší pozornost. Děti byly samostatné v sebeobsluze. Učitelky je vedly ke zdvořilostním a hygienickým návykům, které však nemají některé děti upevněny, ani správně vytvořeny. Ze strany učitelk zde chyběla větší důslednost. Komunikační schopnosti dětí byly dobré. MŠ věnuje potřebnou pozornost jejich jazykovému a řečovému projevu. Zatím však část z nich měla problémy s výslovností. Při hrových situacích děti většinou dovedly dobře spolupracovat i přijímat různé role. Poměrně značná nabídka konstruktivních stavebnic, pracovních listů vedla k rozvoji jejich poznatků a myšlenkových operací. K rozvoji fantazie a představivosti nebyly děti záměrně vedeny.

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti měly dobrou úroveň.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené v *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 10. 2002* Čj. JMK 842/2002 OŠ ze dne 23. prosince 2002 jsou v souladu s údaji ve *Zřizovací listině příspěvkové organizace Obce Tvrdonice* ze dne 6. října 2002, Čj: 682/02 ze dne 29. srpna 2002.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 10. 2002 Čj. JMK 842/2002 OŠ ze dne 23. prosince 2002
2. Protokol o provedení změny Čj. JMK 15354/2004 OŠ ze dne 30. dubna 2004
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Tvrdonice ze dne 6. října 2002, Čj: 682/02 ze dne 29. srpna 2002
4. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2003 ze dne 27. září 2003
5. Vnitřní organizační řád pro pedagogické pracovníky školy (bez data)
6. Vnitřní organizační řád pro provozní pracovníky školy (bez data)
7. Vnitřní řád MŠ Tvrdonice (bez data)
8. Provozní řád ze dne 7. prosince 2003
9. Přehled výchovné práce pro školní rok 2003/2004
10. Přehled docházky pro školní rok 2003/2004
11. Evidenční listy pro dítě mateřské školy (počet kusů 50) pro školní rok 2003/2004
12. Rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ (počet kusů 50) ve školním roce 2003/2004
13. Organizace dne ve školním roce 2003/2004
14. Vzdělávací program v Mateřské škole Tvrdonice pro školní rok 2003/2004
15. Třídní týdenní plány pro školní rok 2003/2004
16. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004
17. Kritéria pro udělování osobních příplatků a odměn
18. Inspekční zpráva Čj.: 127 100/99-11076 ze dne 30. března 1999

## ZÁVĚR

*Pedagogický kolektiv je plně kvalifikovaný. Rozvržení pracovní doby, téměř bez žádného překrytí pracovní doby učitelek neumožňuje zajistit vždy bezpečnost při pobytu venku. Organizace provozu školy i pravidla jejího chodu jsou jasně dána ve funkčních řádech. V odborném a metodickém vedení spolupracovnic nemá ředitelka vytvořen systém, spíše hledá vhodnou formu provádění kontroly a jejího využití vzhledem k výchovně-vzdělávací práci. Materiálně-technické podmínky, přes zastaralost vybavení, umožňují realizovat stávající vzdělávací program. Zvolená organizace činností zajišťovala uspokojování základních potřeb dětí. Ne vždy však učitelky dokázaly vhodně přizpůsobit výchovně vzdělávací činnost vývojovým a sociálním potřebám jednotlivcům a jejich individuálním možnostem a schopnostem. Menší prostor k seberealizaci měly děti při společně prováděných činnostech, větší aktivitu projevovaly při činnostech vycházejících z jejich prožitků. V hodnocení byly učitelky vždy pozitivní, méně důsledné však byly v poskytování konkrétní zpětné vazby dětem o jejich úspěšnosti.*

*Ve sledovaných oblastech nebyl od minulé inspekce zaznamenán žádný výraznější posun.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Kamenská	L. Kamenská v. r.
Kontrolní pracovnice	Eva Hrnčířová	

V Břeclavi dne 6.června 2004

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 6. 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Zlatka Mrláková, ředitelka Mateřské školy	Zlatka Neláková v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.: L. Kamenská, Česká školní inspekce, 17. listopadu 1a, 690 02 Břeclav. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

## Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-07-08	12-1040/04/146-952
Obec Tvrdonice	2004-07-08	12-1040/04/146-952

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.