

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

**Soukromá střední odborná škola ochrany osob a majetku,
318 02 Plzeň, Vejprnická 56, s. r. o.**

Vejprnická 56, 318 02 Plzeň

Identifikátor školy: 600 009 564

Zřizovatel: Mgr. Josef Krysta, Dukelská 640/2b, 736 01 Havířov - Šumbark

Orgán státní správy: Magistrát města Plzně, odbor řízení městských podniků, školství,
mládeže a tělovýchovy, Částkova 78, 326 00 Plzeň

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. leden 2001

Čj.	045 02/01-5001
Signatura	od4fu307

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Soukromá střední odborná škola ochrany osob a majetku připravuje absolventy především pro výkon odborných činností u jednotlivých druhů služby obecní policie a soukromých bezpečnostních služeb. Škola vznikla v roce 1994 jako společnost s ručením omezeným zápisem do obchodního rejstříku vedeného Krajským obchodním soudem v Plzni oddíl C, vložka 8574. Je jednou ze čtyř škol komplexu soukromých odborných škol ochrany osob a majetku se sídly v Karviné, Ostravě, Brně a Plzni zřízených zřizovatelem Mgr. Josefem Krystou. V současné době sídlí v pronajatých prostorách Středního odborného učiliště energetického Plzeň a svým profesním zaměřením je jedinou školou svého druhu v Západočeském regionu.

Vzdělání poskytuje škola ve studijních oborech:

68-42-M/001 Ochrana osob a majetku - studium denní

68-42-L/501 Veřejně pořádkové služby - nástavbové studium dálkové

Oba uvedené obory má škola povoleny posledním Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 34 111/2000-21 ze dne 29. 12. 2000.

Ve školním roce 2000/2001 studuje v 9 třídách oboru Ochrana osob a majetku 204 žáků a v 5 třídách nástavbového oboru Veřejně pořádková služba 136 žáků (stavy žáků k termínu konání inspekce).

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Podmínky výuky (personální, materiální a psychohygienické)

Inspekční činnost byla zaměřena na sledování a hodnocení výchovně-vzdělávacího procesu v humanitních a odborných profilových předmětech studijního oboru 68-42-M/001 Ochrana osob a majetku - studium denní.

Pro výuku humanitních předmětů měli dva vyučující odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost, jeden odbornou a pedagogickou způsobilost pro II. stupeň základní školy a ve sledované výuce odborných předmětů tři vyučující pouze odbornou způsobilost ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Výuka probíhala většinou v kmenových třídách vybavených starším školním nábytkem, který odpovídal antropometrickým požadavkům žáků. Pro výuku odborných předmětů byla zřízena učebna, která svým vybavením nábytkem i audiovizuální technikou je funkční a má velmi pěknou estetickou úroveň. Třídy nejsou vybaveny umyvadly s tekoucí vodou, což zhoršuje hygienické podmínky výuky. Závady zjištěné v učebně techniky administrativy při komplexní inspekci konané ve dnech 18. - 21. ledna 1999 (Inspekční zpráva čj. 046 18/99-2650) byly odstraněny.

Při výuce humanitních předmětů lze využívat pouze omezené množství učebních pomůcek a odborné literatury. Učitelé používají vlastní literaturu a další materiály, které často pro žáky rozmnožují. Pro výuku sledovaných odborných předmětů je škola, díky iniciativě vyučujících, vybavena pomůckami odpovídajícími požadavkům obsahu učebních osnov.

Podmínky pro výuku sledovaných předmětů měly celkově průměrnou úroveň.

Český jazyk a literatura

Hodinová dotace odpovídala schválenému učebnímu plánu středních odborných škol. Výuka byla plánována v souladu s učebními osnovami čj. 25625/99-22 v časově tematických plánech, disproporce mezi časovou dotací pro jednotlivé složky předmětu byly během inspekce odstraněny.

Ve výuce byly většinou voleny efektivní postupy vzhledem k obsahu učiva. Pouze v jednom případě byla nevhodně zvolena forma výkladu učiva bez spolupráce se žáky, i když šlo o všeobecně známé, už opakovaně probírané učivo. V ostatní výuce byli žáci aktivizováni, poznatky byly vyvozovány na základě samostatné práce žáků. Literatura pomocí interpretace textu plnila literárněvědné i estetickovýchovné cíle předmětu. Během výuky probíhalo pozitivní hodnocení a povzbuzování žáků, výraznější motivace nebyla zaznamenána. Žáci měli většinou dostatek prostoru pro vyjadřování, byla rozvíjena jejich poměrně chudá slovní zásoba a komunikativní dovednosti. Vztahy mezi učiteli a žáky byly korektní.

Výuka českého jazyka a literatury byla velmi dobrá.

Dějepis

Výuka odpovídala časově i obsahově schváleným učebními dokumentům, učební osnovy byly v době konání inspekce plněny.

Organizace výuky ve vyšším ročníku respektovala didaktické zásady. Prezentace učiva vycházela z rozboru materiálu s dějepisným obsahem, na kterém se výrazně podíleli žáci. Vyjadřovali své názory i postoje, učili se je obhajovat argumentací. Výuka v nižším ročníku byla pouze zajímavou, ale časově náročnou ilustrací k probíranému učivu s ohledem na zaměření školy. Příliš velká pozornost byla věnována laickému řešení problému, který je náplní osnov v odborných předmětech.

Ve výuce byla vhodně využívána zejména průběžná motivace s návazností na zkušenosti žáků. Hodnocení žáků bylo převážně pozitivní a zdůvodněné. Klasifikační zkoušení v prvním ročníku nebylo prováděno s ohledem na psychohygienu žáků, byla mu věnována nepřiměřená časová dotace (dvě vyučovací hodiny před pololetním ukončením klasifikace).

Všeobecné i historické znalosti žáků byly rozvíjeny, vyučující dbali na správné a věcné vyjadřování žáků. Vztah mezi učitelkami a žáky byl založen na vzájemném respektování, jen část žáků spolupracovala se zájmem.

Výuka dějepisu měla průměrnou úroveň.

Občanská nauka

Hodinová dotace odpovídala schválenému učebnímu plánu, časově tematické plány byly zpracovány v souladu s učebními osnovami. Příprava na výuku byla promyšlená, vycházela z dalších informačních zdrojů (beletrie aj.).

Zvolené metody a formy práce odpovídaly zaměření školy i vyspělosti a schopnostem žáků. Jednotlivá témata byla přiblížena přes zkušenosti a prožitky žáků, vycházela z jejich znalostí i z odborných předmětů. Osobnost žáků byla rozvíjena.

Ve výuce byla používána především průběžná motivace, zájem žáků byl podnětem pro dobře vedenou diskusi. Žáci s vyučujícím spolupracovali, jejich vyjadřovací schopnosti však byly omezené a slovní zásoba chudá. Hodnocení žáků bylo objektivní a zdůvodněné. Vztah mezi učitelem a žáky byl přátelský, dohodnutá pravidla komunikace byla respektována. Žáci měli prostor pro vyjadřování vlastních názorů, učivo bylo vhodně a nenásilně výchovně využito.

Výuka občanské nauky byla velmi dobrá.

Kriminalistika

Předmět je vyučován ve 3. a 4. ročníku. Časový obsah výuky odpovídal schváleným učebním plánům. Tematické plány učiva byly rozpracovány s přesnou časovou posloupností, zajišťovaly kontinuitu výuky, respektovaly požadavky platných osnov.

Výuka byla vyučujícím pečlivě připravena s cílem co nejvíce zaujmout žáky. Frontální, věcně správný a poutavý výklad byl doplněn fotografickým a obrazovým materiálem, který měl vedle řady příkladů uváděných z praxe silný motivující účinek. Písemný doprovod výkladu byl promítán zpětným projektoem, sloužil žákům k zápisu probíraného učiva do poznámkových sešitů. Cizí a neznámé pojmy nebyly učitelem psány na tabuli, žáci se v této oblasti hůře orientovali. Žákům byl ponechán jen malý prostor k vyjádření vlastních názorů. Vzájemná interakce a komunikace probíhala v rovině přirozené autority učitele a partnerského přístupu k žákům. Žáci byli soustředění, pozorní, snažili se být aktivní.

Sledovaná výuka měla velmi dobrou úroveň.

Bezpečnostní příprava

Výuka byla sledována ve 3. a 4. ročníku. Vyučující probíral učivo v souladu s platnými učebními dokumenty pro studijní obor, časová dotace odpovídala schválenému tematickému plánu. Bezprostřední příprava pedagoga byla pečlivá, měla vysokou odbornou úroveň. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání.

Dominantní metodou výuky byla přednáška s prvky diskuse. Výběr učiva svým obsahem a náročností odpovídal věku a schopnostem žáků. Silnou motivací byla osobnost učitele, jeho vztah k předmětu a schopnost vést výuku podnětným způsobem. Přesto se ne vždy podařilo navázat s žáky pracovní vztah. Komunikace byla převážně jednostranná a žáci zůstávali pasivní. Na položené otázky si často vyučující odpovídal sám. Stanovené cíle byly ve sledovaných hodinách splněny. Didaktická technika nebyla využita.

Při klasifikovaném opakování byl kladen důraz především na paměťové zvládnutí učiva, částečně i na pochopení vztahů a vzájemných souvislostí. Hodnocení vědomostí žáků bylo objektivní a spravedlivé. Vzájemný vztah učitele a žáků byl přátelský.

Výuka předmětu měla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Právo

Předmět je podle učebního plánu vyučován ve 2., 3. a 4. ročníku. Výuka byla vedena v souladu s tematickým plánem, který výběrem tematických celků a časovou dotací odpovídá schváleným učebním osnovám. Časová posloupnost a kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky byla kontrolou tematických plánů prokázána.

Příprava učitele na výuku byla pečlivá a promyšlená, navazovala na učivo probrané v předchozích hodinách. Ve sledovaných hodinách převládala výuka formou řízeného rozhovoru. Žáci analyzovali vhodným způsobem paragrafové znění zákona a byli vedeni k logickému objasnění významu a použití příslušných textů zákona. Nenásilným způsobem byly rozvíjeny jejich komunikativní dovednosti. Žáci jsou vybaveni potřebnými právními normami, se kterými samostatně pracovali. Minimálně byly ve výuce aplikovány příklady z praxe, což snižovalo úlohu motivace.

Žáci byli pozorní, snažili se být aktivní. Úroveň spolupráce a komunikace mezi vyučujícím a žáky byla velmi dobrá.

Úroveň výuky předmětu byla velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výuka všech sledovaných předmětů odpovídala časově i obsahově schváleným učebním dokumentům, učební osnovy byly v době konání inspekce plněny. Aktuální příprava učitelů na výuku byla pečlivá a promyšlená, měla velmi dobrou úroveň.

I přes zlepšení materiálně-technického vybavení školy, ve srovnání s výsledky předešlé inspekce, byly podmínky pro výuku hodnoceny jako průměrné. Metody a formy práce odpovídaly odborné erudici pedagogů, celkově vykazovaly výraznou převahu pozitiv. Komunikativní dovednosti, především ve výuce odborných předmětů, byly málo rozvíjeny. Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla však přirozená a velmi dobrá, učitelé se ve většině hodin snažili o vytvoření prostoru k uplatnění názoru žáků.

Kvalita vzdělávání sledovaných předmětů měla celkově velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Vedení školy předkládá každý rok zřizovateli „Koncepční roční plán“, který je s ním projednáván a schvalován. Hlavní úkoly plánu práce jsou stanoveny v řídicí, výchovně-vzdělávací a hospodářské oblasti. Součástí plánu je časový harmonogram jednotlivých činností, jehož plnění je průběžně vyhodnocováno.

Výchovně-vzdělávací proces školy se realizuje dle schválených učebních dokumentů pro jednotlivé studijní obory.

Učební dokumenty studijního oboru 68-42-M/001 Ochrana osob a majetku - studium denní mají schvalovací doložku MŠMT čj. 21 971/96-23 ze dne 19. 6. 1996 s platností od 1. 9. 1996 počínaje 1. ročníkem.

Učební dokumenty studijního oboru 68-42-L/501 Veřejně pořádkové služby - nástavbové studium dálkové jsou schváleny MŠMT čj. 20 410/95-23 ze dne 8. 8. 1995 s platností od 1. 9. 1996 počínaje 1. ročníkem, jejichž platnost byla prodloužena schvalovací doložkou MŠMT čj. 22 709/2000-23 ze dne 28. 7. 2000.

Provedené úpravy hodinových dotací v učebním plánu oboru Ochrany osob a majetku byly provedeny v souladu s povoleným rozsahem možných úprav a byly schváleny zřizovatelem a ředitelem školy. Celkové týdenní počty hodin konkretizovaného učebního plánu byly dodrženy. Učební plán oboru Veřejně pořádkové služby je beze změn.

Učební osnovy sledovaných předmětů měli vyučující rozpracovány do podrobných časově tematických plánů.

Kontrolou pedagogické dokumentace hospitovaných tříd (třídní knihy, katalogy, protokoly o komisionálních zkouškách) nebyly zjištěny závady. Nedostatky v úrovni zápisů v třídních knihách zjištěné komplexní inspekcí v roce 1999 byly odstraněny.

Součástí plánu práce je „Minimální preventivní program pro SSOŠ OOM Plzeň“ zahrnující mimo zdravotní a psychologické vyšetření žáků i program protidrogové péče, na jehož sestavení a realizaci se významně podílí smluvně se školou spolupracující psycholog.

Předložené učební plány a osnovy jsou v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT a u sledovaných předmětů byly plněny. Systém plánování, vycházející z koncepčních záměrů školy, je přehledný, funkční, na velmi dobré úrovni.

Organizování

Základem organizační struktury školy je „Organizační a pracovní řád“, který konkrétně upravuje kompetence a povinnosti jednotlivých pracovníků školy.

Škola je právním subjektem, ve všech vztazích vystupuje svým jménem a má zodpovědnost vzplývající z těchto vztahů. Právní úkony činí jejím jménem ředitel a zároveň jednatel společnosti. Jiní pracovníci mohou činit rozhodnutí jménem organizace v rozsahu a za podmínek stanovených organizačním a pracovním řádem školy.

Dozorčí rada školy se schází 1x měsíčně. Řeší různé problémy ekonomické, výukové a personální, které se týkají činnosti a provozu školy. Ze všech jednání, která probíhají dle jednacího řádu dozorčí rady, jsou pořizovány zápisy. Dozorčí radu volí a odvolává valná hromada společnosti.

Řediteli školy jsou přímo podřízeni statutární zástupce školy, zástupce školy pro odborné předměty a hospodářka. Vedení školy rozhoduje v rámci své náplně práce o věcech běžného denního provozu školy.

Pedagogická rada je tvořena všemi pedagogickými pracovníky. Schází se nejméně 4x ročně. Hodnotí výchovnou a vzdělávací činnost za uplynulé období, vyjadřuje se k výchovným opatřením problémových žáků a má též právo vyjádřit se k organizačním problémům školy.

Provozní porady jsou svolávány 1x za 14 dní a zúčastňují se jich všichni pedagogičtí pracovníci. Ze všech pedagogických i provozních porad jsou pořizovány zápisy. Kontrolou bylo zjištěno, že zápisy z porad mají dostatečnou vypovídající hodnotu a obsahují všechny formální náležitosti. Nedostatky v obsahové úrovni zápisů z pedagogických rad zjištěné komplexní inspekcí v roce 1999 byly odstraněny.

Pro zajištění úrovně výuky v jednotlivých předmětech jsou ustanoveny předmětové komise (humanitních předmětů, přírodovědných předmětů, odborných předmětů, tělesné a speciální tělesné výchovy), ve kterých se soustřeďuje těžiště pedagogické práce celé školy.

Základem informačního systému školy jsou pravidelné porady vedení školy, provozní porady, pedagogické rady, operativní porady, oběžníky ředitele a jednání předmětových komisí. Oboustranný přenos informací je doplňován nástěnkami pro pracovníky, žáky i návštěvníky školy, třídnickými hodinami, školní ročenkou apod.

Rodiče jsou o škole a žácích informováni prostřednictvím indexů a na rodičovských aktivech, v případě potřeby dopisem třídního učitele, popřípadě jsou vyzváni k osobnímu jednání.

Škola se prezentuje na veřejnosti pořádáním vystoupení žáků, účastí na soutěžích a výstavách, články o činnosti školy v časopisech Policie, Kriminalistika a v regionálním tisku.

Výroční zpráva 1999/2000 byla přehledně zpracována a obsahuje všechny náležitosti dle příslušné právní normy. Poskytuje ucelené informace o škole a hodnotí stanovené úkoly. Obsahově je v souladu se skutečností.

Organizační uspořádání a systém řízení školy je na příkladné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Při vedení pracovníků je ředitelem i jeho zástupci uplatňován demokratický styl řízení s důrazem na dodržování jasně stanovených pravidel. Základem operativního řízení školy je přímý styk vedení se členy pedagogického sboru.

Hodnocení pracovníků je prováděno pravidelně podle zásad a kritérií stanovených mzdovým předpisem školy z 1. září 1997. V době konání inspekce již byla připravena k projednání a k souhlasu úprava mzdového předpisu a dalších nárokových složek zahrnující právní úpravy novely Zákoníku práce z 1. ledna 2000. Nenárokové složky platu jsou využívány motivačně na

základě výsledků kontrolní činnosti ředitele školy a jeho zástupců v osobním hodnocení a při plnění úkolů nad rámec pracovních povinností.

Další vzdělávání učitelů škola podporuje, je využívána zejména nabídka Pedagogického centra Plzeň a Pedagogické fakulty ZČU Plzeň.

Hodnocení pracovníků školy má stanovena pravidla, finanční stimulace je ovlivněna výší přidělených mzdových prostředků. Způsob vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Pravidla vnitřní kontroly vyplývají především z kompetencí řídicích pracovníků školy uvedených v Organizačním a pracovním řádu školy. Kontrolu výchovně-vzdělávacího procesu školy provádí ředitel a jeho zástupci na základě plánu kontrol. Z hospitační činnosti jsou pořizovány zápisy obsahující stanovené cíle, zjištěné skutečnosti a navržená opatření. Závěry z hospitačí jsou s vyučujícími projednávány (podpis na hospitačním záznamu). Plnění opatření k nápravě zjištěných nedostatků jsou dále sledována a kontrolována.

Kontrolu hospodaření provádí pravidelně ředitel školy. V červenci 2000 byl proveden audit na nákladové a výnosové účty a vynaložení dosaženého hospodářského výsledku k 31. 12. 1999 autorizovaným auditorem. Z vypracované zprávy auditorem vyplývá, že výsledky kontrol a provedených testů byly bez výhrad.

Kontrolní systém školy je funkční, má spíše nadprůměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Způsob řízení a jeho úroveň ve sledovaných oblastech byla celkově velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 34 111/2000-21 ze dne 29. 12. 2000
- Usnesení Krajského soudu Plzeň ze dne 3. 3. 1998, o zapsání Soukromé střední odborné školy do obchodního rejstříku
- Učební plány oborů studia a učební osnovy sledovaných předmětů
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Rozvrhy vyučovacích hodin
- Třídní knihy a katalogy hospitovaných tříd (všechny třídy oboru Ochrana osob a majetku)
- Osobní dokumentace pedagogických pracovníků o dosaženém požadovaném vzdělání
- Organizační a pracovní řád
- Plán práce na školní rok 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Plán kontrolní činnosti a hospitační záznamy
- Zpráva auditora
- Zápisy z pedagogických a provozních porad
- Mzdový předpis školy

ZÁVĚR

Pozitiva:

- jasně stanovená koncepce výchovně-vzdělávacího programu školy
- promyšlené a funkční řízení
- odborná úroveň obsahu výuky většiny hospitovaných předmětů
- vstřícný a korektní přístup učitelů k žákům
- postupné zlepšování materiálních podmínek výuky
- prezentace práce školy

Negativa:

- malé zastoupení učitelů s požadovanou úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí ve výuce sledovaných předmětů
- nižší úroveň vybavení školy odpovídajícím nábytkem a učebními pomůckami

Ve sledovaných předmětech orientační inspekci škola plnila schválený výchovně-vzdělávací program. Žákům byly vytvořeny ve škole dobré podmínky studia zvoleného oboru. V porovnání s výsledky předchozí komplexní inspekce si škola udržuje velmi dobrou úroveň výchovně-vzdělávací práce.

Kontrolou vybavenosti tříd, odborných učeben, kabinetů, sportovních zařízení a výchovně-vzdělávacího programu aktivit žáků lze konstatovat, že finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou vynakládány účelně a efektivně.

Dílčí úroveň vzdělávání sledovaných předmětů a řízení školy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Aschenbrenner	Ing. Aschenbrenner v. r.
Členové týmu	Mgr. Jarmila Mrázková	Jarmila Mrázková v. r.

V Plzni dne 17. ledna 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 1. 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Antonín Šturm

Mgr. Antonín Šturm v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
MmPlzně, odb. řízení měst. podniků, školství, mládeže a tělovýchovy	6. února 2001	45 22/01-5001
Zřizovatel - Mgr. Josef Krysta, Havířov-Šumbark	6. února 2001	45 21/01-5001

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek