



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Děčín II, Vrchlického 630/5**

**405 02 Děčín II – Nové Město, Vrchlického 630/5**

**Identifikátor školy: 600 076 512**

**Termín konání inspekce: 15. – 18. březen 2004**

<b>Čj.:</b>	f6 1051/04-5020
<b>Signatura:</b>	Of7cx125

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ Personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ Materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ Průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech 1. stupně ZŠ (český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ Průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v bloku přírodovědných předmětů na 2. stupni ZŠ (matematika, zeměpis, přírodopis) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ Průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v bloku společenskovedních předmětů na 2. stupni ZŠ (český jazyk, dějepis) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Děčín II, Vrchlického 630/5 (dále ZŠ), je příspěvkovou organizací zřízenou Městem Děčín od 1. ledna 2003. Dle rozhodnutí o zařazení ZŠ do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má kapacitu 530 žáků. Kromě základní školy sdružuje i školní jídelnu a školní družinu (tato je umístěna v budově Vrchlického 443/7). V době konání inspekce navštěvovalo 18 tříd 476 žáků. Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Rada školy ustanovena není.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

V ZŠ vyučuje včetně ředitele školy a jeho zástupkyně celkem šestadvacet učitelů, z toho dva na zkrácený úvazek. Podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňují tři vyučující na 2. stupni, zde škola nemá učitele s aprobací cizí jazyk, občanská a hudební výchova, příznivá je situace u přírodovědných předmětů. Výchovné poradenství zabezpečuje vyučující, která absolvovala požadované kvalifikační studium.

Dokumenty, které upravují organizaci a provoz školy, jsou zpracovány, vznikaly při získání právní subjektivity na počátku minulého roku a jsou postupně aktualizovány.

Organizační řád popisuje řízení školy i jejích jednotlivých úseků, organizační schéma vymezuje vztahy podřízenosti. Zaměstnanci znají své kompetence, podrobně jsou rozepsány v pracovních náplních. S organizačními záležitostmi jsou zaměstnanci seznamováni na provozních poradách (měsíční plány), běžný je osobní kontakt i zveřejňování informací ve sborovně. Zvolený informační systém zajišťuje chod školy i operativní řešení vzniklých problémů.

Na ZŠ je ustanovena pedagogická rada, v záznamech z jednání však nejsou zachycena stanoviska učitelů k projednávaným záležitostem, zejména organizačním, není zaznamenáno projednání výroční zprávy. Metodické orgány pracují pouze na 1. stupni – dvě metodická sdružení.

Plán kontrolní a hospitační činnosti vychází z ústní domluvy ředitele se zástupkyní. Nevyhovující je v oblasti hospitací, kde od uplynulého školního roku hospitovala zástupkyně ředitele v hodinách českého jazyka na 1. stupni. Ředitel školy hospitační činnost ve školním

roce 2002/2003 neprováděl, v aktuálním školním roce výjimečně na 2. stupni. Operativní kontrola je zaměřena na plnění úkolů a povinností, zajištění chodu školy, zástupkyně ředitele kontroluje povinnou dokumentaci.

Vedení školy se zúčastňuje vzdělávání v oblasti školského managementu. Učitelé absolvovali školení v rámci Projektu PI (počítačová gramotnost), v menší míře využívali vzdělávacích akcí, které nabízí pedagogické centrum, v roce 2003 se sedmi akcí zúčastnilo pouze pět učitelů. Mezi kritérii hodnocení není další vzdělávání uvedeno.

Kritéria pro hodnocení zaměstnanců jsou stanovena ve vnitřním platovém předpisu, učitelé s nimi byli seznámeni. Vzhledem ke skutečnosti, že hlavním kritériem je kvalita a úroveň práce, lze hodnocení považovat zejména u učitelů 2. stupně za nedostatečně podložené. Sebehodnocení zaměstnanců není zatím využíváno.

***Odborná a pedagogická způsobilost učitelů školy je na velmi dobré úrovni, personální podmínky jsou však vzhledem k nedostatkům ve vedení a hodnocení zaměstnanců hodnoceny jako vyhovující.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Školní budova slouží vzdělávání již přes sto let (jako základní škola od roku 1958), nachází se v prostorné zahradě v klidné části města. Prochází postupnou a náročnou obnovou interiéru (školní kuchyň, jídelna, rekonstrukce WC a šaten, podlaha v tělocvičnách). V sousední bývalé vile jsou dislokovány dvě první třídy a školní družina. I tato budova prochází postupnou rekonstrukcí. Prostorové podmínky umožňují plnit zvolený vzdělávací program vzhledem k počtu žáků a tříd s obtížemi. Vedle kmenových tříd je využívána odborná učebna výpočetní techniky s připojením na internet (celkem 10 počítačů v síti, další počítače jsou umístěny v malé místnosti vedle školní dílny). Je zde instalovaná řada výukových programů i CD ROMů, využití v předmětech je problematické vzhledem k vysokým počtům žáků ve třídách. Praktickým činnostem slouží školní dílna a cvičná kuchyňka, aula školy je využívána při výuce hudební výchovy a cizích jazyků, je zřízena školní knihovna. Pro výuku tělesné výchovy je k dispozici malá tělocvična v suterénu budovy (hluk z ní ruší v přilehlých třídách), velká tělocvična z roku 1998 (obě tělocvičny bez šaten a dalšího zázemí) a rozsáhlý, značně zdevastovaný areál školního hřiště bez zázemí pro lehkou atletiku. Velmi dobré zázemí mají učitelé 2. stupně v kabinetech i sborovně. Pitný režim pomáhá řešit nápojový automat i akce Školní mléko. Vkusná je výzdoba společných prostor, školní chodby jsou však značně úzké a bez oken, neposkytují dostatek prostoru pro relaxaci a pohyb žáků o přestávkách.

Učebny druhých až pátých tříd, jež se nacházejí v hlavní budově, jsou rozdílné prostorově a jen některé umožňují, vzhledem k počtu žáků, výuku mimo lavice. Této možnosti však učitelky stejně nevyužily. Zhoršené prostorové i psychohygienické podmínky mají první třídy umístěné v sousední budově, navíc v těchto třídách působí po vyučování školní družina. Všechny učebny jsou vybaveny starým, v různé míře opotřebeným školním nábytkem, v některých jsou položeny koberce, taktéž již většinou opotřebené. Výzdoba tříd je rozdílná, jen několik jich působí napohled příjemně a optimisticky.

Materiální zabezpečení na 1. stupni je dobré, pokud jde o didaktickou techniku, ale jen vyhovující, pokud jde o vybavení dvoj i trojrozměrnými pomůckami. Jsou to hlavně pomůcky staršího data, z novějších přibylo několik dětských encyklopedií, map, buzol, geometrická tělesa. Chybí pomůcky pro individuální učení, různé procvičovací materiály, nové jazykové příručky, citelný je nedostatek názorných pomůcek pro první třídy. Učitelky mají přístup ke kopírce, takže si mnohé materiály kopírují.

Vybavení pro práci s integrovanými žáky je standardní (bzučák, dyslektické čítanky, kostky apod.), některé pomůcky si učitelky zhotovují samy.

Učebny 2. stupně jsou většinou vybaveny novým žákovským nábytkem. Některé však svou velikostí a uspořádáním (výklenek v přední části omezuje některým žákům výhled na tabuli) jsou zcela zaplněny lavicemi. Vyučující mají k dispozici audio a video techniku.

Citelně chybí polo odborné učebny přírodovědných předmětů (které byly zrušeny) se zdrojem elektrického proudu, rozvodem plynu a vody. Pro výuku matematiky mají vyučující k dispozici standardní vybavení (rýsovací potřeby, modely těles, kalkulátory). Kabinet přírodopisu je dostatečně vybaven názornými pomůckami, obrazovým materiálem, encyklopedie a CD. Některé pomůcky jsou však velmi staré. Kabinet fyziky je průměrně vybaven, většinou se jedná o starší pomůcky, dostatečný je počet fyzikálních vah, teploměrů, video materiál s fyzikální tematikou, vzorky základních kovů a látek.

Zázemí pro český jazyk a dějepis je dobré (školní knihovna se starším fondem beletrie, soubor pravopisných pravidel, slovníky, mapy apod.).

Žáci školy jsou vybaveni vhodnými učebnicemi, rodiče některých žáků však přispívají na nákup pracovních sešitů i na nákup učebnic, které slouží současně jako pracovní sešit (např. Matematika pro 3. ročník). Mnohé učebnice jeví známky silného opotřebení a pro výuku už jsou téměř nevyhovující (Vlastivěda pro 5. ročník).

***Materiálně technické podmínky jsou na 1. stupni vyhovující, na 2. stupni dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Výuka probíhá v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, učební plán je plněn. Disponibilní hodiny využila škola v souladu s metodickým pokynem MŠMT. Z cizích jazyků je vyučován anglický a německý jazyk, vždy tři volitelné předměty jsou nabízeny žákům v 7. – 9. ročníku (seminář z přírodovědných předmětů, praktika ze zeměpisu, francouzský jazyk, konverzace v anglickém jazyce, užité výtvarné činnosti, informatika, sportovní hry). Škola organizuje lyžařský výcvik, školy v přírodě, ozdravné pobyty. Výuku doplňují exkurze, kulturní představení apod.

Učivo dané v učebních osnovách jednotlivých předmětů mají učitelé na základě usnesení pedagogické rady rozvrženo do tematických plánů (dále jen TP) na celý školní rok.

Nedostatky v dodržování osnov sledovaných předmětů byly zjištěny na 1. stupni v zařazování učiva matematiky a českého jazyka do jednotlivých ročníků (učivo určené vyšším ročníkům se vyučovalo v nižších ročnících) a jsou způsobeny preferencí používaných učebnic před osnovami. Důsledkem pak je menší prostor pro upevňování a procvičování učiva, ale také přetěžování zaostávajících žáků. Jak dokládají zápisy v třídních knihách a záznamy v žákovských sešitech, v 10. školním týdnu se ve 3. B probíralo učivo „trojúhelník a konstrukce trojúhelníku“ a v 15. a 26. týdnu učivo „kružnice a rýsování kružnice“. V českém jazyce se v 5. A ve 26. a 27. týdnu probíralo učivo „číslovky určité a neurčité“ a „skloňování číslovek dva, oba, tři, čtyři, pět“. Jen okrajová pozornost byla ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003 ve vlastivědě věnována tematickému celku osnov „Místo, v němž žijeme“. Ve čtvrtých a pátých třídách se až do doby konání inspekce nezapisovalo do třídních knih učivo z psaní a nízkou vypovídací hodnotu mají v některých třídách 1. stupně zápisy učiva ze čtení a literární výchovy a zápisy slohového učiva (nedodrzuje se terminologie osnov).

Na 2. stupni dochází v matematice ke střídání jednotlivých tematických celků (aritmetické či algebraické s geometrickým učivem). Nedostatky byly v tomto školním roce zjištěny

v realizaci učebních osnov jednotlivými vyučujícími matematiky u osmých a devátých tříd. Žáci osmého ročníku byli klasifikováni z rozšiřujícího učiva (zápis v žákovských knížkách a klasifikace písemné práci ze dne 27. 2.), v devátých třídách bylo probíráno učivo nad rámec učebních osnov, jak dokládají zápisy žáků v sešitech a zápisy v třídních knihách (např. 26. 1. – 2. 2. soustava nerovnic, 16. 2. – 19. 2. kvadratická rovnice).

Povinná dokumentace školy je vedena ve stanoveném rozsahu, při kontrole však byly zaznamenány nedostatky v jejím vedení (neúplné záznamy změn v třídních výkazech a katalogových listech žáků, opravy prováděné bělením a přelepováním; neprůkazně zapisovaná absence v některých třídních knihách 1. stupně, kdy nelze zjistit, kterou hodinu při kratší absenci žák skutečně chyběl; nezápisování učiva v některých třídních knihách 1. stupně při tzv. „ozdravných pobytech“; neprůkazně zapisované učivo německého jazyka v třídních knihách – většinou pouze čísla lekcí). Část uvedených nedostatků byla během inspekční činnosti odstraněna.

*Výuka není zčásti v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu, povinná dokumentace je vedena, ne vždy průkazně.*

Kontrola plnění osnov není věnována pozornost, což je dáno nedostatečnou hospitační činností. Této problematice nebyla dle záznamů pedagogických rad (2002/2003 a 2003/2004) věnována pozornost na těchto jednáních.

*Kontrola naplňování učebních osnov není věnována patřičná pozornost.*

Veškeré dokumenty upravující organizaci výchovně vzdělávacího procesu byly nově vytvářeny při zřízení školy jako příspěvkové organizace a jsou postupně aktualizovány. Rozvrh hodin v době inspekce odpovídal (včetně délky vyučování a stanovení přestávek) psychohygienickým požadavkům na výuku i příslušným ustanovením vyhlášky o základní škole. Škola má zpracovaný školní řád, který zahrnuje předepsaná ustanovení (obsahuje též problematická ustanovení – „žáci odpovídají škole za své chování i mimo školu...“, rovněž svým rozsahem a zpracováním není zcela přehledný, zejména v části práv žáka). Část školního řádu s povinnostmi žáků je umístěna ve společných prostorách i ve třídách. Bezpečnost žáků o přestávkách zajišťují pedagogické dozory. Informovanost zákonných zástupců žáků o průběhu a výsledcích vzdělávání a výchovy žáků je zajištěna zejména prostřednictvím třídních schůzek a žákovských knížek (dílčím nedostatkem je v některých třídách absence známek zejména z tělesné, občanské a rodinné výchovy). Prostřednictvím žákovských knížek bylo rodičům sděleno, že „Známky a zápisy v žákovské knížce nejsou rozhodujícím kritériem pro hodnocení žáka.“ Bez sdělení, která kritéria budou rozhodující, vyznívá tento zápis alibisticky.

***Organizace výchovně vzdělávacího procesu je funkční s dílčími nedostatky.***

### **Výchovné poradenství**

Výchovná poradkyně absolvovala specializační studium a tuto funkci zastává už delší dobu. Zabývá se profesní orientací žáků – od 6. ročníku zjišťuje předběžný zájem žáků, v 8. a 9. ročníku se účastní rodičovských schůzek, organizuje exkurze a spolupracuje s Úřadem práce v Děčíně – Informačním střediskem pro volbu povolání (beseda, nabídka testů k profesní orientaci) a s pedagogicko psychologickou poradnou (PPP). V oblasti výchovy a vzdělání spolupracuje s třídními učiteli, vede přehled problémových žáků i žáků se specifickými poruchami učení a chování, zaznamenává výsledky jednání s rodiči i dohodnutá opatření, sleduje a shromažďuje podklady pro vyšetření těchto žáků. Spolupracuje s příslušnými institucemi (Etopedické centrum, PPP, kurátoři odboru sociálních věcí, popř. Policie ČR). Už pět let dochází do školy jednou měsíčně psycholog, se kterým mohou rodiče konzultovat výchovné problémy. Škola nemá větší potíže se záškoláctvím, zatím neřešila problém drogové závislosti, šetřen byl případ začínající šikany.

V rámci prevence závadových jevů organizuje škola mj. s Peer aktivisty besedy pro žáky i rodiče, žáci navštívili K – centrum. Další informace žákům nabízí nástěnka umístěná na chodbě školy.

Škola vykazuje celkem 14 integrovaných žáků, všechny se specifickou poruchou učení a chování. Pro tyto žáky jsou ve spolupráci s PPP zpracované individuální plány. Kromě těchto žáků eviduje výchovná poradkyně 35 žáků s různým stupněm specifické poruchy učení. Integrovaní žáci 1. stupně navštěvují ambulanci nápravu, na 2. stupni nabízí výchovná poradkyně integrovaným žákům jednou týdně dobrovolné doučování.

*Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu ve škole.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech na 1 stupni**

V průběhu inspekce se uskutečnilo dvanáct hospitací ve všech třídách prvního stupně ve skupině předmětů český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda. Výuku zajišťovalo deset učitelek, všechny s víceletou zkušeností, odborně a pedagogicky způsobilé.

S výjimkou jedné hodiny českého jazyka probíhala výuka v souladu s osnovami. Jednotlivé hodiny byly připravené, méně promyšlené z hlediska stanovených cílů a činností prováděných žáky byly navštívené hodiny vlastivědy. Svou přípravu vyučující zaměřují na úroveň průměrných žáků.

Chudé materiální zázemí se promítá i do vybavení jednotlivých tříd, sporé bylo využití pomůcek v samotné výuce, kde učitelky často nepoužily ani stávající pomůcky (např. kartotéky slov a příkladů, vlastivědné atlasy apod.). Nejčastěji tak využívaly tabuli, pracovní sešity, učebnice a kopírované materiály, v jedné hodině českého jazyka zastaralá Pravidla českého pravopisu a výukový program na počítačích. Ve třídách většinou chybí knihovničky s populárně naučnou literaturou. Příznačný je nedostatek materiálů pro individuální učení žáků.

Ve sledovaných hodinách byly organizační pokyny jasné a srozumitelné, na prováděné činnosti měli žáci dostatek času. Struktura většiny hodin, stejně jako použité metody a formy práce byly tradiční. S výjimkou tří hodin, kde měli žáci možnost pracovat ve skupině nebo dostali příležitost k individuálnímu učení a k práci s informacemi, převažovaly hromadné formy práce, kde se střídala práce jedinců u tabule, společná práce s textem v učebnici a samostatná práce při procvičování. Ani v hodinách opakování a procvičování učiva učitelky nediferencovaly obtížnost zadávaných úkolů, jen výjimečně byli žáci vedeni k samostatnému vyvozování logických závěrů. Individuální přístup se projevil v prvních třídách, kde i střídání činností bylo pestřejší. Ve vlastivědě po krátkém písemném nebo ústním opakování následoval nepřiměřeně dlouhý výklad nového učiva s hromaděním pojmů, do kterého mohli žáci jen sporadicky zasáhnout, málo podnětná práce s učebním textem a v závěru pasivní přepis textu z tabule. Takto pojaté hodiny působily staticky a také jejich efektivita byla jen průměrná. *Tyto hodiny byly hodnoceny jako vyhovující.* Kromě už zmíněných tří hodin zůstala nevyužitá viditelná aktivita žáků i jejich chuť pracovat.

Na začátku byli žáci zpravidla stručně seznámeni s cílem hodiny, kladně působila na žáky motivace pochvalou (nebyla ovšem pravidlem), v prvouce využití osobních zkušeností, zpestřením bylo zařazení soutěže. Učitelky žákům zpravidla poskytovaly zpětnou vazbu, ta však chyběla právě ve zmíněných hodinách vlastivědy, kde na opakování a shrnutí nezbyl čas. Psychohygienu zajišťovalo střídání činností, zařazování relaxačních chviliek nebo soutěží, někde učitelky na únavu žáků nereagovaly. Málo pozornosti se věnuje psychohygieně psaní, mnozí žáci v nejnižších ročnících nemají zautomatizované správné držení psacího náčiní. Nestejnou pozornost věnují učitelky grafické úpravě v sešitech stejně jako práci žáků s vlastní chybou. Výjimkou nejsou ve vlastivědě dlouhé zápisy, ve kterých jsou ponechány bez povšimnutí pravopisné i věcné chyby.

Způsob výuky určoval i formu komunikace, která z valné části probíhala ve směru učitel – žák. V hodinách prvouky a částečně i čtení a literární výchovy měli žáci možnost vyjádřit souvisle své myšlenky, uplatnit své zkušenosti, jinde se vyučující spokojily i s jednoslovnou odpovědí, popř. svou pozornost soustředily na stále tytéž žáky, zatímco část třídy zůstávala většinu vyučovací jednotky pasivní.

Hodnocení v hodinách probíhalo zpravidla slovně a mělo povzbuzující charakter. Závěrečné hodnocení bylo stručné a málo adresné, ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení byli žáci vedeni jen výjimečně. V žákovských knížkách a v sešitech mají žáci z předmětů naukového charakteru dostatek známek, učitelky ovšem upřednostňují písemné formy zkoušení.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů na 1. stupni hodnotí ČŠI jako dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech 2. stupně – v matematice (Mat), fyzice (Fyz) a přírodopisu (Př)**

Bezprostřední příprava učitelů nebyla v některých hodinách důsledně promyšlená, což se projevilo v nerovnoměrném časovém rozložení činností žáků a nesplnění stanoveného cíle (Mat, Fyz). Krátkodobá kontinuita vzdělávání byla výběrem obsahu učiva, metod a forem práce zajištěna, z dlouhodobého hlediska je vzhledem k obsahové rozdílnosti učebních osnov v matematice v osmém a devátém ročníku problematická. Deklarované výukové cíle v hodinách byly reálné a přiměřené ke stavu žáků ve třídě.

Výuka sledovaných předmětů je zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. U začínajícího učitele nedostatek zkušeností a absence účinné metodické pomoci měly negativní vliv především na volbu forem práce se žáky i na organizaci výuky, což vedlo k nižší efektivitě hodin. Výuka byla po odborné a věcné stránce vedena správně.

Kromě třídy VII. B jsou třídy prostorné a s klasickým rozmístění lavic. Výukové prostory splňují psychohygienické podmínky.

Nepříznivý dopad na kvalitu výuky má to, že výuka probíhá v kmenových třídách (odborné učebny nejsou zřízeny), chybí podnětné prostředí vztahující se k problematice předmětu a učitelé si donášejí jen nejnnutnější pomůcky i obrazový materiál v omezeném množství.

Ve všech hodinách byla výuka založena na frontálních činnostech. Odborný výklad byl doplněn řízeným rozhovorem, ve kterém vyučující navazovali na zkušenosti a poznatky žáků. Žáci se aktivně zapojovali do výuky (Př, Fyz). Výuka probíhala za podpory názorných pomůcek a ve fyzice jednoduchých pokusů. Při výuce matematiky učitelé důsledně nezajišťovali zpětnou vazbu, opomíjena byla práce s chybou a často chybělo zdůvodnění (učitelem nebo žákem) postupu a výsledku. U začínajícího učitele organizace výuky vedla často k nepozornosti žáků (živelně se bavili).

Ve všech hodinách byla snaha motivovat žáky k práci např. pochvalou, mezipředmětovými vztahy. Výuku přírodopisu a fyziky doplňují žákovské referáty. Zvláště v hodinách přírodopisu motivace postupovala celou hodinou, motivačně působil verbální i neverbální projev vyučujícího a k efektivnosti přispěla i účelná organizace. Závěrečné shrnutí učiva bylo v některých hodinách pro nevhodné časové rozvržení spíše formální.

Mezi učiteli a žáky panuje dobrá atmosféra. V hodinách nedocházelo k výrazným kázeňským problémům. Žáci se nebojí zeptat na problém, nejsou však důsledně vedeni odpovídat celou větou.

Ve většině hodin nebylo k vidění hodnocení žáků známkou. V žákovských knížkách se však objevují známky ze sledovaných předmětů. Většinou se jedná o ústní zkoušení nebo o výsledky různých testů a desetiminutovek.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu přírodopis jsou velmi dobré, v předmětech matematika a fyziky dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a dějepis na 2. stupni**

Hospitace proběhly v osmi hodinách u všech vyučujících těchto předmětů. Při plánování výuky vycházejí učitelé z časově tematických plánů, rezervy jsou v plánování literárního učiva (většinou autor a období, scházejí literární pojmy). Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla většinou promyšlená po stránce obsahové i organizační (rovněž příprava pomůcek, příprava žákovských referátů). V některých třídách se připravují žáci individuálně (odborná literatura, internet) v tzv. miniprojektech, ty pak prezentují při výuce. Žákům je nabízeno doučování včetně přípravy na přijímací zkoušky.

Personální podmínky výuky jsou dobré, předměty český jazyk a dějepis mají v úvazku čtyři vyučující, z toho dva nekvalifikovaní (v úvazku mají 16 % hodin). Tato skutečnost se nepříznivě projevila v efektivnosti těchto hodin (hromadná práce s učebnicí – čtení textu, bez pomůcek, zdlouhavé opisování záznamu do sešitů apod.).

Sledovaná výuka probíhala v kmenových učebnách, materiální podpora výuky byla dobrá, mnohé pomůcky zajišťují učitelé z vlastních zdrojů.

Hospitované hodiny u kvalifikovaných učitelů měly promyšlenou stavbu a vyznačovaly se promyšleným výkladem vhodně prokládaným problémovými otázkami. Cíle, se kterými byli žáci na začátku hodin seznámeni, byly v průběhu vyučování postupně plněny. Žáci se do výuky aktivně zapojovali, pracovali s učebnicemi a různými pomůckami, využívali mezipředmětových vztahů a tím dávali nové učivo za pomoci učitele do širších souvislostí, byl vytvořen prostor pro jejich názory. Vzhledem k převažující frontální výuce se však někteří zapojovali minimálně. Žáci byli průběžně motivováni, k jejich hodnocení využívali učitelé různé formy, převažovalo průběžné a motivující slovní hodnocení, za dobrou práci v hodině mohli získat i známku. Shrnutí učiva bylo provedeno pouze ve třech sledovaných hodinách, spíše ojediněle bylo zaznamenáno závěrečné hodnocení učitele i hodnocení žáků.

Vyučující se vyznačovali velmi dobrými verbálními dovednostmi a pozitivním přístupem k žákům, ve třídách převažovalo pracovní a přátelské klima, dílčím nedostatkem je opomíjení relaxace. Ve většině sledovaných hodin byl vytvářen dostatečný prostor pro komunikaci žáků a uplatnění jejich aktivit (dramatizace).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a dějepis na 2. stupni měly celkově dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vlastní evaluační nástroje ani standardizované testy škola v uplynulém ani v letošním školním roce nepoužila.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou na základě výše uvedených zjištění celkově hodnoceny jako dobré.***



## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- ❖ Údaje uvedené ve zřizovací listině školy souhlasí s údaji uvedenými v Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 736/03-21 ze dne 16. 9. 2003
- ❖ Žáci školy se zapojují ve velké míře do soutěží a olympiád, výraznějších úspěchů dosahují především ve sportovních soutěžích. V předmětových olympiádách – dějepis, anglický jazyk, německý jazyk, matematika – a v recitační soutěži získala škola medailová umístění v okresních kolech.
- ❖ Pro kvalitní využití volného času žáků (rovněž jako prevence sociopatologických jevů) nabízí škola řadu zájmových kroužků (sportovní, taneční, výtvarné, hudební, cizí jazyky). Významná je též spolupráce s místními sportovními kluby (lední hokej, sportovní gymnastika, odbíjená, kopaná, basketbal), 174 žáci školy jsou aktivními sportovci v těchto klubech, řada z nich je i v reprezentačních výběrech.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 736/03-21 ze dne 16. 9. 2003
2. Zřizovací listina školy bez čj.
3. Třídní knihy všech tříd pro školní roky 2002/03 a 2003/04, třídní knihy IV. A, B a VII. A, B za školní rok 2001/2002, VI. A, B za školní rok 2000/2001
4. Třídní výkazy a katalogové listy všech tříd šk. roku 2003/04
5. Vnitřní školní řád platný ve školním roce 2003/04
6. Rozvrh hodin všech tříd školního roku 2003/04
7. Aktuální rozvrhy dozorů
8. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003 a 2003/04
9. Zápisy ze schůzek metodického sdružení pro 1. stupeň
10. Časově tematické plány učitelů pro výuku sledovaných předmětů ve šk. roce 2003/04
11. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/03
12. Organizační řád platný v době konání inspekce
13. Vnitřní platový předpis platný v době konání inspekce
14. Personální dokumentace všech interních učitelů školy vyučujících ve škole k datu inspekce
15. Výkaz o ZŠ Škol (MŠMT) V3-01 k 30. 9. 2003
16. Tematické plány učiva hospitovaných předmětů
17. Osobní dokumentace integrovaných žáků
18. Plán výchovného poradce pro školní rok 2003/2004
19. Náplň práce výchovného poradce ze dne 4. 9. 2003
20. Náhodně vybrané a kontrolované sešity, notýsky a žákovské knížky, práce žáků

## ZÁVĚR

*Pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu má škola poměrně kvalifikovaný pedagogický sbor, na 2. stupni scházejí zejména aprobovaní učitelé cizích jazyků a některých výchov, příznivá je situace u přírodovědných předmětů. Nedostatky byly zaznamenány ve vedení zaměstnanců a v kontrolní a hospitační činnosti vedení školy.*

*Stav školních budov vyžaduje řadu úprav, podařilo se již realizovat rekonstrukci školní jídelny a kuchyně, též rekonstrukci šaten a WC. Při poměrně vysoké naplněnosti tříd má škola omezené prostorové podmínky, citelně chybí odborná učebna pro přírodovědné předměty a zázemí tělocvičen a hřiště. Přínosem je zřízení počítačové učebny s trvalým připojením na internet. Vybavení učebnicemi je celkově dobré, učební pomůcky scházejí zejména na 1. stupni.*

*Základní vzdělávání je poskytováno podle vzdělávacího programu Základní škola. Učební plán škola dodržuje, nedostatky byly zjištěny v dodržování osnov na 1. i 2. stupni, na 1. stupni jsou zapříčiněny preferencí učebnic před osnovami (zařazování učiva z vyššího ročníku do ročníku nižšího, což se negativně promítá i do prospěchu zejména slabších žáků), a nedostatečnou kontrolou. Nadstandardní a široká je nabídka mimoškolních aktivit. Ve sledované výuce, která je většinou hodnocena jako dobrá, dominovaly frontální formy práce, což může být zčásti způsobeno i prostorovými podmínkami jednotlivých tříd. Příznivě se projevují vztahy mezi žáky a učiteli, pozitivní zjištění při hospitační činnosti byla zaznamenána v motivaci žáků, rezervy v rozvoji jejich komunikačních dovedností.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Miroslav Hyška v.r.
Členové týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská v.r.
	Mgr. Věra Heřmánková	Věra Heřmánková v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI** Jindřiška Hrnčířová, Blanka Zoudunová

V Ústí nad Labem dne 15. dubna 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. dubna 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Josef Herclík

Josef Herclík v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-05-17	f6-1085/04-5020
Město Děčín	2004-05-17	f6-1086/04-5020
Rada školy	Není zřízena	xxxxxxxxxxxxx

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2004-05-12	f6-1083/04-5020	Připomínky byly podány.