

Česká školní inspekce

Č. j. 032 247/98-5068
Signatura: mc2fs201.doc

Inspektorát č. 03 - Praha východ
Okresní pracoviště Kutná Hora

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Střední zemědělská škola a Rodinná škola, Čáslav, Sadová 1234
Sadová 1234, 286 20 Čáslav

IZO: 049 797 999

Ředitel školy: Mgr. Petr Charvát

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
Právní forma: ústřední orgán státní správy, IČO: 00 022 985,
se sídlem Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: Školský úřad Kutná Hora

Termín inspekce: 15. září 1998

Inspektor: Ing. Leon Kolman

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Zřizovací listina Střední zemědělské školy a Rodinné školy v Čáslavi, č. j.: 17.322/92-24 ze dne 5. 5. 1992, dodatek ke zřizovací listině č. j.: 25.930/94-60 ze dne 28. 11. 1994, dodatek ke zřizovací listině č. j.: 16.041/95-60, změna zřizovací listiny (dodatek č. 3) č. j.: 18 417/98-21 ze dne 4. 5. 1998, rozhodnutí MŠMT ČR o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č. j.: 10 167/98-21 ze dne 19. 1. 1998 s účinností od 1. 9. 1998, témata pro praktickou maturitní zkoušku oboru 42-22-6 Agropodnikání, písemné maturitní práce z jazyka českého, soubor otázek k ústním maturitním zkouškám tříd 4. B, RŠ/A a RŠ/B, katalogy tříd 4. B, RŠ/A a RŠ/B, protokoly o maturitních zkouškách tříd 4. A, RŠ/A a RŠ/B, jmenování členů maturitních komisí pro opravné maturitní zkoušky dne 15. 9. 1998, časový plán opravných maturitních zkoušek konaných dne 15. 9. 1998, přihlášky žáků k maturitní zkoušce z volitelného předmětu a pedagogické dokumenty obou studijních oborů.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhala

Během sledovaných maturitních zkoušek konaly tři žákyně celou maturitní zkoušku, šest žákyň zkoušku opravnou a z jeden žák opravnou zkoušku opakované maturitní zkoušky. Zkoušky se konaly v oborech 42-22-6 Rodinná škola a 63-44-6 Agropodnikání. Zkoušeno bylo celkem devět předmětů. Zkoušky probíhaly ve vyhrazené odborné učebně. Prostředí odpovídalo stanovenému účelu. Komunikace mezi zkoušejícími a zkoušenými měla dobrou úroveň, atmosféra byla klidná a přátelská. Maturitní zkoušky byly dobře naplánovány a maturanti měli mezi jednotlivými zkouškami dostatek prostoru na odpočinek.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah zkoušek odpovídal svým rozsahem i pojetím příslušným vzdělávacím programům a profilům absolventa

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Zkoušející poskytovali maturantům potřebný prostor pro uplatnění osobnosti. Vyjadřovací schopnosti a kultura projevu žáků byla ve většině případů průměrná, v ojedinělých případech výrazně slabší. Předvedené znalosti žáků byly v řadě případů velmi slabé, odpovídaly však ještě obsahu maturitní zkoušky.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Všichni maturanti u zkoušek prospěli. Průměrný prospěch žáků, kteří konali celou maturitní zkoušku, je 3,85. Průměrný prospěch dosažený u opravných zkoušek je 3,56. Vědomosti maturantů, prokázané zkouškami, jsou velmi špatné. Jednalo se však převážně o slabé žáky a výsledky zkoušek odpovídají studijním výsledkům v průběhu celého studia a jsou zřejmě na hranicích jejich možností. Maturitní komise hodnotila vědomosti a projev žáků objektivně.

5. Dodržování právních předpisů

Inspekce zjistila, že maturitní zkoušky probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č.442/91 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Drobné nedostatky byly zjištěny ve vedení protokolu o maturitní zkoušce.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb., o ukončování studia na středních školách a učilištích. Inspekci nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky. Drobné nedostatky však inspekce jistila ve vyplňování protokolů o maturitní zkoušce. Zkušební komise pracovala v předepsaném složení a její hodnocení jednotlivých maturantů odpovídá předvedeným vědomostem. Dosažené výsledky jsou velmi slabé, odpovídají však ještě obsahu a pojetí maturitní zkoušky.

Doporučení: Při přípravě maturitních zkoušek ve školním roce 1998/99 zvážit možnost zvýšení náročnosti praktické maturitní zkoušky.

V Kutné Hoře dne 30. 9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Ing. Leon Kolman v. r.

Přílohy: nejsou

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 1. 10. 98

razítko

podpis ředitele školy

.Mgr. Petr Charvát v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	23. 10. 98	032 284/98-2050
Školský úřad: Kutná Hora	23. 10. 98	032 285/98-2050
Rada školy: není zřízena		