

Česká školní inspekce

Č. j. 121 231/98-11136
Signatura: ml1fs201

Inspektorát č. 12 - Brno
Okresní pracoviště Blansko

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: Střední pedagogická škola, 680 11 Boskovice, Komenského 5
(přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)

IZO: 102007993

Ředitel školy: PhDr. Alois Čada

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: ŠÚ Blansko, Poříčí 18, 678 01

Termín inspekce: 22. 9. 1998

Inspektor: PhDr. Renáta Ševčíková

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 14767/98-21 ze dne 27.2.1998, učební plány studijního oboru výchovná a humanitární činnost 76-45-6/00 a vychovatelství pro ústavy sociální péče 76-51-6/00, učební osnovy vyučovacích předmětů český jazyk a literatura, pedagogika a psychologie, speciální pedagogika a humanitární výchova, filozofie, tělesná výchova s metodikou, výtvarná výchova s metodikou, protokoly o maturitní zkoušce za školní rok 1997/1998 tříd 4.C a III.ÚSP, maturitní témata vyučovacích předmětů český jazyk a literatura, pedagogika a psychologie, speciální pedagogika a humanitární výchova, filozofie, tělesná výchova s metodikou a výtvarná výchova s metodikou, Standard středoškolského odborného vzdělávání, rozpis ústních maturitních zkoušek v prvním náhradním termínu 22. 9. 1998, písemné maturitní práce z českého jazyka ze dne 2.4.1998, třídní výkazy a třídní knihy 4.C a III.ÚSP, seminární práce ze speciální pedagogiky, záznam o praktické odborné maturitní zkoušce ze dne 26.8.1998 a 20.5.1998.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Učebna, ve které se maturitní zkoušky konaly, byla vybrána z hlediska organizace provozu školy a psychohygieny velmi dobře a vhodně. Byla umístěna v klidné části, připravená a vkusně upravená, esteticky vyzdobená vlastními pracemi žáků školy. Ředitel školy dobře zajistil organizaci a průběh maturitních zkoušek. Komunikace zkoušejících a ostatních členů komise se žákyněmi probíhala ve vzájemně příjemné atmosféře.

Podmínky napomohly důstojnému a bezproblémovému průběhu zkoušek.

Hodnocení podmínek maturitní zkoušky je na nadprůměrné úrovni.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Sledovány byly tři celé maturitní zkoušky, v prvním termínu po úspěšném ukončení studia v ročníku. Obsah maturitní zkoušky byl u všech sledovaných vyučovacích předmětů v souladu s učebním plánem, s učebními osnovami a Standardem středoškolského odborného vzdělávání. Předložený učební plán studijního oboru výchovná a humanitární činnost platící od roku 1993 jako experiment do školního roku 1997-1998 neměl číslo jednací a schvalovací doložku MŠMT ČR, přestože předchozí i následující učební plán studijního oboru byl souhlasný a odpovídajícím způsobem schválený.

Hodnocení obsahu maturitní zkoušky je na spíše nadprůměrné úrovni.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Vědomosti a dovednosti žákyň u maturitních zkoušek odpovídaly obsahu maturitní zkoušky, nárokům učebních osnov daných vyučovacích předmětů a Standardu středního odborného vzdělávání. Klíčové obecné a odborné vědomosti a dovednosti byly odpovídající i vzhledem k dosaženým klasifikačním stupňům.

Učitelé poskytli žákyním prostor pro uplatnění svých odborných znalostí a respektovali jejich individuální tempo. Jazykový projev sledovaných žákyň byl průměrný. Celkový projev působil kultivovaně. Vhodně zařazeny byly příklady a znalosti z odborné praxe. Seminární práce v předmětu speciální pedagogika rozšiřovaly konkrétní odborné oblasti a znalosti žákyň v rámci dobrovolné maturitní zkoušky, jejíž výsledky byly výborné a velmi dobré. Výkony byly v odborných předmětech na lepší úrovni, v českém jazyce a literatuře slabší.

Výkony žákyň z hlediska obecných a odborných vědomostí a dovedností odpovídaly dobré úrovni vzhledem k výše uvedeným normativním materiálům a nárokům studijního oboru.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žákyň proběhly v souladu s vyhláškou č. 442/1991 Sb. § 20. Klasifikační stupně odpovídaly výkonům žákyň.

Hodnocení a klasifikace žákyň byly na průměrné úrovni.

5. Dodržování právních předpisů

Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., v částech týkajících se maturitní zkoušky na střední odborné škole, byla dodržena.

ZÁVĚRY

Hodnocení školy ve vybraných částech - maturitní zkouška je na spíše nadprůměrné úrovni.

V Blansku dne 28. září 1998.

razítko

Podpis inspektora:

.....

PhDr. Renáta Ševčíková

Přílohy: 0

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne

razítko

podpis ředitele školy

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR Praha, Karmelitská 7		
Školský úřad: Blansko, Poříčí 18, 678 01		
Rada školy: není zřízena	-----	