



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Olomouc

Inspekční zpráva

Základní škola Olomouc, Svatoplukova 11

Svatoplukova 11, 779 00 Olomouc

Identifikátor školy: 600 140 644

Zřizovatel: Obec Olomouc, Horní náměstí, 299 38 Olomouc

Školský úřad Olomouc, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. únor 2000

| | |
|-----------|-----------------|
| Čj. | 134 22/00-11071 |
| Signatura | om2ct107 |

ZÁKLADNÍ INFORMACE O ŠKOLE

Základní škola je zřízena jako zálohovaná organizace. Má jedno odloučené pracoviště. Součástí školy je školní družina. V tomto školním roce bylo vytvořeno 14 tříd, z toho 5 na 1. stupni (105 žáků) a 9 na 2. stupni (190 žáků). Škola vykázala 19 integrovaných žáků. Výuka se uskutečňuje podle těchto schválených vzdělávacích programů:

- Základní škola, dokument čj. 16 847/96-2 (1., 6. - 8. ročník)
- Obecná škola, dokument čj. 12 035/97-20 (2. - 5. ročník)
- Upravené učební dokumenty čj. 18 730/91-20 (9. ročník)

Z cizích jazyků škola nabízí od 4. ročníku volbu mezi anglickým a německým jazykem.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kontrola průběhu a kvality vzdělávání ve třídách 1. a 2. stupně byla zaměřena zejména výuku přírodovědných předmětů - fyziky, chemie, matematiky, přírodopisu a přírodovědy.

Společná zjištění týkající se plánování a přípravy výuky, personálních, materiálních a psychohygienických podmínek výuky těchto předmětů

Časová dotace výuky uvedených předmětů odpovídá schváleným učebním plánům. Zařazení učiva do tematických časových plánů je provedeno v souladu s osnovami pro předměty fyzika, chemie a přírodopis. Výuka v matematice a přírodovědě probíhá podle učebnic, nikoliv podle předložených plánů. V 5. ročníku (matematika) je zařazeno učivo nad rámec učebních osnov (početní výkony s desetinnými čísly, povrch kvádrů a krychle), v 8. ročníku byla časově nevhodně zařazena kapitola Výrazy. Kontinuita výuky v jednotlivých ročnících je zajištěna.

Předměty jsou vyučovány učiteli s odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilostí. Pro výuku fyziky, chemie a přírodopisu jsou zřízeny odborné pracovny, jejich vybavenost je na nižší úrovni. Žákovské lavice jsou běžného typu, chybí rozvod elektřiny, vody a plynu. Ostatní učebny, v nichž probíhala výuka, jsou vybaveny standardním, dobře udržovaným nábytkem. Z hlediska psychohygienických zásad jsou vyhovující. Třídy 1. stupně jsou z estetického hlediska lépe upraveny. Učitelé mají k dispozici starší, funkční pomůcky, z finančních důvodů však nedochází k jejich obnově. Počítače (v kvalitně vybavené a upravené učebně) zatím nejsou při výuce jednotlivých předmětů s výjimkou informatiky využívány. Všichni žáci mají platné učebnice.

Dodržování psychohygienických zásad z hlediska organizace hodin, zvoleného pracovního tempa, střídání pracovních metod a uplatňování relaxačních chviliek bylo výrazně lepší na 1. stupni. Psychohygieně vyučování na 2. stupni nebyla věnována dostatečná pozornost. Zařazení předmětů v rozvrhu hodin většinou odpovídá obecným didaktickým i psychohygienickým zásadám.

Oblast plánování a přípravy výuky má vzhledem ke zjištěným nedostatkům v matematice a přírodovědě průměrnou úroveň, personální podmínky jsou vynikající, materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré.

Fyzika

Struktura hodin odpovídala výukovým cílům, věku a schopnostem žáků. Učitelky vycházely ze znalostí žáků, vedly je k samostatnému myšlení a vyvozování závěrů, dbaly na správnou formulaci odpovědí. V jedné z vyučovacích hodin byla žákům dána možnost alternativního způsobu řešení fyzikálního příkladu. V hodinách převažovala metoda výkladu a rozhovoru. Při

frontálním ověřování zákonů optiky žáci pracovali ve skupinách. Maximálně byly využívány vhodné demonstrační pomůcky a audiovizuální technika. Průběžně byli žáci verbálně motivováni pochvalou. Hodinám chybělo závěrečné hodnocení.

Aktivní byli jen někteří žáci, jejich komunikativní schopnosti byly na průměrné úrovni. Při frontálním i krátkém písemném opakování prokazovali všichni žáci dobré znalosti.

Zápisy v žákovských sešitech a zadávané domácí úkoly jsou přiměřené obsahem i rozsahem. Pozitivně hodnotí ČŠI důslednou kontrolu vypracovaných domácích úkolů. Sešity žáků mají velmi dobrou až dobrou úroveň.

Velmi dobrá byla interakce mezi žáky i mezi žáky a učitelkami.

Organizace, metody a formy práce, interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň, motivace a hodnocení žáků jsou průměrné.

Kvalita výuky fyziky je celkově velmi dobrá s převahou pozitiv.

Chemie

Vyučující uplatňovaly tradiční metodické postupy. Prezentace učiva vyvozováním byla doprovázena názornými pokusy, které umožňovaly snazší pochopení probírané látky a vytvářely podmínky pro její lepší zapamatování. Odborná správnost výuky a adekvátní objasňování učiva poskytovaly možnost aplikace získaných poznatků. Málo byly využity prvky aktivního učení a efektivní metody práce. Při převládajícím monologu učitelky se vytrácela aktivita žáků. Množství předávaných informací bylo v souladu s náročností učiva, získávání znalostí a dovedností probíhalo v žádoucím rozsahu a tempu. Učebnice, učební pomůcky a didaktická technika byly využívány účelně.

Verbální motivace žáků na začátku vyučovacích hodin byla účinná. Vyučující prověřovaly rozsáhlým opakováním nejen výchozí znalosti žáků, často se otázkami vracely k probranému učivu i v průběhu hodin. Hodnocení žáků mělo zpravidla motivační charakter. Četnost známek podle klasifikačního záznamu je přiměřená. Závěrečné hodnocení výkonu žáků nebylo prováděno.

Komunikaci a interakci ovlivnily zvolené metody a formy práce. Pokud nebyly dostatečně využity efektivní postupy, vyskytly se v chování žáků negativní projevy.

Laboratorní práce nejsou prováděny souběžně s probíraným učivem, ale až před závěrem školního roku, což není vhodné z hlediska metodických a didaktických postupů (chybí aktuální propojení teorie s praxí, nižší četnost).

Organizace, metody a formy práce, motivace, hodnocení, interakce a komunikace mají průměrnou úroveň.

Ve výuce chemie jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Matematika

Při vyučování převládala frontální činnost, řešení úloh u tabule, práce s učebnicí, rozhovor. V menší míře byla zařazována samostatná činnost, řešení zajímavých, problémových úloh, chyběla skupinová práce. Učitelé kladli důraz nejen na pamětné zvládnutí učiva, ale i na pochopení souvislostí a schopnost aplikovat získané vědomosti. Akceptovali alternativní způsoby řešení úkolů. Pracovní tempo i obsah učiva odpovídaly věku a schopnostem většiny žáků. Příklady a úkoly byly zadávány jednotně, diferencovaný přístup a možnost žáků pracovat individuálním tempem byly ojedinělé. Učební pomůcky (modely těles) včetně kalkulačků byly používány účelně. Učitelé interpretovali učivo věcně správně.

Vstupní i průběžná motivace byla uplatňována v menší míře. Učitelé nejčastěji využívali

aktualizaci učiva, zkušenosti žáků a řešení praktických úloh. Opakování a procvičování učiva probíhalo frontálně, slovní hodnocení mělo motivační charakter. V několika hodinách byla zařazena nevhodná forma zkoušení žáků u tabule. Zkoušení bylo dlouhé, nemělo návaznost na probírané učivo a ucelený charakter. Klasifikace za rychlé a úspěšné vyřešení úlohy má motivující charakter, znevýhodňuje však pomalejší žáky. Kontrola výsledků žákovské práce byla vždy prováděna, chyběla však důslednější analýza chyb. Při hodnocení učitelé posuzovali chyby a nedostatky, ocenili však snahu i dílčí úspěchy. Prověřování vědomostí probíhá nejčastěji písemnou formou (desetiminutovky, tematické a čtvrtletní práce), prověrkami nejsou žáci přetěžováni. Výsledky čtvrtletních prací učitelé písemně analyzují.

Ve většině hodin byla dobrá pracovní atmosféra. Učitelé vytvářeli vhodné podmínky pro rozvoj komunikace, žáci měli dostatek prostoru k diskuzi a vyjádření svých názorů.

Organizace, metody a formy práce, motivace a hodnocení jsou průměrné, velmi dobrá je interakce a komunikace.

Výuka matematiky má celkově dobrou úroveň.

Přírodopis

Ve smíšeném typu hodin byl uplatněn výklad s procvičováním a upevňováním učiva. Učitelky volily metodu slovního podání, psaného projevu a práce s učebnicí. Struktura hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům. Učivo bylo podáváno tvořivým způsobem, v žádoucím rozsahu a pracovním tempu. Jako technika podporující zapamatování učiva sloužily kvalitní záznamy na tabuli a ilustrativní výklad doprovázený využitím názorných pomůcek. Učitelky objasňovaly učivo věcně správně, srozumitelně, přiměřeně věku a schopnostem žáků, kteří se při plnění úkolů rychle orientovali a dobře spolupracovali s vyučujícími.

V průběhu vyučovacích hodin byli žáci účinně motivováni využitím žákovských referátů, jimiž byl vytvářen prostor pro iniciativu a vlastní činnost a také ukázkami zdařilých žákovských prací. Motivační význam mělo zadání domácího úkolu, který nesuploval práci učitele, ale podílel se na aktivizaci žáků. Za negativum je považována absence závěrečného hodnocení práce žáků.

Ve vztahu učitelek k žákům dominovala laskavost a trpělivost. Žáci byli aktivní, projevovali k výuce dobrý vztah.

Organizace, metody a formy práce, motivace a komunikace žáků s učitelkami jsou velmi dobré.

Kvalita výuky přírodopisu je nadprůměrná.

Přírodověda

V organizaci, metodách a formách výuky převládala pozitiva spočívající v promyšleném a účelném rozvržení výuky, v respektování didaktických zásad, v poskytování prostoru pro aktivitu žáků a pro jejich úspěšné uplatnění. Při využití rozmanitých vyučovacích metod (individuální a skupinová práce, dialog, motivační hry) se žáci rychle orientovali, účinně spolupracovali. Učivo bylo interpretováno srozumitelně a věcně správně. Žáci jsou vedeni ke schopnosti výstižně se vyjadřovat, učitelky jim poskytovaly dostatek času pro vyjádření vlastního názoru. Forma písemného záznamu byla funkční, přiměřená. Účelně byly využívány učebnice a učební pomůcky.

Působivá a funkční byla vstupní motivace žáků uplatněním jejich znalostí při řešení křížovky. Motivační význam měla i pochvala v průběhu vyučování a aktivizace žáků užitím výchovných prvků. Závěrečné hodnocení, případně sebehodnocení žáků nebylo důsledně prováděno.

Žáci ochotně reagovali na podněty učitelek, pracovali uvolněně. Pracovní atmosféra příznivě ovlivňovala vzdělávací proces. Vztahy mezi učitelkami a žáky jsou harmonické.

V hodnocení organizace, forem a metod práce, motivace a hodnocení žáků, komunikace a interakce převládají pozitiva.

Kvalita výuky přírodovědy je velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na základě hospitační činnosti, studia dokumentace učitelů, žákovských písemností a dalších materiálů hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání sledovaných předmětů celkově jako velmi dobrou. Dílčí nedostatky byly zjištěny v otázkách plánování výuky, psychohygieně vyučování a materiálně-technických podmínkách. Vynikající jsou personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Předložená koncepce má rámcový charakter. Pozitivem je její propojení s ročním plánem práce a výroční zprávou o činnosti školy. Koncepční záměry jsou stanoveny s ohledem na podmínky školy, která je umístěna v okrajové části města a je spádovou oblastí pro žáky dojíždějící z okolních obcí. Prioritou koncepce a ročního plánu je vzdělávací a výchovná činnost včetně péče o integrované žáky se zdravotním postižením a prospěchově slabší žáky. Nedostatkem ročního plánu je jeho obecné pojetí, nejsou stanoveny termíny a vyznačena odpovědnost za plnění úkolů.

Zcela konkrétní z hlediska obsahového zaměření jsou měsíční plány, které sestavuje širší vedení školy. Při zpracování plánů jsou využívány podněty a připomínky všech pracovníků školy.

Učební plány deklarovaných vzdělávacích programů jsou plněny. Nedostatky byly zjištěny při plánování výuky matematiky a přírodovědy dle vzdělávacího programu Obecná škola (viz Společná zjištění na str. 2). Na jednání pedagogické rady se učitelé dohodli na postupném přechodu celé školy na vzdělávací program Základní škola. Z volitelných předmětů pro žáky 7. - 9. ročníku škola nabízí informatiku, seminář z přírodovědných předmětů, konverzaci v anglickém jazyce, pěstitelství a vedení domácnosti a přípravu pokrmů. Jako nepovinný předmět mohou žáci 7. - 9. ročníku navštěvovat zájmovou tělesnou výchovu. Na 1. stupni nejsou s výjimkou náboženství nepovinné předměty zřízeny.

Pro integrované žáky se zdravotním postižením jsou zpracovány individuální vzdělávací programy (dále jen IVP). Mimo podkladovou dokumentaci žáků obsahují také konkrétní úkoly pro předměty, ve kterých se zdravotní postižení nejvíce projevuje. Pro mluvnici českého jazyka je plán rozpracován na jednotlivé měsíce. Plány byly vypracovány ve spolupráci třídních učitelů, vyučujících příslušných předmětů a výchovné poradkyně. Podpisy všech zainteresovaných osob dokládají, že IVP byly se všemi projednány a schváleny ředitelem školy. Specifická práce s těmito žáky však byla v průběhu hospitací ojedinělá.

Oblast plánování má celkově průměrnou úroveň.

Organizování

Systém organizačního uspořádání je upraven dokumenty Řád školy a Vnitřní režim školy.

Vztahy podřízenosti a nadřízenosti jednoznačně vyplývají z organizačního schématu a z písemně stanovených kompetencí. Jako poradní orgány jsou zřízeny pedagogická rada, sportovní rada (řeší otázky tříd složených z žáků zaměřených na kopanou), metodické sdružení pro 1. stupeň a školní družinu a šest předmětových komisí. Pedagogická rada jedná pravidelně čtyřikrát ročně, podle potřeby jsou svolávány provozní porady. Zápisy z porad obsahují konkrétní údaje. Předmětové komise a metodické sdružení jsou operativně řízeny ředitelem školy, scházejí se podle potřeby. Řeší zejména otázky organizační a materiálně-technického vybavení, v malé míře jsou využívány v oblasti plánování výuky, hodnocení výsledků vzdělávání a metodické činnosti.

Rychlý a úplný přenos informací ve škole je zajištěn běžnými mechanismy - prostřednictvím koncepce, ročního plánu, měsíčních plánů, porad, nástěnek, školního rozhlasu, vnitřního telefonního okruhu, osobním kontaktem. Žáci mají pro své připomínky a podněty schránku důvěry. Rodičům jsou potřebné informace předávány na třídních schůzkách a konzultačních dnech (celkem čtyřikrát ročně), písemnou formou v žákovských knížkách a deníčcích. Dostatek informací poskytuje výroční zpráva o činnosti školy, výroční zpráva o hospodaření neobsahuje náležitosti stanovené § 17e odst. 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Ředitel školy v rámci možností akceptuje podněty a připomínky rodičů, pedagogů i orgánů státní správy. Na veřejnosti se škola prezentuje v okresním i oblastním tisku, organizováním kulturních a sportovních akcí, mají i svou vlastní internetovou stránku.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Nedostatky byly zjištěny při dělení tříd na skupiny při výuce cizích jazyků. V 7. ročníku jsou počty žáků ve skupině na maximální povolené hranici (24 žáků), v jedné skupině 8. ročníku je tento počet překročen.

Organizační uspořádání školy a informační systémy jsou na běžné, průměrné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy prosazuje zejména demokratické principy řízení založené na vzájemném respektování, ochotě spolupracovat a aktivně se podílet na chodu školy. Morálním stimulem je zejména možnost všech pedagogických pracovníků uplatnit vlastní iniciativu a tvořivost i snaha ředitele vytvářet vhodné podmínky k realizaci jejich námětů. Hmotná stimulace, která se stává dominujícím faktorem, je založena na finančním ohodnocení jejich práce. Učitelé jsou vedeni k dalšímu sebevzdělávání zejména v oblasti práce s výpočetní technikou, výuky cizích jazyků a podle jejich odborného zaměření. Hodnocení pracovníků je prováděno většinou v souvislosti s přiznáváním nenárokových složek platu, kritéria hodnocení jsou pracovníkům známá.

V rámci operativního řízení je při vedení pracovníků nejčastěji využívána forma osobních kontaktů nebo svolání pracovních porad zainteresovaných skupin pracovníků (předmětové komise, třídní učitelé apod.). Současně všichni pracovníci školy mají povinnost se průběžně seznamovat s materiály, které jsou zveřejněny ve sborovně.

V současnosti nepracuje v pedagogickém sboru žádný začínající učitel, proto škola nemusí řešit problém jeho začlenění do výchovně-vzdělávacího procesu. Téměř pro každý předmět je ve škole učitel s odpovídající aprobací, jenž poskytuje odbornou a metodickou pomoc těm učitelům, kteří pro výuku daného předmětu potřebnou aprobaci nemají.

Proces sebehodnocení zatím nemá v činnosti školy pevné místo, částečně se uplatňuje při závěrečném hodnocení práce školy a při zpracování výroční zprávy o činnosti školy.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Z organizační struktury vyplývá odpovědnost za provádění kontrolní činnosti. Kontrola plnění plánovaných úkolů byla doložena. Náležitá pozornost je věnována dokumentaci třídního učitele. Odstranění drobných formálních nedostatků bylo projednáno s ředitelem školy. Hospitační činnost jako jedna z možností zjišťování úrovně průběhu a výsledků vzdělávání je v tomto školním roce prováděna zejména ředitelem školy, protože zástupkyně ředitele, která byla jmenována do funkce k 1. 9. 1999, se dosud věnovala kontrolní činnosti v jiných oblastech.

Ve škole jsou uplatňovány dva druhy hospitační činnosti:

- 1) hospitace prováděné v rozsahu celé vyučovací jednotky s následným rozбором vyučovací hodiny,
- 2) krátkodobé, zaměřené na sledování určitého jevu.

Zvýšená pozornost je při hospitacích věnována 1. a 6. ročníku s cílem sledovat adaptaci žáků na školní prostředí a přechod žáků z 1. na 2. stupeň ZŠ. Sledována je i úroveň písemného projevu žáků, frekvence klasifikačního zkoušení, plnění osnov, interakce mezi učitelem a žákem a další. Ke kontrole plnění osnov však nemá ředitel dosud vytvořen dostatečně účinný systém. Metodické orgány se nepodílejí na vytváření dostatečně účinných kontrolních mechanismů, které by poskytly vedení školy záruku plnění osnov. Všechny prováděné kontroly jsou zapisovány do přehledů kontrolní a hospitační činnosti v třídních knihách.

Ředitel školy sleduje také kvalitu práce pedagogů nad rámec vyučování. Jedná se např. o provádění reedukačních cvičení, vedení zájmových útvarů, plnění jednorázových úkolů při práci s žáky a dalších osobních aktivit.

Ke zjištění úrovně výsledků učení žáků v českém jazyce a matematice slouží čtvrtletní písemné práce. Vyučující provedli statistické vyhodnocení a analýzu chyb a nedostatků. Tento materiál využívá ředitel jako evaluačního nástroje a prostředku ke zkvalitnění vzdělávání v uvedených předmětech. Ředitel sleduje klasifikaci ve většině předmětů, reaguje na signály rodičů při zhoršení prospěchu v souvislosti se změnou vyučujících apod. Provádí také rozbor srovnávacích prověrek žáků, kteří přicházejí do VI. třídy z kmenové školy nebo z jiných škol spádové oblasti.

Nedostatky zjištěné při provádění kontrol jsou projednávány na poradách, při zjištění závažnějších nedostatků je prováděn individuální pohovor s pracovníkem.

V kontrolním systému převládají pozitiva. Rezervy jsou v kontrole plnění učebních osnov. Kontrolní mechanismy jsou celkově spíše nadprůměrné.

Hodnocení kvality řízení

Na základě hodnocení jednotlivých jevů je kvalita řízení hodnocena celkově jako dobrá. Dílčí nedostatky byly zjištěny v oblasti plánování a organizování, pozitivní je zejména způsob vedení a motivace pracovníků.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Ve třídách VII. C, VIII. C a IX. C jsou většinou vyučováni chlapci, kteří jsou současně členy mládežnických družstev FK Sigma Olomouc. Škola úzce spolupracuje s tímto oddílem a vytváří žákům dobré podmínky pro rozvoj jejich zájmů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Vybraná povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších úprav - třídní knihy hospitovaných tříd, namátkově vybrané třídní výkazy a katalogové listy I., V., VII. A a IX. A třídy, rozvrh hodin, řád školy, zápisy z jednání pedagogické rady
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 a výroční zpráva o hospodaření za rok 1999
- Dokumentace ředitele pro školní rok 1999/2000 - koncepce, plány, organizace školy, hospitační záznamy, analýza výsledků pololetních písemných prací z matematiky a českého jazyka
- Časově tematické plány učiva sledovaných předmětů
- Namátkově vybrané žákovské knížky, učebnice, sešity, zápisy z laboratorních prací z přírodopisu a fyziky, prověřkové sešity a pololetní písemné práce z matematiky
- Podkladová inspekční dokumentace
- Inventurní soupisy učebních pomůcek předmětů matematika, fyzika, chemie, přírodopis

ZÁVĚR

- Výuka probíhá podle schválených vzdělávacích programů, učební plán i učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Dílčí nedostatky byly zjištěny v oblasti plánování učiva matematiky a přírodovědy.
- Velmi dobrá je nabídka volitelných předmětů.
- Materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávacího procesu jsou průměrné.
- Sledované předměty vyučují učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí.
- Ve výchovně-vzdělávacím procesu jsou převážně uplatňovány klasické metody a formy práce, v kvalitě výuky nebyly zjištěny výraznější rozdíly.
- V řízení školy z hlediska organizování, plánování a kontroly byla zjištěna pozitiva i negativa. Velmi dobré je vedení a motivování pracovníků a vytváření příznivých podmínek pro rozvoj osobnosti a iniciativy učitelů.
- Nedostatečně jsou využívány metodické orgány v oblasti plánování, metodické a hodnotící činnosti.
- Při výuce cizích jazyků v 7. a 8. ročníku jsou v několika skupinách vysoké počty žáků, v jednom případě je překročena maximální povolená hranice.
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 1999 neobsahuje náležitosti stanovené § 17e odst. 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě předložené výroční zprávy o hospodaření za rok 1999 nelze komplexně posoudit čerpání státních finančních prostředků. Ve sledovaných oblastech nebylo zjištěno jejich neoprávněné a neefektivní vynakládání. Učební pomůcky jsou pořizovány omezeně, pozornost je věnována zejména vytváření vhodného učebnicového fondu. Počet vyučovaných hodin nepřekračuje povolené maximum.

Na základě zjištěných skutečností je škola s přihlédnutím ke kvalitě vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

| Školní inspektoři | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|-------------------|-------------------------|------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Vít Široký | V. Široký, v. r. |
| Členové týmu | Mgr. Sylva Fitříková | Sylva Fitříková v. r. |
| | Mgr. Zdeněk Krejčířík | Zdeněk Krejčířík v. r. |

V Přerově dne 21. února 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. 3. 2000

Razítko

| Ředitel školy | Podpis |
|---------------|------------------|
| Jiří Šindler | J. Šindler v. r. |

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrá | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň |
| Ještě vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------------------------|---|--|
| Školský úřad Olomouc | 2000-03-30 | 134 58/00 |
| Zřizovatel: Město Olomouc | 2000-03-30 | 134 59/00 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------|
| | | Připomínky nepodány |