

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j. 075 187/98-002078
Signatura: mg5ws201

Inspektorát č. 7
Okresní pracoviště Prachatice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Gymnázium Prachatice, Zlatá stezka 137, Prachatice, PSČ 383 01

IZO: 060096136

Ředitel školy: Mgr. Alexandr Zikmund

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: ŠÚ Prachatice

Termín inspekce: 9. září 1998

Inspektor: Jiří Horák, prom. historik

Předmět inspekce: Opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu podle vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Dokumentace k opravným maturitním zkouškám.
Dokumentace maturitních zkoušek v řádném termínu.
Maturitní písemné práce.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž opravná maturitní zkouška probíhá

Zkoušky probíhaly v příjemné a nestresující atmosféře, vzájemná komunikace mezi zkoušenými a učiteli svědčila o dobrých vztazích mezi nimi.

Zkoušky se uskutečnily v ředitelně, která byla pro vytvoření vhodných podmínek pro přípravu žáků při častém střídání přisedících malá.

Předseda komise prokázal citlivý přístup k žákyni, jež vykonávala maturitní zkoušku v náhradním termínu, a upravil operativně časový rozpis zkoušky, aby zkoušená měla dostatek času na odpočinek.

Pro přípravu byly zabezpečeny potřebné pomůcky - normativní příručky a cizojazyčné slovníky.

Podmínky pro zkoušku byly průměrné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah zkoušek odpovídal vzdělávacímu programu školy. Maturitní otázky zahrnovaly všechny okruhy učebních osnov.

Obsah maturitních zkoušek měl běžnou úroveň.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Maturitní zkoušku v náhradním termínu vykonala 1 žákyně, 2 konaly opravné zkoušky z dějepisu a německého jazyka. Všechny žákyně prospěly.

Znalosti zkoušených, vyjma jedné v předmětu Dějepis, odpovídaly profilu absolventa gymnázia.

Znalosti a výkon žáků měly běžnou úroveň.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žákyň bylo ve všech předmětech objektivní, odpovídalo jejich znalostem. Klasifikace jedné žákyně v předmětu Dějepis známkou „dostatečně“ nebyla objektivní, její znalosti byly nadhodnoceny.

Hodnocení a klasifikace měly slabá místa.

5. Dodržování právních předpisů

Při zkouškách byla dodržena všechna ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., dokumentace byla vedena na tiskopisech platných pro školní rok 1997/98 (Věstník č. 1 Povinná dokumentace škol a školských zařízení čj. 35 080/97-20).

Dodržování právních předpisů mělo běžnou úroveň.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky a maturitní zkouška v náhradním termínu se konaly v souladu s platnými právními předpisy. Znalosti žákyň odpovídaly, kromě jedné zkoušené, standardu, který je požadován od žáka gymnázia.

V Prachaticích dne 14. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

.....

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne ...14. 9. 1998.....

razítko

Podpis ředitele školy

Mgr. Alexandr Zikmund

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	28.9.1998	200/98
Školský úřad: ŠÚ Prachatice	28.9.1998	200/98

K inspekční zprávě byly ředitelem školy podány připomínky, které se staly součástí inspekční zprávy a jsou v originále uloženy na pracovišti ČŠI v Prachaticích (199/98).