



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Ústí nad Labem, Palachova 37**

**Palachova 37/400, 400 01 Ústí nad Labem**

**Identifikátor školy: 600 085 651**

**Termín konání orientační inspekce: 21. - 25. ledna 2002**

<b>Čj.</b>	065 469/01-2550
<b>Signatura</b>	of6cv118

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je středně velkou školou, jejímž zřizovatelem je Město Ústí nad Labem. Vzdělávací nabídka školy spočívá v realizaci vzdělávacího dokumentu Základní škola a vzdělávacího programu pro základní školu s třídami s rozšířenou výukou tělesné výchovy (dále jen RVTV). Rozšířená výuka je realizována ve třech třídách a to v 5.C, 6. C a 7. C. Zaměření těchto tříd preferuje plavání.

Škola sdružuje: základní školu s kapacitou 600 žáků, školní družinu s kapacitou 100 žáků a výdejnu školní jídelny s kapacitou 300 jídel. Současný počet ve škole je 521 žáků ve dvaceti dvou třídách devíti ročníků ZŠ. Ve školní družině pracují čtyři oddělení a v nich je umístěno 95 žáků, o které se starají čtyři vychovatelky školní družiny. Výdejna školní jídelny zajišťuje stravování žákům a pedagogům. I přes stísněný prostor je organizace chodu taková, že nebyly patrné zásadní problémy.

Základní škola je právním subjektem, právní formou je příspěvkovou organizací. Hlavní činnost školy je popsána v inspekční zprávě. Vedlejší činnost školy probíhá, podle předložených dokumentů, v souladu se zřizovací listinou.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### **Předměty 1. stupně ZŠ (blok předmětů český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda, vlastivěda)**

Časová dotace ve sledovaných ročnících a předmětech odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Výjimkou je třída 5. C (zaměření na plavání), kde je oproti platnému učebnímu plánu zvýšena dotace hodin tělesné výchovy na úkor vlastivědy a přírodovědy (ze čtyř na dvě vyučovací hodiny týdně) a výchov (ze čtyř na tři hodiny týdně). Tato úprava není dostatečně zohledněna v tematických plánech a v době inspekce nebyla ani povolena MŠMT. Ve výuce se učitelé řídí tematickými plány (dále jen TP). Nedostatkem některých TP (vlastivěda 4. a 5. ročník, český jazyk 5. ročník) je skutečnost, že se vyučující řídili při jejich zpracování používanou učebnicí, takže plány obsahují učivo nad rámec osnov, nebo naopak některé kapitoly opomíjejí. Jak potvrdila kontrola loňských třídních knih, stejně bylo postupováno i v minulém školním roce, proto nebyla dostatečná pozornost věnována ve vlastivědě kapitole „Místo, v němž žijeme“, zatímco v českém jazyce se probíralo učivo 6. ročníku (např. číslovky a jejich skloňování, přívlastek, věty hlavní a vedlejší). Formální jsou většinou i TP pro další složky českého jazyka, tj. pro čtení a literární výchovu a psaní. Kontrolu plnění osnov těchto složek jazyka pak ztěžují i málo vypovídající zápisy probraného učiva v třídních knihách. Ve třídě 5. C se psaní nezapisovalo do třídní knihy vůbec. Zbývající tematické plány jsou zpracovány zodpovědně a v souladu s osnovami. Přípravě na jednotlivé hodiny věnovali vyučující rozdílnou pozornost, převažovala však pečlivá a na některé hodiny velmi náročná příprava.

Vynikající jsou personální podmínky, neboť i jediná nekvalifikovaná učitelka dokončuje studium učitelství 1. stupně. Nevelké učebny jsou dostatečně vybaveny úložnými prostory a opotřebovaným, někdy i poškozeným nábytkem. S výjimkou jedné učebny je zde dostatek tabelárních a prostorových pomůcek (některé si vyučující vyrobili sami). Všechny učebny jsou vybaveny audiovizuální technikou a inspekce zaznamenala její účelné využití v hodině přírodovědy a vlastivědy. Vyučující si zhotovují zajímavé pomůcky i pro přímou práci se žáky v hodině, zejména pro individuální a skupinovou práci. Prostředí tříd je většinou esteticky

podnětné, na jejich výzdobě se svými pracemi podíleli i žáci. Fond učebnic se postupně doplňuje, upřednostňovány jsou nákupy ucelených řad. Nevýhodou je, že pokud je součástí učebnice pracovní sešit (např. prvouka ve 3. ročníku), hradí jeho nákup, údajně po předchozí dohodě, rodiče žáků. Z hlediska psychohygieny nevyhovují mnohde svou velikostí židle a někde osvětlení (poškozené nebo blikající zářivky). V samotných hodinách předcházeli vyučující únavě žáků změnou činností a tempa, zařazením relaxační chvilky nebo účelným využitím celého prostoru třídy.

Při používání metodicky správných postupů, různých forem a metod práce zaznamenala inspekce rozličnou úroveň, od průměrné po vynikající. Kromě několika hodin vedených frontálně a s převahou verbálního projevu vyučujících převažovaly hodiny dynamické s pestrými škálami používaných metod a to v prvních ročnících, ale i v dalších třídách v prvouce a přírodovědě (práce frontální, skupinová, ve dvojicích, samostatná práce), takže zde panovala příjemná pracovní atmosféra. Žáci si učivo osvojovali na základě pozorování, srovnávání a dalších aktivních činností, kdy postupně zapojovali ke vnímání učiva kromě sluchu a zraku i další smysly, učili se vyhledávat informace nejen v učebnicích, ale i v jiných informačních zdrojích (přírodověda 5. ročník). V hodinách bylo rozvíjeno logické myšlení žáků, snad jen s výjimkou vlastivědy, kde při opakování bylo upřednostňováno osvojování izolovaných pojmů bez hledání vzájemných souvislostí. V českém jazyce i v matematice byli žáci vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, při samostatné práci mohli pracovat vlastním tempem. Slabším žákům věnovali vyučující individuální pozornost a téměř všude dbali na pečlivý a úhledný písemný projev (nestejná pozornost je ovšem věnována práci žáků s vlastní chybou).

Žáci byli vždy seznámeni s cílem hodiny, nové učivo následovalo až po zopakování učiva předchozího, přičemž byly využity i nápadité a pro žáky zajímavé formy. V hodinách zkušených pedagogů prostupovala motivace celou hodinou s využitím povzbuzení k činnosti a kladného hodnocení. Průběžné hodnocení bylo zpravidla zaměřeno pozitivně, v prvouce a v přírodovědě mohli žáci uplatnit své dosavadní poznatky a zkušenosti. Méně propracované a promyšlené byly závěry hodin. Shrnutí probraného učiva bylo jen velmi stručné, formální hodnocení hodiny prováděl učitel. Jen zřídka byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení, sebehodnotící prvky absentovaly zcela. Nedotaženo zůstávalo také hodnocení práce skupin.

Ve frontálně vedených hodinách neměli žáci mnoho možností k individuálnímu projevu, byli však vedeni k věcně správnému vyjadřování. V hodinách, kde měli žáci prostor pro aktivní činnost, se současně rozvíjela sociální interakce (žáci se učí ovládat své chování, spolupracovat, dodržovat pravidla diskuze, formulovat své poznatky, vystupovat před třídou). Ve třídách nedocházelo ke konfliktním situacím, žáci projevovali radost z práce i z dosažených výsledků. Na mimořádně dobré úrovni je sociální adaptace žáků prvních ročníků, z nichž většina má vytvořeny potřebné dovednosti a návyky.

***Plánování je vzhledem k uvedeným nedostatkům hodnoceno jako průměrné, podmínky výuky jsou celkově velmi dobré, podmínky pro dodržování zásad psychohygieny jsou ztíženy (nevyhovující nábytek, osvětlení, velikost tříd). Metody a formy práce se žáky, motivování a hodnocení i interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.***

***Vzdělávání na 1. stupni je v uvedeném bloku předmětů hodnoceno jako velmi dobré.***

## **Český jazyk na 2. stupni ZŠ**

Ve všech třídách je dodržena minimální časová dotace, v devátém ročníku mohou žáci navštěvovat volitelný předmět cvičení z českého jazyka a v osmém ročníku dramatický kroužek. Při zpracování tematických plánů vycházeli vyučující z používaných učebnic, které

sice jsou zpracovány podle platných osnov, ale např. v osmém ročníku v mluvnici obsahují i učivo nad rámec. Tomuto učivu je pak v hodinách věnována neúměrná pozornost. Nekvalitně a pouze formálně jsou zpracovány TP literární výchovy (každý vyučující individuálně), které nezajišťují dostatečně kontinuitu výuky. Ve škole byla sice zřízena předmětová komise českého jazyka, ta se však otázkou plánování zabývala jen okrajově. Málo vypovídající jsou zápisy učiva z literární výchovy v třídních knihách (zpravidla je uveden autor a název literární ukázky, jen obecně jsou často zápisy slohového učiva). Přesto lze na základě hospitací, kontroly třídních knih, TP a žákovských sešitů konstatovat, že osnovy českého jazyka jsou plněny. Přípravě na hodiny věnovali jednotliví vyučující nestejnou péči, což se projevilo především ve vytváření podmínek pro aktivní činnosti žáků.

Personálně zajišťují výuku českého jazyka čtyři zkušení, plně kvalifikovaní vyučující. Výuka probíhá v kmenových učebnách, jejichž celkový vzhled a vybavení pomůckami nepůsobí na žáky příliš podnětně a některé nejsou plně vyhovující ani z hlediska psychohygieny (poškozené linoleum a sokly, špinavé zdi, poškozený nátěr tabulí, v některých třídách starý nábytek, nevyhovující židle, špinavé kryty osvětlení, poškozené zářivky). Proti slunečnímu záření jsou okna učeben vybavena žaluziemi. Příliš se od poslední inspekce nezměnilo vybavení kabinetu českého jazyka pomůckami. Nově byly zakoupeny přehledné tabule k větné skladbě, ostatní pomůcky jsou už staré. Také jazykové příručky jsou, kromě Pravidel českého jazyka, zastaralé a využitelné jen v omezené míře, mnohé chybějí úplně. Přesto je potřeba konstatovat, že zvláště v osmých třídách učitelé vedou žáky k práci s Pravidly a se Slovníkem spisovné češtiny, v mluvnici si pak ve výuce vypomáhají nakopírovanými materiály. Na škodu také je, že v literatuře nedostali žáci k používané čítance její součást - Literární výchovu (jeden výtisk mají k dispozici vyučující), avšak tento nedostatek by mohl být aspoň částečně kompenzován využitím starších učebnic, které jsou uloženy ve skladu učebnic.

Všechny hodiny měly jasně stanovený cíl, přehlednou stavbu, organizační pokyny byly jednoznačné a srozumitelné. Výuka byla poznamenána navyklými rutinními postupy a byla vedena tradičními formami (tj. střídáním společné práce u tabule, samostatné práce, v literární výchově společné práce s textem) bez ohledu na individuální potřeby a schopnosti žáků. Až na dvě postrádaly hodiny dynamičnost a byly pro žáky z hlediska jejich učebních činností nepříliš zajímavé (dvě hodiny byly dobře promyšlené z hlediska efektivity i učebních činností žáků). V literární výchově bylo opomenuto estetické a výchovné hledisko probíraného textu (v jedné hodině s přílišným zdůrazněním literární teorie). Nestejnou pozornost věnují vyučující grafické úpravě v sešitech, nejednotný a málo důsledný je jejich přístup k práci žáků s vlastní chybou v písemném projevu. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Vyučující využívali především vstupní motivaci (žáci byli seznámeni s cílem a průběhem hodiny). Při opakování v hodinách mluvnice byli žáci prostřednictvím všestranného jazykového rozboru vedeni k pochopení vztahů a k aplikaci učiva, v hodinách slohového výcviku a literatury nenáročné a jen povrchní opakování navazovalo na nové učivo. Pokud žáci pracovali samostatně, poskytovali jim vyučující zpětnou vazbu, slovně hodnotili jejich výkon. Namátková kontrola žákovských knížek ve všech třídách potvrdila, že žáci mají z českého jazyka dostatek známek z písemných projevů, méně z projevů mluvených. V závěru jednotlivých hodin nechybělo zpravidla aspoň krátké shrnutí a formální hodnocení hodiny učitelem. Žáci neměli příležitost k sebehodnocení a sebereflexi.

Žáci jsou vedeni k používání správné terminologie, ke spisovnému vyjadřování, komunikační výchova probíhá systematicky v oblasti čtení, naslouchání a psaní (svůj písemný projev si tříbí mj. prostřednictvím pravidelně zadávaných kontrolních slohových prací). Jen zřídka však (obzvláště v hodinách s převahou verbálního projevu učitele) měli žáci příležitost k souvislému mluvenému projevu, vzájemné komunikaci, k vyjádření svých postojů a názorů. Chování žáků

bylo nekonfliktní, v průběhu výuky nemuseli vyučující řešit projevy nežádoucího chování.

*Plánování má průměrnou úroveň, podmínky výuky jsou s výjimkou personálních podmínek průměrné. Ve výuce celkově převládají rutinní postupy, kladem je ve vyšších ročnících práce s jazykovými příručkami. Metody a formy práce, motivování i komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.*

*Vzdělávání v českém jazyce je celkově hodnoceno jako průměrné.*

### **Blok přírodovědných předmětů: matematika, přírodopis, chemie a fyzika**

Hodnocení vychází mimo jiné z hospitací ve vyučovacích hodinách v uvedených předmětech. Zhlédnuta tak byla současně práce šesti učitelů, kterým je výuka v těchto předmětech svěřena.

Plánování a příprava na výuku jsou většinou velmi dobré a ve fyzice odpovídá průměru. Ve všech ročnících a třídách je dodržena hodinová dotace stanovená učebním plánem. Učivo učebních osnov mají vyučující rozpracováno do časově tematických plánů (dále jen ČTP), které vyžaduje vedení školy. Rozvržení učiva neodpovídalo v osmém ročníku v matematice, ale během inspekce byl plán upraven tak, aby odpovídal osnovám. Další nedostatek je v plánování a probírání učiva fyziky. V šestém ročníku není splněna žádná laboratorní práce z fyziky. Zakotvena není ani v ČTP. Z třídních knih minulého školního roku je patrné, že v 6. ročníku nebyly provedeny žádné laboratorní práce a v ostatních ročnících je splněna jedna nebo dvě laboratorní práce. V dalších předmětech se tyto práce plní v souladu s osnovami.

Učitelé byli na výuku připraveni, stanovené cíle odpovídají složení tříd a až na jednu hodinu matematiky byly splněny. Učitelé jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení, avšak specifické formy práce s těmito žáky k vidění nebyly.

Personální zajištění je velmi dobré v matematice, přírodopisu a chemii, průměrné pak ve fyzice. Až na chemii vyučují všem předmětům kvalifikovaní vyučující. Přitom v chemii samotné toto patrné ani nebylo, a navíc vyučující dokončuje studium na pedagogické fakultě. Výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, ostatních předmětů je zajištěna v odborných učebnách. Vybavení je nadstandardní zejména pro přírodopis. Kabinety jsou vybaveny názornými i tabelárními pomůckami, různými knižními publikacemi, některými procvičovacími materiály a řádně označenými chemikáliemi. Většina pomůcek je přehledně a funkčně uložena v kabinetech a jejich množství je dostačující. Pomůcky, které má škola pro přírodovědné předměty k dispozici, umožňují plnit zvolený vzdělávací program. Ve fyzice je většina pomůcek staršího data a některé kapitoly fyziky lze plnit pouze se značnou improvizací. V samotné výuce se pomůcky používaly a zejména v přírodopise a v chemii byly funkčně a promyšleně zařazeny do výuky. V matematice žáci pracovali hlavně s učebnicí, sešitem a s využitím tabule. Prostředí je vybaveno převážně starým, mnohdy poškozeným školním nábytkem. Některé prostory potřebují vymalovat, neesteticky působí mnohdy poškozená, stará podlahová krytina. Nepříliš podnětné je prostředí odborné učebny chemie a fyziky.

Psychologické podmínky jsou průměrné. Délka vyučovacích hodin je dodržována. Přestávky slouží žákům. Únava žáků v hodinách patrná nebyla, ale patrná nebyla většinou ani práce se žáky s poruchami učení. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako průměrné. V převážné většině hodin byla výuka řízena jasnými a srozumitelnými pokyny. Učitelé uplatňovali frontální formy práce, spočívající ve společné práci u tabule nebo s učebnicí a v samostatné práci. Výklad nové látky navazoval na předchozí učivo. Organizace výuky umožňovala uplatnění všem žákům a i při frontálním způsobu práce se dařilo vytvářet prostor pro samostatné učení. V několika hodinách však dominoval učitel a žáci prováděli stejnou, jednotvárnou a nepodnětnou činnost po celou hodinu. K vidění byly také hodiny, kde jsou výsledky učiva žákům nejdříve předloženy, zapsány a teprve pak následuje výklad a důraz je

kladen spíše na pamětné učení. Ve většině hodin jsou však žáci vedeni ke schopnosti aplikovat teoretické poznatky a využívat vlastních zkušeností. Jednotný není přístup vyučujících k opravám písemných projevů žáků a následné práci žáků s vlastní chybou (někteří učitelé nevyžadují od žáků opravy). V hospitovaných hodinách se ČŠI nesetkala s věcně nesprávně interpretovaným učivem.

Motivaci a hodnocení, tak i komunikaci a interakci lze hodnotit jako velmi dobré. Žáci jsou v průběhu výuky většinou vhodně motivováni, učitelé poukazují na užitečnost probírané látky na praktických příkladech. Časté jsou pochvaly. Na začátku hodin jsou ověřovány znalosti žáků, většinou formou orientačního opakování. Aktivita a pozornost žáků upadala v těch hodinách, kde převažoval výklad učitele nebo převažovala jednotvárná činnost. Hodnocení práce žáků je zaměřeno převážně pozitivně. Někteří učitelé při hodnocení úkolů provádějí analýzu chyb a žáci většinou dospějí s pomocí učitele ke správnému závěru. Společným nedostatkem většiny vyučovacích hodin je absence promyšleného závěru hodiny, který by zhodnotil práci žáků vzhledem k jejich schopnostem a možnostem a určil jejich podíl na tvorbě hodiny. Nezbyl čas na shrnutí a utřídění nových poznatků, absentovalo celkové hodnocení nebo sebehodnocení žáků.

Charakteristickým rysem většiny hospitovaných hodin byl pozitivní přístup učitelů, který příznivě ovlivnil hodiny, které probíhaly v atmosféře důvěry. Ve sledovaných předmětech jsou většinou systematicky rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. S výjimkou mála hospitovaných hodin, kde převládala pouze frontální výuka, a kde zcela absentovaly metody práce pro žáky se specifickými poruchami učení, byl vytvořen dostatečný prostor pro uplatnění každého žáka. Pravidla spolupráce a komunikace v hodinách jsou známa a většinou respektována. Z tohoto pohledu lze hodnotit interakci a komunikaci jako velmi dobrou.

***Plánování a příprava, personální podmínky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je velmi dobrá. Psychohygienické a materiální podmínky včetně organizace, forem a metod výuky jsou průměrné. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu výuky v bloku přírodovědných předmětů jako velmi dobrou.***

## **Tělesná výchova na 1. a 2. stupni ZŠ včetně tříd s RVTV**

Tělesná výchova (dále jen Tv) se ve škole vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola a ve třídách 5. C, 6. C a 7. C se ve škole vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s RVTV. Ředitel školy předložil dopis z MŠMT, kde je mu sděleno, že s ohledem k charakteru vybraných sportů specializované sportovní přípravy žáků není námitek proti rozšířenému vyučování tělesné výchovy od pátého postupného ročníku od školního roku 1999/2000. Dopis neobsahuje a škola nemá jiným dokumentem schválenou úpravu učebního plánu v 5. C, kde ředitel školy odebral tři hodiny jiných předmětů na úkor tří hodin Tv, způsobem, který popisuje výše uvedené hodnocení 1. stupně.

Jako nepovinný předmět škola vyučuje pohybové a sportovní aktivity. Zdravotní Tv se nevyučuje. Škola pravidelně pořádá lyžařský výcvik, pořádá v rámci okresu vybíjenou a stolní tenis. Žáci se úspěšně zúčastňují okresních soutěží, v plavání pak soutěží na úrovni republiky.

Plánování a příprava je průměrná. Učitelé používají tematické plány, které jsou spíše formální, neboť dle kontroly zápisů v třídních knihách se v čase a probíraných tématech liší. Osnovy jsou plněny, dominantní časovou dotaci mají sportovní hry. V tomto směru jsou rezervy v činnosti předmětové komise Tv a také v kontrolní činnosti ředitele školy, která toto nepostihne. Plánování je tak z části pouze formální. Na hodiny byli vyučující připraveni.

Středně velkou tělocvičnu, která potřebuje obnovit malbu a nátěry, doplňuje malá úzká tělocvična s nízkým stropem, bez hygienického zázemí. Tyto podmínky, ne zcela vyhovující pro zvolený vzdělávací program, se škole podařilo vylepšit vybudováním venkovního areálu hřišť s umělou trávou. Škola dále využívá bazénu na Kliši. Vybavení nářadím je velmi dobré. Náčiní a zejména spotřební materiál (míče, švihadla, apod.) je však třeba průběžně doplňovat. Velmi dobré vybavení má škola pro lyžařský výcvik. Vybavení se v hodinách využívá.

Plně kvalifikovaně je zajištěna výuka ve třídách s rozšířenou výukou Tv. V ostatních třídách vyučují několik hodin učitelé bez odbornosti (16 %), což neovlivňuje negativně výuku. Podmínky, vzhledem ke zvolenému vzdělávacímu programu, ČŠI hodnotí jako průměrné.

Zhlédnuté hodiny na prvním a druhém stupni byly hodnoceny převážně velmi dobře a dobře. Učitelé volily přiměřené metody, učivo gradovalo úměrně k věku žáků. Malé počty žáků, zejména ve třídách s rozšířenou výukou Tv, umožňují učitelům individuální přístup k žákům. Naopak třídy s vyšším počtem žáků mají prostorové problémy v malé tělocvičně.

Tři z pěti hodin jsou věnovány plaveckému tréninku v bazénu, kde se dětem souběžně věnují trenéři a učitelé. Dominantní roli zde sehrávají trenéři. Poměr hodin plaveckého tréninku je na úkor povinné Tv, což neodpovídá trendu MŠMT ČR. Organizování, formy a metody výuky hodnotí ČŠI jako průměrné.

V průběhu hodin ČŠI zaznamenala pozitivní motivaci směrem k žákům, učitelé průběžně hodnotili snahu a výkony žáků, na případné chyby byli žáci vhodně upozorňováni. Učitelé vedou klasifikaci a hodnocení se objevuje i v žákovských knížkách. V závěru hodin zaznělo zhodnocení, popř. analýza chyb. V hodinách je respektována osobnost žáka, komunikace mezi žáky a učiteli je vstřícná. Žáci projevují pozitivní vztah k Tv, nežádoucí projevy chování nebyly zaznamenány. Motivaci, hodnocení a komunikaci hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

***Plánování a příprava, podmínky výuky, organizace, formy a metody práce jsou průměrné. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace v hodinách jsou velmi dobré. Celkově hodnotí ČŠI úroveň výuky tělesné výchovy na škole jako průměrnou.***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Průběh a kvalita vzdělávání je hodnocena ČŠI na 1. stupni jako velmi dobrá a na 2. stupni ZŠ jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

Koncepce a plánování je na velmi dobré úrovni. Koncepce je zpracována na období čtyř let a odpovídá reálným podmínkám. Jako nadstandardní nabídka je realizace RVTV, která má na této škole tradici. O školu je zájem a podle výsledků zápisu do 1. tříd budou otevřeny také příští školní rok dvě první třídy. Zpracován je plán školy na období školního roku. Konkrétní odpovědnost se objevuje v podrobnějších plánech, podle kterých se postupuje v jednotlivých měsících školního roku. Plánování zahrnuje i oblast kontrolní činnosti.

Zřetel je brán i na podmínky zaměstnanců a iniciativa je vítána. S úkoly je seznamován také hlavní výbor SRPD, který dění ve škole podporuje.

Ve škole je možnost i pro vzdělávání žáků s potřebou integrace v běžných třídách ZŠ.

V současné době je integrováno 19 žáků, na které není vyžadován zvýšený finanční normativ.

Organizování lze hodnotit jako velmi dobré. Základní škola je v postavení právního subjektu.

Ředitel řídí školu společně se svou statutární zástupkyní. Ekonomickou, mzdovou a personální agendou se zabývají dvě pracovnice. Vnitřní směrnice uvádí kompetence členů vedení, ale veřejně známé konkrétní kompetence nejsou. Podobně je tomu s kritérii pohyblivých složek platu. Je vedena předepsaná povinná dokumentace: Ředitel školy byl upozorněn na problematiku postupu při poranění žáků a odškodňování při ztrátách, kdy opatření uvedené v řádu školy nerespektuje obecně platné normy. U zápisů z pedagogických rad bylo doporučeno ověřování určenými pedagogy. Informovanost ve škole je bezproblémová. Důležité informace se dostávají jednoznačně až k adresátům. Osobní data zaměstnanců jsou chráněna. V žakovských knížkách je dostatek známek a je tak splněna zákonná povinnost informovat zákonné zástupce o průběhu výchovně vzdělávacího procesu. Pouze výjimečně klasifikace schází v rodinné a hudební výchově, ve kterých není v konkrétních žakovských knížkách žádná známka nebo se, v rozporu s osnovami, hodnotí hudební nauka, a to dokonce formou písemné práce či testu.

Výroční zpráva o činnosti školy je zpracována.

Prezentace na veřejnosti souvisí se třídami s RVTV a dosaženými výsledky, ale i dalšími akcemi je podporována zainteresovanost rodičů a žáků. Objevují se články v místním tisku, probíhá soutěž „Znáš své město Ústí nad Labem“, konají se vánoční akce a podobné ke Dni dětí.

Vedení a motivování pracovníků je opět na velmi dobré úrovni. Ve škole je patrná dobrá pracovní atmosféra a důvěra k řediteli školy. Vhodně, vzhledem k aprobacím, jsou přiděleny vyučovací předměty a je tak využíván osobnostní potencionál učitelů. Finanční prostředky na další vzdělávání pedagogů pro tento školní rok jsou vyčerpány a další „projektové peníze“ škola nedostala. Nekvalifikovaní učitelé jsou vedeni ke studiu. Pro další vhodnou motivaci bylo doporučeno využít možnosti získat zvýšený finanční normativ na integrované žáky a zveřejnit kritéria pro získání pohyblivých složek platu.

Kontrolní mechanismy jsou naplánovány. Vedení školy provádí hospitace. Většina je jich však na řediteli školy a je škoda, že zástupkyně ředitele neuplatní více svou aprobací a zkušenost při kontrolní činnosti ve vyučovacích hodinách. Dále jsou kontrolovány povinnosti pracovníků, povinná dokumentace, sešity žáků a další činnosti dotýkající se chodu a režimu školy. Vzhledem k dílčím nedostatkům v plnění učebních plánů a osnov, které jsou uvedeny v hodnocení průběhu výchovně vzdělávací práce v předmětech, je třeba kontrolní činnost zefektivnit.

Současný režim kontrolní činnosti, který zůstává částečně na povrchu problematiky, je hodnocen jako průměrný.

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Vzhledem k velmi dobré koncepci, organizaci, vedení a motivaci pracovníků a průměrným kontrolním mechanismům hodnotí ČŠI podmínky vzdělávání jako velmi dobré.***



## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Porovnáním výkazu zisku a ztrát Úč ROPO 4-02 za rok 2000 a posledním upraveným rozpočtem neinvestičních prostředků přidělených ze státního rozpočtu pro rok 2000 bylo zjištěno, že závazné ukazatele byly ve sledovaném období dodrženy. Kromě prostředků ze státního rozpočtu byly škole poskytnuty mimorozpočtové zdroje (poplatky za školní družinu), které v roce 2000 škola plně vyčerpala. Zúčtování se státním rozpočtem vykázalo zlepšený hospodářský výsledek, který byl po schválení rozdělen do fondu odměn a rezervního fondu. Podvojný účetnictví je vedeno v souladu s účtovou osnovou, která odpovídá stanoveným účetním postupům. Kontrolou nebylo zjištěno neefektivní čerpání neinvestičních prostředků ze státního rozpočtu.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Závazné ukazatele mzdové regulace nebyly překročeny. Mzdové prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly čerpány efektivně a rovnoměrně. Nenárokové složky platu zaměstnanců jsou stanoveny v souladu s platnými právními předpisy. Zaměstnancům jsou poskytovány osobní příplatky na základě hromadných písemných návrhů, vypracovaných ředitelem školy. Tato oblast je upravena ve vnitřní směrnici pro odměňování, kde jsou stanovena kritéria pro poskytování osobních příplatků. Je třeba částečně upravit vnitřní směrnici pro odměňování v oblasti odměn. Odměny jsou poskytovány zaměstnancům za mimořádnou činnost průběžně celý kalendářní rok, přestože vnitřní směrnice stanovuje, že budou poskytovány dvakrát ročně, zpravidla v červnu a v prosinci. Doporučený poměr nenárokových složek škola pro rok 2000 dodržela. Zařazování do platových tříd probíhá v souladu s druhem vykonávané pracovní činnosti a v návaznosti na platný katalog prací. V pořádku je započítávání odborné praxe a z něj vyplývající zařazení do platových stupňů. Příplatky za vedení a zvláštní příplatky za práci třídního učitele jsou stanoveny a vypláceny podle platné vyhlášky. Rozpor je pouze v tom, že vnitřní směrnice udává možnost krácení příplatků za třídnictví až na částku 0 Kč, k čemuž však v praxi nikdy nedošlo a ani dojít nemá. Personální dokumentace všech zaměstnanců je vedena.

Tvorba a čerpání FKSP je v souladu s platnou normou. Škola má vypracovány zásady pro hospodaření s prostředky FKSP a rozpočet čerpání těchto prostředků za sledovaný rok 2000.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Ostatní neinvestiční prostředky přidělené pro rok 2000 ze státního rozpočtu škola vyčerpala v souladu s účelem, na který byly poskytnuty (např. cestovné, učebnice a učební pomůcky, vzdělávání zaměstnanců, atd.). Namátkovou kontrolou výdajových pokladních dokladů bylo hodnoceno poskytování náhrad při pracovních cestách zaměstnanců. Výše stravného je určena vnitřní směrnici, která je vypracována ve smyslu obecně závazných právních předpisů. Kontrolované účetní doklady splňovaly náležitosti stanovené obecně závaznými právními předpisy. Kontrolou potřebných podkladů nebylo zjištěno neúčelné a neekonomické využití těchto prostředků.

## **Hodnocení kvality výroční zprávy o hospodaření školy**

Škola předložila vypracovanou zprávu o hospodaření za rok 2000, která byla součástí výroční zprávy za školní rok 2000/2001. Zpráva byla zpracována dle příslušné metodiky a v oblasti hospodaření obsahovala dostačující údaje o příjmech a výdajích.

## **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Všechny prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využity hospodárně a v souladu s účelem jejich poskytnutí.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Programové vybavení pro zpracování mezd zaměstnanců je vzhledem k současným potřebám v resortu školství nevyhovující. Některá podstatná dokumentace (např. výkaz MŠMT Škol P1-04) není součástí výstupu z programu a účetní ji zpracovává ručně. Bylo upozorněno na nedostatky administrativního charakteru, např. při vykazování odpracované doby zaměstnanců přijatých na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. V jednom případě sjednaná pracovní činnost uvedená na dohodě byla shodná s pracovní činností v hlavním pracovním poměru. Všechna zjištění kontroly tohoto charakteru byla řediteli školy v rámci inspekce vysvětlena a podle možnosti uvedena do souladu s platnými právními předpisy.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí Školského úřadu Ústí nad Labem o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 384/98/ZŠ.
- Osnovy a učební plány vzdělávacího dokumentu Základní škola č. j. 16 847/96-2 včetně dodatků a změn a vzdělávacího dokumentu pro základní školy s třídami rozšířené výuky tělesné výchovy č. j. 29 738/96-20-50.
- Povinná dokumentace školy vyplývající ze zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), v platném znění.
- Povolení k výuce, podle vzdělávacího dokumentu určeného pro třídy s RVTV, již od 5. ročníku ZŠ. (Dopis MŠMT ze dne 29. října 1999, č. j. 30 512/99-50).
- Zápisy ze schůzek předmětových komisí a metodických sdružení.
- Personální dokumentace všech zaměstnanců školy.
- Dohody o provedení práce a o pracovní činnosti.
- Podklady pro posouzení a hodnocení práce s FKSP.
- Výroční zpráva o činnosti školy a zpráva o hospodaření školy za minulý školní rok a kalendářní rok 2000.
- Statistické výkazy vedené školou.
- Rozpočet na rok 2000 včetně rozpočtových úprav.

## ZÁVĚR

*Kvalitu vzdělávání a jeho průběh lze celkově hodnotit jako velmi dobrou na 1. stupni a průměrnou na 2. stupni ZŠ. Podmínky vzdělávání jsou velmi dobré. Využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu je, vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k využití směrem k žákům, v pořádku. Za zvážení však stojí efektivita vynaložení finančních prostředků na mzdy učitelů, kteří mají v úvazku hodiny tělesné výchovy, realizované v plaveckém bazénu. Kromě vyučujících se na výuce podílí i trenéři, placení taktéž ze státního rozpočtu. Vzhledem k plné kvalifikaci vyučujících je tato dualita, z pohledu ČŠI, zbytečná.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Salač	.....
Členové týmu	Marta Dolinská	.....
	Mgr. Věra Heřmánková	.....
	PaedDr. Josef Sušanka	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Romana Adámková	
	Marie Bimová	

V Teplicích dne 1. února 2002

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. února 2002

Razítko

### Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jiří Kudrna

.....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	28. 2. 02	065 472/02-2550
Zřizovatel	-,-	065 473/02-2550

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány