

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Trojské gymnázium Sv. Čecha, s.r.o.

Trojská 110/211, 171 00 Praha 7 - Troja

Identifikátor školy: 600 005 895

Termín konání komplexní inspekce: 8. – 11., 14. ledna 2002

Čj.	010 78/02-5008
Signatura	ka7dv305

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Trojské gymnázium Sv. Čecha se sídlem Trojská 110/211, Praha 7 – Troja je podle právní formy společnost s ručením omezeným, jejímž předmětem činnosti je oblast výchovy a vzdělávání – soukromá škola.

Právním předchůdcem Trojského gymnázia bylo Gymnázium Holešovice s.r.o., Praha 7 (odloučené pracoviště Gymnázia Jana Palacha), od něhož společnost převzala dnem vzniku veškeré jeho smlouvy, pohledávky a závazky. Podpisem Společenské smlouvy dne 26. června 1997 a zápisem do obchodního rejstříku u Krajského obchodního soudu v Praze oddíl C, vložka 53142 vznikl dne 7. července 1997 nový právní subjekt. Dodatek č. 1 ke Společenské smlouvě ze dne 10. května 2000 nově upravuje vztahy mezi společníky společnosti a jejich vklady. Tuto změnu potvrzuje notářský zápis N 239/2000, NZ 194/2000 ze dne 10. května 2000 jako osvědčení o průběhu mimořádné valné hromady.

Škola sídlí na základě smlouvy o pronájmu nebytových prostor ze dne 1. září 1997 v budově Čechovy školy, jejímž majitelem je Městská část Praha Troja, Trojská 96. V téže budově jsou umístěny ZŠ Čechova a školní jídelna, kterou provozuje soukromá firma SODEXHO s.r.o. Pro potřeby výuky škola využívá dvě podlaží s osmi kmenovými třídami, učebnami pro výuku jazyků a výpočetní techniky, univerzální laboratoří pro semináře a laboratorní cvičení z chemie, fyziky a biologie. Dále má k dispozici tělocvičnu, nově zřízené školní hřiště, informační centrum s knihovnou a prostory sekretariátu vedení školy.

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25 149/01-21 ze dne 20. září 2001 škola s platností od 1. září 2001 realizuje tento studijní obor podle Klasifikace kmenových oborů vzdělávání:

79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné (JKOV: 79-02-5/00), studium denní, délka studia 8 roků.

V době konání inspekce ve škole studovalo celkem 147 žáků, z toho: prima (1.α) 24 (13 dívek); sekunda (2.α) 23 (7); tercie (3.α) 16 (9); kvarta (4.α) 21 (9); kvinta (5.α) 9 (7); sexta (6.α) 19 (14); septima (7.α) 23 (8); oktáva (8.α) 12 (2). Povolená kapacita školy je 300 žáků.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh a výsledky vzdělávání byly sledovány v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk, dějepis, matematika, fyzika, informatika a výpočetní technika, biologie, chemie a tělesná výchova současně s hodnocením podmínek vzdělávání. Kvalita výuky předmětů byla hodnocena z hlediska materiálních, psychohygienických a personálních podmínek, přípravy a plánování, dále podle účelnosti a vhodnosti organizace výuky, použitých forem a metod práce. Rovněž byla posuzována motivace a způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem.

Český jazyk a literatura

Předmět je vyučován v hodinové dotaci podle učebního plánu, obsah osnov je zapracován do tematických plánů, které mají zároveň vystihovat rozvržení učiva do jednotlivých ročníků. Dochází však k jeho duplicitě, např. literatura doby husitské je uváděna v kvintě, sextě

i septimě. Tento stav nastal vzhledem k nesystematickému plánování v minulých letech, přes snahu o doplnění obsahu osnov se ve dvou třídách učí stejná látka jako v předminulém školním roce. Dalším závažným nedostatkem je nerovnoměrné rozložení učiva (např. pro českou a světovou meziválečnou literaturu je plánován pouhý jeden měsíc). Seminář realizovaný v oktávě (pro všechny žáky) nemá nadstandardní obsah, jsou v něm opakována témata k ústní maturitní zkoušce.

V roce 2000 bylo založeno školní nakladatelství Trojkůň, které vydává studentské práce, na jaře probíhají pravidelně autorská čtení. Byl vydán Sborníček čtených textů, z projektů v sekundě byly vydány dvě knížečky – sci-fi a detektivky. Knihovna obsahuje přes 2000 titulů, evidence je vedena počítačově, kromě oficiální výpůjční doby mají žáci možnost vyžádat si knihu kdykoli. Škola se účastní olympiády z ČJ a soutěže O cenu barda Marigolda. Ve sledovaných hodinách převažovala práce s kopírovanými texty a odbornou literaturou (Slovník spisovné češtiny, Dějiny umění), didaktická technika nebyla použita.

Předmět vyučují čtyři učitelky, z nichž tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jedna má kvalifikaci pouze pro 1. cyklus. Většinou nemají zkušenosti s výukou na střední škole, což se projevuje především v oblasti plánování a částečně i v organizaci vzdělávacího procesu. Výuka probíhá v kmenových učebnách s esteticky příjemnou vlastní výzdobou, klima v hodinách se vyznačovalo pasivitou žáků i přes vstřícné a aktivizující jednání učitelek.

Samotná výuka byla charakteristická poměrně nízkou náročností (vyjmenovaná slova v kvintě), v některých hodinách nízká variabilita metod a forem přispívala k pasivitě žáků. Ve sledovaných hodinách převažoval výklad, který byl přehledný a systematicky navazoval na předchozí látku. Po odborné stránce nebyly zjištěny nedostatky, pozitivní bylo v některých případech vytváření prostoru pro samostatnou práci žáků a pravidelné zadávání i kontrola domácích úkolů. Přes menší počet žáků ve třídách byla efektivita výuky jen průměrná.

Z hlediska motivace a hodnocení sehrávají kladnou roli písemně zpracované Požadavky ke klasifikaci ČJ. Zajímavým zjištěním při výuce byla četnost dotazů k probírané látce ze strany studentů k vyučujícím. Při výkladu byly využívány mezipředmětové vztahy a literární a historické souvislosti. Průběžné a závěrečné shrnutí a ověřování pochopení učiva bylo prováděno jen občas.

Vzhledem k pasivitě žáků převažoval v hodinách verbální projev učitelek, jejich přístup k žákům byl přátelský a klidný. Vysokou komunikativní i motivační úroveň měl doprovodný text k doporučené četbě adresovaný žákům. Ve sledované výuce byl zaznamenán prostor pro kooperaci (práce ve dvojicích, vzájemná oprava diktátu), v náznacích se objevily snahy o polemickou diskusi. Zájem o předmět byl průměrný, stejně průměrné jsou i komunikativní dovednosti žáků.

Výuka předmětu český jazyk a literatura je hodnocena jako průměrná.

Anglický jazyk

Výuka probíhá v souladu s platnými učebními dokumenty podle vypracovaných časově-tematických plánů. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Časová dotace je navýšena o hodinu konverzace v primě - oktávě, v maturitním ročníku mají žáci navíc možnost navštěvovat volitelný seminář z anglického jazyka.

Výuku zajišťují tři učitelky, z nichž dvě splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (jedna je navíc rodilá mluvčí) a jedna je bez pedagogické způsobilosti; na kvalitě výuky se tato skutečnost neprojevuje.

Výuka probíhá v kmenových učebnách a jazykové pracovně, které jsou světlé, dostatečně prostorné a účelně zařízené. Materiální vybavení slovníky a odbornými materiály je průměrné, běžně byl ve sledovaných hodinách používán pouze magnetofon. Příprava učitelek na výuku byla v převážné většině pečlivá a odpovědná. Rezervy se však projeví v hodině věnované reáliím, kdy při opakování učiva a zejména při výkladu nové látky citelně chyběla mapa zmíněné oblasti i další doplňkový materiál.

Struktura sledovaných hodin většinou odpovídala věku žáků, uplatňovalo se frontální vyučování, občas s prvky skupinové práce či práce ve dvojicích. Úroveň sledovaných hodin se lišila, projevoval se různý přístup k využití komunikativních metod výuky. Převažoval dialog, vesměs vedený ve směru učitel - žák. Výklad nového učiva ve všech hodinách navazoval na již upevněnou látku, následovalo důkladné procvičení s analýzou chyb. Všechny učitelky důsledně dbaly na správnou výslovnost. V některých hodinách nebyly řečové dovednosti rovnoměrně posilovány. V části zaměřené na poslech autentického jazyka byla kontrola porozumění slyšenému velmi povrchní (chyběla jeho příprava). Nabízející se další možnosti práce s poslechovým textem nebyly využity ani nesloužily jako podnět ke spontánní diskusi mezi žáky, přestože to byl zřejmý didaktický záměr. Vysokou náročnost v jazykovém učivu vykazovaly hodiny ve vyšších ročnících, zejména v septimě.

Učitelky se snažily žáky motivovat příklady a situacemi přiměřenými jejich věku, vycházely z jejich životních zkušeností, vhodně volily ukázky z anglické literatury.

Komunikace mezi žáky a učitelkami byla vedena většinou v angličtině, pouze v jednom případě učitelka zbytečně přecházela z angličtiny do češtiny. Ve třídách vládla přátelská atmosféra, vzájemná důvěra a respekt k osobnosti druhého. V některých hodinách chybělo závěrečné hodnocení, nebyl doceněn motivační efekt pochvaly a povzbuzení na žáky.

Osobnostní dispozice jednotlivých vyučujících determinovaly jejich verbální i neverbální projev, který ve všech případech vykazoval vysokou úroveň a míru zájmu o anglický jazyk. Všechny učitelky se pravidelně vzdělávají (Britská rada).

Výuka anglického jazyka je hodnocena jako velmi dobrá.

Dějepis

Dotace hodin odpovídá schválenému učebnímu plánu. Učební osnovy jsou plněny pouze v nižších třídách gymnázia (v kvartě je dvouměsíční skluz proti časovému rozvržení učiva). Předložené rozložení učiva v kvintě - septimě neodpovídá učebním osnovám daného předmětu, neboť zcela vypouští některé tematické celky (např. 20. století, období po 1. světové válce počínaje). V oktávě mají žáci možnost navštěvovat volitelný předmět - dějepisný seminář (využívají 4 žáci), který je zaměřen pouze na část výše uvedené neprobrané látky a opakování maturitních témat (seminář má být koncepčně zaměřen na rozšiřující a prohlubující učivo).

Předmět vyučují dva učitelé, z nichž pouze jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V hospitovaných hodinách se tato skutečnost neprojevila, ale negativně ovlivnila rozvržení učiva do ročníků. Materiální podmínky pro vyučování dějepisu jsou průměrné, k dispozici jsou pouze historické mapy v neúplném rozsahu. Názornosti učiva neprospěvalo, že žáci při výuce některých tematických celků používali pouze namnožené nepřehledné mapy. Bezprostřední příprava vyučujících na jednotlivé hodiny však byla celkově promyšlená a stanovené krátkodobé výukové cíle reflektovaly složení třídy.

V hospitovaných hodinách se výuka členila na část opakovací (žáci zkoušeni ústně i formou připraveného testu), na níž navazoval výklad nové látky. Následovala kontrola pochopení učiva, takže zpětná vazba byla využita. Výklad nové látky byl veden formou přednášky, občas

doplněné poznámkami žáků. Části hodin byly věnovány samostatné práci žáků s učebnicí a následné diskusi. Zejména zde měli žáci možnost učit se formulovat své názory, rozvíjet schopnost analyzovat, racionálně argumentovat a vyvozovat obecné závěry. Hlavním motivačním impulsem pro žáky byl dostatečný prostor pro vyjádření vlastních názorů.

Atmosféra v hodinách byla přátelská, vzájemný vztah mezi učiteli a žáky se vyznačoval tolerancí a oboustranným respektem. Verbální i neverbální projev vyučujících byl kultivovaný a uklidňující.

Vzhledem ke koncepčně chybnému rozpracování učiva je výuka dějepisu hodnocena jako pouze vyhovující.

Biologie

Výuka předmětu probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty. Vyučující má zpracované tematické plány, které zahrnují časový rozpis učiva předepsaného učební osnovou včetně laboratorních prací, a plní je. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Výukové cíle odpovídají složení tříd i standardu vzdělávání. Žáci maturitního ročníku si mohou v tomto školním roce volit seminář z biologie (týdenní hodinová dotace v 1. pololetí 1 hodina, v 2. pololetí 2 hodiny). Výuka je doplňována exkurzemi – Antropologické muzeum A. Hrdličky, Národní muzeum a ZOO. Témata pro ústní maturitní zkoušku zahrnují učivo v rozsahu platných osnov.

Biologii vyučuje zkušená učitelka (ve škole působí od září tohoto školního roku, končí zde k 31. lednu 2002) splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Její příprava na výuku byla pečlivá a promyšlená. Vyučování probíhá v upravených kmenových třídách bez zaměření k určitému předmětu. Odborná učebna není zřízena. V materiálním zabezpečení výuky jsou rezervy (např. pro téma krystalové soustavy je k dispozici pouze jeden papírový model). Učební pomůcky včetně didaktické techniky (2 zpětné projektory) jsou uloženy v kabinetu biologie. Vybavení pro laboratorní práce (např. dostatečný počet kvalitních mikroskopů, pitevní soupravy) umožňuje jejich realizaci v požadovaném rozsahu.

Organizace výuky ve sledovaných vyučovacích jednotkách byla na velmi dobré úrovni. Střídal se frontální výklad učitelky s řízeným dialogem. Nové učivo navazovalo na předchozí znalosti a zkušenosti žáků, jeho sdělování bylo srozumitelné, věcně správné s využitím mezipředmětových vztahů. Stanovené výukové cíle v hospitované výuce byly splněny. Používání učebních pomůcek, literatury i náčrtů vzhledem k probíranému učivu bylo velmi dobré. Učitelka zadávala problémové otázky, které žáci řešili jednak na základě předchozích znalostí, jednak za pomoci dalších zdrojů informací (odborné literatury, televize apod.). Plně využívali prostor pro sdělení vlastního názoru a pro dotazy. Výuka se vyznačovala dynamikou, vyučování bylo efektivní. V závěru hodin se uskutečnilo shrnutí učiva.

Znalosti žáků jsou ověřovány ústní i písemnou formou. V části výuky se uskutečnilo krátké písemné opakování, jehož náročnost byla přiměřená věku žáků a času vymezenému k vypracování. Ústní zkoušení u tabule bylo objektivní s odpovídající náročností a zdůvodněním. Žákům kvinty a sexty byla zadaná seminární práce (výběr ze 6 tematických okruhů, vztahujících se k probíranému učivu).

V laboratorním cvičení (tercie) byly vhodně propojeny teoretické poznatky s praktickými. Téma navazovalo na učivo probírané v hodinách teorie. Činnost žáků byla přesně stanovena, učitelka ji pozorně sledovala a byla nápomocna radou. Výsledky cvičení zaznamenané do sešitů byly učitelkou zkontrolovány a slovně zhodnoceny. Praktické dovednosti žáků (sestavování krystalových osních křížů) měly velmi dobrou úroveň, všichni pracovali s výrazným zájmem.

Verbální projev učitelky je velmi dobrý a její vztah k žákům přátelský. Sledovaná výuka

probíhala ve vstřícné atmosféře, žáci měli prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, ne vždy ho však využívali.

Výuka biologie je hodnocena jako velmi dobrá.

Chemie a seminář z chemie

Výuka chemie probíhá dle schváleného učebního plánu. Časová dotace semináře z chemie není v souladu s tímto dokumentem, vyučuje se 1,5 hodiny týdně místo 2 hodin. Zpracované tematické plány zahrnují časový rozpis učební látky, nejsou v nich však obsažena laboratorní cvičení předepsaná učební osnovou. Uskutečněná laboratorní cvičení jsou nesprávně evidována v třídní knize pro práci v nepovinném předmětu/zájmovém útvaru.

V některých případech dochází k obsahové duplicitě učiva (kvinta, sexta). Obsahová náplň (velmi obecně formulovaná, bez rozpisu probírané učební látky) uvedená v tematickém plánu semináře neodpovídá charakteru předmětu v daném typu školy. Vyučující se plány řídí a naplňuje je. Předložené maturitní otázky z chemie byly stručně formulovány a pokrývaly učivo stanovené platnou učební osnovou.

Chemii učí učitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vyučování probíhá v kmenových učebnách (světlé, prostorné, upravené dle vkusu žáků, bez didaktické techniky). Úroveň vybavení učebními pomůckami je průměrná, zejména pro výuku teorie. K výuce laboratorních cvičení je využívána nově zřízená malá chemická laboratoř (rozvod plynu i vody). Vyučující i žáci mají k dispozici pomůcky, které umožňují konat základní laboratorní práce. Příprava učitelky na vyučování byla převážně velmi dobrá s promyšlenou strukturou hodin.

Výukové cíle korespondovaly ve sledované výuce s věkovým složením tříd a byly splněny. Učivo bylo interpretováno věcně správně, výběr a množství informací odpovídaly možnostem žáků i charakteru učiva. Ve všech hospitovaných hodinách umožňovaly užité metody žákům uplatnit předchozí znalosti. Na orientační opakování v lavicích navazoval výklad nového učiva (frontální s aktivním zapojováním žáků či řízený rozhovor). Pro zvýšení zájmu a udržení pozornosti byla využita aktualizace učiva. Výklad byl doplňován vhodnými příklady z běžného života, osobními zkušenostmi žáků, důraz byl kladen na využití teoretických poznatků v praxi. Kladem hospitované výuky byla její vysoká názornost. Účelně byly využity demonstrační pokusy, videoukázka i práce s učebnicí a ukázky chemických sloučenin. Výkony žáků byly průběžně slovně hodnoceny, vyučující je vedla k uvědomění si příčinných souvislostí, vhodně byly aplikovány mezipředmětové vztahy. Žáci měli možnost vyjádřit své názory a často ji využívali. V závěru bylo (s jednou výjimkou) probírané učivo shrnuto, byly zopakovány důležité pojmy a zadán krátký domácí úkol.

Téma laboratorní práce (2.α) navazovalo na učivo probírané v běžných hodinách. Žákyně (čtyři) byly seznámeny s výukovým cílem, pracovním postupem, potřebnými pomůckami i se zásadami zpracování výsledků. Všechny žákyně pracovaly samostatně pod neustálým dohledem vyučující. Efektivitu využití vyučovacího času snižovalo malé množství chemikálií (pouze jeden zásobní roztok kyseliny a hydroxidu), zásadním nedostatkem bylo přelévání zředěné kyseliny ze zásobní lahvičky přímo do zkumavky. V závěru učitelka realizovala demonstrační pokus (elektrolýza). Výstupem práce v laboratoři je protokol, který učitelka kontroluje a hodnotí. V laboratoři je umístěn laboratorní řád a zásady poskytování první pomoci, s nimiž byli žáci na začátku školního roku seznámeni.

Sledovaná výuka semináře z chemie byla zaměřena na opakování a rozšíření poznatků z oblasti makromolekulárních látek. V úvodu byl přednesen krátký referát se zaměřením k tématu. V části věnované opakování se vyučující nedařilo žáky aktivizovat, jejich znalosti byly spíše

průměrné. Převládala práce učitelky nad prací žáků. Kladem byly vhodně vybrané rovnice. Nebyla využita didaktická technika, což snižovalo efektivitu vyučovacího času. Prostor pro vyjádření vlastního názoru využívali žáci sporadicky.

Motivační funkci, především v nižších ročnících, mají vědomostní soutěže, úspěšní řešitelé jsou hodnoceni (pochvalou nebo známkou). K prověřování znalostí žáků učitelka využívá běžných forem individuálního a písemného zkoušení.

Vztah učitelky k žákům je přátelský, vychází z jasně stanovených kritérií, která jsou respektována. Úroveň výuky je ovlivněna pozitivním vztahem vyučující k předmětu.

Výuka chemie je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Časová dotace předmětu je v souladu s generalizovaným učebním plánem. Učitelé mají pouze formálně zpracovanou koncepci výuky (postup shodný pro kvintu až oktávu), obsahující učivo, které se vůbec neprobírá (limita, derivace, integrál, řada), navíc se zde vyskytly zásadní věcné chyby (např. nerozlišení pojmu rovnice a funkce). V časovém rozvržení byla u tercie, kvarty, kvinty porušena logická návaznost učiva, v primě až kvartě chyběla ještě část povinného učiva (funkce) předepsaného osnovami. V septimě a oktávě se v tomto školním roce probírají některá shodná témata, protože učivo nebylo v minulém školním roce v septimě odučeno. Žáci oktávy mají možnost volby matematického semináře, který je ve druhém pololetí zaměřen pouze na opakování maturitních okruhů. Maturitní otázky z minulého školního roku nebyly vhodně koncipovány, některé formulace byly nepřesné až chybné a minimální náročnost některých zadaných příkladů neodpovídala maturitní zkoušce na gymnáziu.

Matematiku vyučují dva učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá v kmenových učebnách s průměrnými psychohygienickými podmínkami. Učitelé mohou využít z učebních pomůcek neúplný soubor modelů těles, rýsovací náčiní na tabuli a zpětný projektor.

Výukové cíle nebyly vždy jasně formulovány a dodržovány. Výklad nového učiva probíhal v některých sledovaných hodinách bez návaznosti na předcházející znalosti žáků a za jejich minimální spolupráce. Výuka byla převážně omezena na stereotypní počítání bez zdůraznění logických souvislostí a vztahů. V interpretaci učiva se vyskytovaly závažné věcné chyby. Procvičování příkladů formou samostatné práce bylo málo efektivní, protože řada žáků se v dané problematice neorientovala a ani s návodem učitele se výsledku nedopracovala. Řešení příkladů u tabule žáci nezdůvodňovali. Využití zpětného projektoru výuku nezefektivnilo. Při geometrii neměla vyučující a někteří žáci potřebné pomůcky na rýsování. V závěru hodin často chybělo shrnutí učiva. Výjimkou byla promyšlená hodina v sekundě, kdy žáci po prověře samostatně pracovali, učitelka je kontrolovala, povzbuzovala a prováděla i analýzu chyb.

Ve sledovaných hodinách převážně chyběla průběžná motivace, žáci nebyli ústně zkoušeni ani hodnoceni za práci. V předložených písemných pracích (letošní školní rok) se vyskytly špatně řešené příklady, které nebyly učiteli opraveny. Domácí úkoly jsou zadávány převážně na nižším stupni, na vyšším poměrně málo. Dále jsou výrazné rezervy ve využívání mezipředmětových vztahů a kontrole domácích úkolů.

Učitelé málo vytvářeli prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Verbální projev učitelů nebyl vždy na patřičné jazykové úrovni. Atmosféra v hodinách byla přátelská, žáci učitele respektovali, někteří však neměli o výuku zájem.

Výuka matematiky je hodnocena jako pouze vyhovující.

Fyzika

Předmět je vyučován v základní povinné dotaci dle generalizovaného učebního plánu. Zpracované tematické plány neobsahují všechno učivo předepsané osnovami (např. chybí astrofyzika). Ve fyzikálním semináři, který si mohou volit žáci oktávy, jsou zařazena dvě z chybějících témat (např. speciální teorie relativity). Výuka semináře je již v prvním pololetí zaměřena na opakování učiva k maturitním a přijímacím zkouškám na VŠ, a tím nenaplňuje funkci volitelného předmětu. Kontrolou třídních knih za minulý školní rok bylo zjištěno, že nebyly provedeny předepsané laboratorní práce.

Fyziku vyučují tři učitelé, z nichž pouze jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (jeden bez odborné a jeden bez pedagogické způsobilosti). Absence pedagogické způsobilosti se projevila v malé zkušenosti ve výuce (stereotyp práce bez přihlídnutí k věku žáků). Všichni učitelé byli na výuku teoreticky velmi dobře připraveni. Ve škole není pracovní fyziky, výuka probíhá v kmenových učebnách. Učebních pomůcek je velmi málo, postupně jsou pořizovány, případně půjčovány z jiné školy (např. videokazety).

Stanovené výukové cíle přiměřené věku žáků a náročnosti učiva byly plněny. Po opakování v úvodní části učitelé vysvětlovali nové učivo srozumitelným způsobem na jevech, které žáci znají z běžného života. Tempo práce odpovídalo obtížnosti probírané látky. Jen v malé části výuky byl výklad doplněn demonstračními pokusy (měření objemu, teploty atd.). Procvičování příkladů v sekundě bylo stereotypní, bez zájmu a pozornosti většiny žáků. V ostatních třídách nižšího stupně byli však žáci aktivní a pracovali se zájmem. Ve sledované hodině semináře učitelka formou výkladu opakovala učivo probírané v nižším ročníku a žáci si jen zapisovali přehled pojmů a příslušných vztahů.

Žáci byli ve sledovaných hodinách motivováni různými soutěžemi (na nižším stupni) a aplikacemi fyzikálního učiva na jevy z praxe. Učitelé je ústně nezkoušeli ani nijak nehodnotili. Zjišťování jejich vědomostí je prováděno převážně písemnou formou (dle předložených písemných testů). Někde chybělo závěrečné shrnutí základního učiva a také zpětná vazba, jak je žáci pochopili. Výuka je doplňována exkurzemi (např. FÚAV, MFFUK).

Verbální projev učitelů byl velmi dobrý, ale v některých hodinách na vyšším stupni gymnázia byl dominantní, žáci tak měli menší prostor k vyjadřování svých názorů. Vztah učitelů k žákům byl velmi dobrý.

Výuka fyziky je hodnocena jako průměrná.

Informatika a výpočetní technika

Týdenní hodinová dotace v kvartě a kvintě je v souladu s platným učebním plánem. Předmět se realizuje za využití disponibilních hodin také v primě, sekundě i tercii. Učební osnovy jsou převážně plněny, kontrolou zápisů třídních knih za školní roky 1998/1999 – 2001/2002 ČŠI zjistila, že v současné kvintě nebyla realizována výuka předepsaného učiva (prezentační technologie a databázové systémy). Kontinuita učiva zejména u vyšších ročníků není plynulá, občas se vyskytla jeho duplicita. Tato skutečnost je způsobena vysokou fluktuací učitelů informatiky a výpočetní techniky v předcházejících letech, kdy v některých třídách se v průběhu školního roku vystřídal 2 – 3 učitelé. Některé zápisy v třídních knihách obsahují pouze název tematického celku, ale konkrétní obsah vyučovací jednotky chybí a skutečnost nelze dohledat ani v tematických plánech. Ty mají spíše formální charakter, neboť často není dodrženo časové rozvržení učiva i jeho rozsah. Vlastní příprava na výuku učitelů je smysluplná a zejména u jednoho učitele obsahuje soubor názorných a připravených příkladů na síťovém disku.

Předmět vyučují dva učitelé bez požadovaného pedagogického vzdělání, z nichž pouze jeden

má příslušné odborné vzdělání (druhý je vysokoškolský student). Absence pedagogického vzdělání negativně ovlivnila výběr metod a forem výuky. Ta se realizuje v odborné učebně s deseti síťově propojenými PC (jsou součástí vnitřního okruhu školy a připojeny pevnou linkou k internetu) a inkoustovou tiskárnou. Výkonnost a kapacita PC vyhovuje aktualizovanému softwaru umožňujícímu realizaci učebních osnov (Windows 98 a 2000, Microsoft Office 2000 a další). Velmi malé pracovní prostory u PC jsou omezujícím faktorem při práci žáků.

V převážné části sledované výuky probíhalo ověřování znalostí žáků formou praktického řešení zadaných příkladů o přiměřené náročnosti a rozsahu vzhledem k věku žáků. Řešení vyžadovalo aplikaci získaných poznatků a jejich vzájemné propojování s možností alternativních postupů. Zejména předem připravené příklady jednoho učitele umožňovaly větší využití času vyčleněného k této činnosti. V menší části sledovaných hodin proběhl věcně správný výklad nového učiva doplňovaný ukázkovými příklady, jejichž řešení však přenášeli učitelé přímo na samotné žáky, aniž důkladně procvičili základní postupy a příkazy. Důsledkem bylo zdlouhavé řešení příkladů, které nakonec vyžadovalo nezbytnou pomoc učitele. Současně učitelé nekoordinovali poznámky do sešitů (jedná se o nižší ročníky gymnázia), které při absenci odborných textů, odkazů na učebnice a nástěnek s informacemi k aktuálnímu učivu byly jediným studijním materiálem.

Průběžná motivace probíhala ve všech ročnících pravidelným hodnocením práce žáků i jejich dílčích úkonů. Klasifikace souhrnných prací na konci každého tématu byla objektivní, i když nebyla vždy žákům bezprostředně sdělena a zdůvodněna.

Učitelé během výuky neustále sledovali výsledky práce žáků, okamžitě a individuálně poskytovali potřebné rady a snažili se o vytvoření přátelské a pracovní atmosféry. V ojedinělých případech se však vyskytly nežádoucí verbální projevy žáků, které rušily ostatní spolužáky při zadané činnosti.

Úroveň výuky informatiky a výpočetní techniky i přes značné rezervy v oblasti jejího plánování je hodnocena jako průměrná.

Tělesná výchova

Výuka předmětu je realizována v souladu s učebním plánem v dvouhodinové týdenní dotaci. Dvouhodinové bloky předmětu zvláště v nižších ročnících (prima, sekunda) jsou nevhodné vzhledem ke zdravotnímu významu tělesné výchovy. V některých třídách v důsledku nižšího počtu žáků dochází ke spojování žáků z různých ročníků. Předložený plán výuky je pouze výčtem základních tematických celků jednotlivých složek tělesné výchovy (obecně pro všechny ročníky), který není realizovatelný a neodpovídá stávajícím materiálním podmínkám. Učební osnovy vzhledem k materiálním podmínkám jsou plněny jen částečně. Činnost předmětové komise se omezuje pouze na běžný kontakt učitelů, nemá specifické úkoly, její činnost je formální. V letošním školním roce jsou pro žáky organizovány nepovinné sportovní hry a kroužek fotbalu. Účastní se soutěže Středoškolská florbalová liga a fotbalového turnaje na Gymnáziu J. Seiferta. Škola pravidelně pořádá k 17. listopadu soutěž ve florbale „Pohár ředitele TGSC“. Pro žáky sekundy organizuje lyžařský zájezd a výběrový kurz pro vyšší ročníky v Alpách.

Předmět vyučují tři učitelé, z nichž dva splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Pro výuku je k dispozici v budově školy tělocvična umožňující v omezené míře plnit učební osnovy ve sportovních hrách, gymnastice atd. V případě příznivého počasí škola využívá hřiště s umělým povrchem (rozměry pro basketbal). Sociální zařízení u tělocvičny mají pouze průměrnou úroveň, u dalšího zařízení v mezipatře došlo k rekonstrukci (WC, sprchy).

Sledované hodiny u všech učitelů se vyznačovaly kvalitní přípravou a rutinním vedením. Při výuce bylo dbáno na bezpečnost žáků, problematické je umístění gymnastického nářadí po straně tělocvičny a radiátory bez ochranných krytů. V této oblasti jsou výrazné rezervy, chybí také řád tělocvičny. Variabilita průpravných cvičení, herních cvičení a dalších činností byla průměrná. V některých případech došlo k jejich častému střídání (gymnastika, hry), jinde naopak jen k nepatrné obměně. Malá pestrost zvolených činností a stejně tak nižší efektivita cvičení a fyzického zatížení vedou mj. k nízkému zájmu žáků o předmět, což se projevilo větší absencí v některých hodinách a v nezájmu o výuku. Verbální projev učitelů byl celkově velmi dobrý, stejně jako názorné ukázky správného provedení pohybu či herní činnosti jednotlivce.

Klasifikace je prováděna formou plnění pohybových testů, jednoduchými sestavami v gymnastice apod. Tempo výuky bylo přiměřené, někde spíše nižší, občas byla uplatňována relaxační metoda. Někdy byly zařazovány soutěživé hry.

Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byla průměrná, učitelé zohledňují fyzický stav žáků a mají k nim přátelský vztah.

Výuka tělesné výchovy je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava výuky jsou na základě zjištěných skutečností hodnoceny jako pouze vyhovující (není převážně rozpracováno rozvržení učiva do jednotlivých ročníků, tematické plány, které tuto funkci plní, jsou často duplicitní – chybí kontinuita). Materiální podmínky výuky jsou průměrné, stejně tak personální, kde jsou největším nedostatkem časté změny ve složení pedagogického sboru. Organizace, formy a metody práce jsou založeny na tradičních postupech bez výraznější variability, z toho vyplývá i průměrná oblast motivace a hodnocení. Interakce a vzájemná komunikace je dobrá, ve škole panuje příjemná atmosféra, vzájemný vztah učitelů a žáků je založen na partnerských vztazích.

Celkově je oblast vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Posuzován byl systém plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků a využívání kontrolních mechanismů vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání.

Plánování

Současná výchovně-vzdělávací koncepce školy písemně zpracovaná pro období 1. září 2001 – 31. srpen 2003 navazuje na předchozí z roku 1999. Tato nová verze se v rámcových bodech zaměřuje na stejnou problematiku jako minulá, navíc je zde jako priorita uvedena stabilizace pedagogického sboru, obsazení funkce výchovného poradce, změna a aplikace pozměněného vnitřního řádu pro žáky, jejich příprava na novou formu maturitních zkoušek a uplatnění při dalším studiu nebo přímo na trhu práce atd. Jak vyplynulo z inspekčních zjištění, některé oblasti i přes proklamaci v koncepci nebyly důsledně naplňovány. Jde zejména o častou obměnu pedagogického sboru, nekvalitní a neefektivní práci předmětových komisí a

přetrvávající neúplné vybavení školy učebními pomůckami. Přesto v materiální oblasti došlo k určitému pozitivnímu posunu (nové lavice a židle ve třídách, šatní skříňky v chodbě školy, odhlučňovací stěna mezi jídelnou a chodbou, rekonstrukce sociálního zařízení a laboratoře pro cvičení z přírodovědných předmětů). Na rekonstrukci a spolufinancování uvedených stavebních úprav se podílel zřizovatel školy a Městská část Troja. Ředitel školy má určitou vizi a cíle, kterých chce dosáhnout, ovšem zatím hledá cestu vedoucí k jejich naplnění. Jde zejména o zlepšení úrovně komunikace mezi učiteli a vybudování stabilního pedagogického sboru, větší zapojení žáků do celého procesu chodu školy. Vzhledem k obdobnému požadavku učitelů a jejich kritice úrovně komunikace ve škole ředitel přistoupil k opatření (realizuje porady všech pedagogických pracovníků každých čtrnáct dnů).

Některé body z výše uvedené koncepce jsou stručně zpracovány v předloženém plánu práce školního roku 2001/2002, který je měsíčním výčtem termínů základních organizačních akcí v chodu školy (porady, třídní schůzky, prázdniny, sportovní kurzy, maturity a další). Na pravidelných organizačních nebo klasifikačních poradách dochází mj. k vyhodnocování a aktualizaci plánu práce s adresným určením zodpovědnosti (vyplývá z předložených zápisů). I přes malý počet tříd a žáků jsou v této oblasti určité rezervy související s následnou kontrolní činností zejména v oblasti plánování a dodržování učebních osnov v jednotlivých předmětech. Časově tematické plány nejsou v souladu s myšlenkou rámcově pojatých učebních osnov. Škola nemá zpracovanou vlastní posloupnost řazení tematických celků (popř. časové rozvržení výuky daného předmětu v celém osmiletém cyklu). V některých předložených tematických plánech dochází ke značné obsahové duplicitě (viz výše).

Výuka v letošním školním roce probíhá v souladu s vlastním učebním plánem školy, který vychází z generalizovaného učebního plánu (GUP) s osmiletým studijním cyklem schváleným MŠMT dne 5. května 1999 pod čj. 20 594/99-22 (kromě semináře z chemie). Kontrolou povinné dokumentace ČŠI zjistila v několika případech nedodržení tohoto učebního plánu ve školním roce 2000/2001 (v kvintě a septimě byl nižší počet týdenní hodinové dotace oproti GUP).

Z volitelných předmětů v septimě je realizován povinně volitelný předmět ekonomie a informace (dvouhodinová dotace) pro všechny žáky. K těmto předmětům si žáci dále v oktávě vybírají z relativně široké nabídky 11 seminářů (každý žák 9 hodin) v dvouhodinové nebo hodinové dotaci, které však v některých předmětech suplují náplň učiva dle předepsaných učebních osnov, popřípadě jsou pouze přípravou na maturitní a přijímací zkoušky. Nejsou pro ně vypracovány osnovy, ředitel školy nemá přehled o obsahové náplni učiva a kvalitě těchto seminářů. Z nepovinných předmětů se realizuje na nižším stupni gymnázia anglická konverzace, rodinná a dramatická výchova a sportovní hry, na vyšším stupni pouze sportovní hry a kroužek fotbalu.

Učitelé jsou seznámeni se žáky se specifickými poruchami učení a chování na pedagogických poradách, jsou vypracovávány individuální vzdělávací plány, které jejich potřeby zohledňují (zejména v jazycích) a v praxi se dodržují.

Oblast plánování je hodnocena jako pouze vyhovující.

Organizování

Organizační struktura školy vzhledem k její velikosti, podmínkám a počtu žáků je velmi jednoduchá a v případě plnění úkolů všemi pracovníky by byla plně vyhovující. Ředitel školy a jeho zástupkyně jsou v denním běžném kontaktu, před poradami konkretizují spolu obsah jednání. I přes podrobné vymezení kompetencí vedoucích pracovníků školy i ostatních (interní dokumenty - kompetence ředitele TGSC, náplň práce a kompetence zástupce ředitele,

vyučujících, třídního učitele) nedochází však ke koordinaci a funkční realizaci jednotlivých činností v chodu školy.

Vlastní organizace chodu školy se řídí výše uvedeným plánem práce, Provozním řádem školy (režim dne, stravování a pitný režim a podmínky pohybové výchovy), podrobně vypracovaným Vnitřním řádem pro učitele TGSC a Vnitřním řádem pro studenty gymnázia. Nedílnou součástí vnitřního řádu pro žáky je dokument „Systém odměn a trestů“, který je nevyvážený a převážně se zabývá kázeňskými přestupky a následnými výchovnými opatřeními.

Důležitým poradním orgánem ředitele školy jsou výše uvedené pravidelné pedagogické rady. Ve škole je ustaveno šest předmětových komisí (dále PK), jejichž práce dle inspekčních zjištění je pouze formální, nefunkční (nezabývají se tematickými plány, ani kontrolou jejich plnění v průběhu školního roku). V některých třídách a předmětech nebyl v minulém školním roce dodržen osnovami stanovený počet odučených vyučovacích hodin (např. fyzika, chemie, anglický jazyk, německý jazyk – septima, oktáva). Studentská rada vznikla na základě iniciativy žáků 15. listopadu tohoto školního roku a v současné době dochází k upřesňování a koordinaci její činnosti. Jejím hlavním cílem je zlepšení komunikace mezi vedením školy, učiteli a žáky a snaha o společné hledání odpovědí na řadu školních problémů (docházka žáků atd.). Členy rady jsou vždy dva žáci z každé třídy, kteří si zvolili vedoucího (mj. bude přítomen na začátcích pedagogických porad - dne 17. prosince 2001 byl oficiálně představen pedagogickému sboru).

Žáci a učitelé mají přístup k potřebným informacím, které jsou předávány hlavně při osobním jednání, prostřednictvím nástěnek na chodbě a v kanceláři školy, v třídnických hodinách a na poradách. Žáci mají studijní průkazy, do kterých se zaznamenávají průběžné informace o prospěchu, učitelé funkčně využívají vnitřní počítačovou síť. Ochrana osobních dat žáků i pracovníků školy je zajištěna. Zákonným zástupcům žáků jsou informace předávány na třídních a konzultačních schůzkách (4 x ročně). Kontakt s rodiči je zajištěn i písemným, popřípadě telefonickým stykem nebo osobním jednáním. Informační systém školy je operativní a funkční.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 obsahuje dostatek informací o škole, sebehodnotící charakter však nemá. Propagace školy je zajišťována internetovými stránkami, řadou akcí, kterými je oslovena veřejnost – adventní a velikonoční výstava v hale školy, prezentace školy na Scholla Pragensis, sportovní turnaj, autorské čtení, vydávání školního časopisu „IDIQT“ (občasník) apod. V únoru 2001 zahájilo činnost studentské vydavatelství Trojkůň (vydávání vlastní tvorby).

Na konci kvarty, v rámci uzavření docházky na nižším stupni gymnázia, žáci absolvují souhrnné zkoušky „Trojskok“, skládající se z části písemné (český jazyk a literatura, matematika a cizí jazyk - měsíc duben až květen) a z části ústní (konverzace v cizím jazyce, matematické a přehledu z všeobecně vzdělávacích předmětů - červen).

Oblast organizačního uspořádání školy a organizování činností školy i přes dobrý informační systém vzhledem ke zjištěným nedostatkům je hodnocena jako pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy volí demokratické metody, je velmi tolerantní a liberální. Pracovníci jsou řízeni podle kompetencí stanovených ředitelem školy v pracovním řádu. Přípomínky a náměty ze strany učitelů jsou brány v úvahu, ředitel vychází vstříc iniciativě učitelů, která je však pouze sporadická. Záměr vedení školy stabilizovat sbor se zatím příliš nedaří, přetrvává vysoká míra fluktuace, chybí návaznost při vedení pracovníků. V době od minulé inspekce došlo ve škole k výrazné obměně pedagogického sboru. V současné době zde působí značný počet učitelů

začínajících nebo s velmi malou zkušeností s výukou ve střední škole, zejména v gymnáziu. Nedostatek zkušených učitelů se v některých případech (např. matematika, český jazyk a literatura) odráží v kvalitě výuky a v práci předmětových komisí, které neplní funkci metodického vedení a pomoci začínajícím a nekvalifikovaným učitelům.

Škola na základě vnitřního mzdového předpisu odměňuje pedagogické i nepedagogické zaměstnance smluvní mzdou. V rámci hmotného stimulování má ředitel školy vytvořen systém osobních příplatků na základě přesně daných pravidel, s nimiž jsou zaměstnanci seznámeni. Kritéria zohledňují zejména kvalitu práce, přípravu žáků na soutěže, iniciativu a vstřícnost k potřebám žáků a školy. Vzdělávání učitelů je ze strany vedení školy podporováno (úpravou rozvrhu, uvolňováním na zkoušky apod.). Na základě vlastního uvážení se učitelé účastní školení v pedagogickém centru (kurz počítačové gramotnosti), doplňují si vzdělání v postgraduálním studiu (učitelka českého jazyka a literatury) a všechny učitelky anglického jazyka mají možnost navštěvovat a využívat služeb knihovny Britské rady.

Vedení a motivování je hodnoceno ČŠI jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Přehled o běžném provozu školy si ředitel vytváří občasnými kontrolami dozorů, stavu učeben a nástupů učitelů do hodin. Případná negativní zjištění jsou důvodem pro přijetí konkrétních opatření, ucelený systém kontrolních mechanismů není vytvořen. Pomocí vnitřní sítě jsou učitelé informováni o aktuálních úkolech a termínech jejich plnění, následná kontrola je však spíše formální (u tematických plánů byl kontrolován termín jejich odevzdání, nikoliv obsah, v třídních knihách jsou témata zapisovaná opakovaně, někdy velmi obecně a nekonkrétně). Rovněž práce předmětových komisí vykazuje značné nedostatky - tematické plány nezajišťují kontinuitu učiva, v některých případech jsou duplicitní (český jazyk a literatura, základy společenských věd, dějepis) a není provedeno rozložení učiva do jednotlivých ročníků (v žádném případě se tyto komise nepodílejí na kontrolní činnosti).

Vedení povinné dokumentace vykazuje opakovaně nedostatky, i když proti školnímu roku 2000/2001 a 1999/2000 jsou spíše formálního charakteru a v průběhu inspekce byly většinou opraveny (nepřesný seznam předmětů a počtu žáků ve třídách tercie a septima, vedení přehledu odučených hodin, absence a pod.). V povinné dokumentaci za školní rok 2000/2001 zjistila ČŠI tyto závady: v třídních výkazech byly známky opraveny neprůkazným způsobem, v protokolech o komisionálních zkouškách jsou chybně uvedeny názvy jednotlivých zkoušek, v maturitním protokolu školního roku 1999/2000 byl překročen čas trvání maturitní zkoušky. V třídních výkazech za školní rok 1999/2000 byly nesprávně povoleny u jednoho žáka (třídy septima) opravné zkoušky ze dvou předmětů.

Kvalita práce učitelů je hodnocena hospitační činností vedení školy. Předložené hospitační záznamy zachycují průběh sledovaných hodin, chybí zde diagnostika nedostatků, kontrola plnění osnov, případné uložení nápravných opatření a následná kontrola. Vzhledem ke skutečnostem, které ČŠI zjistila v době konání inspekce, má hospitační činnost formální charakter.

Vedle hospitací slouží vedení školy k posouzení kvality práce učitelů i další hlediska, zejména jejich zájem o život školy a plnění nadstandardních úkolů. Evaluačními nástroji výsledků žáků jsou maturitní zkoušky, „trojskok“ v kvartě, testy Kalibro a testy profesního zaměření. Škola sleduje úspěšnost přijímání svých absolventů na VŠ i jejich uplatnění v zaměstnání (ve školním roce 2000/2001 bylo přijato na VŠ 15 z 22 absolventů).

Vzhledem k uvedeným skutečnostem jsou kontrolní mechanismy hodnoceny jako pouze vyhovující.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Rámcová koncepce je vytvořena, plánování však není pojato jako ucelený systém včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. V oblasti dodržování schválených učebních dokumentů došlo ve školním roce 2000/2001 k porušení (septima, kvarta – nedodržení týdenní hodinové dotace). Rozdělení kompetencí a pravomocí organizačních a řídicích pracovníků je většinou formální, chybí mu jednoznačné vymezení a důsledná realizace. Vlastní organizování odpovídá potřebám školy, nedostatky jsou ve vedení povinné dokumentace, kde ve školním roce 1999/2000, 2000/2001 také došlo k porušení obecně závazných právních předpisů. Informační systém je pružný a dostačující. Kontrolní systém je bez analýzy, zpětná vazba je nefunkční. Vedení a motivování pracovníků má stanovená pravidla, fluktuace učitelů a nízká úroveň práce předmětových komisí snižují tuto oblast na průměr.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Kontrola se zaměřila na hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu za rok 2000 vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Předmětem kontrolní činnosti bylo zjištění oprávněnosti přidělu, čerpání, použití a vyúčtování neinvestiční dotace poskytnuté MŠMT ČR ze státního rozpočtu prostřednictvím příslušného školského úřadu v souladu s platnou legislativou o poskytování dotací soukromým školám. Škola v řádných termínech předložila žádosti na poskytnutí dotace a na zvýšení základní dotace pro školní roky 1999/2000 a 2000/2001. Na základě předložených žádostí byly na toto období uzavřeny a podepsány smlouvy o poskytování dotace a o zvýšení základní dotace. Přidělené finanční prostředky škola vyčerpala v plné výši a řádně zaúčtovala v účetní evidenci podle účelu použití.

Dotaci použila škola v kalendářním roce 2000 na neinvestiční výdaje v následném členění:

- mzdy 54,7 %
- zákonné odvody 18,3 %
- ostatní neinvestiční výdaje 27,0 %
z toho učebnice a učební pomůcky 18,7 %

Podíl dotace na celkových nákladech školy činil 49,3 % a její použití bylo řádně vykázáno ve statistické a účetní evidenci. Jednotlivé účetní položky dotace měly analytické rozlišení. Kontrole byly podrobeny podklady účetní evidence školy podle bankovních výpisů a podle předložené rekapitulace účtů hlavní účetní knihy. Z přidělené dotace se nehradily žádné

investiční výdaje ani majetek školy.

Škola splnila podmínky vyplývající z platné legislativy o poskytování dotací soukromým školám a v řádném termínu předložila Zprávu auditora o ověřování nákladových a výnosových účtů a způsobu vynaložení hospodářského výsledku k 31. prosinci 2000.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Škola jako soukromá organizace uplatňovala ve sledovaném období systém odměňování podle zákonné legislativy v platném znění. V praxi bylo postupováno podle vnitřního mzdového předpisu, který pro zaměstnance stanovil odměňování formou smluvních mezd a motivační nadstavbové složky ve formě osobního příplatku a mimořádných odměn. Z celkové dotace přidělené ze státního rozpočtu činily náklady na mzdové prostředky včetně zákonných odvodů (zdravotní a sociální pojištění) 73,0 %. Forma odměňování je v rámci školy jednotná.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Přidělenou dotaci ze státního rozpočtu dále použila škola na částečnou úhradu nákladů (22 %) spojených s provozem školy. Provozními náklady ve sledovaném období byly drobné servisní opravy na technických zařízeních školy a dále platby energií, vodného a stočného, platba nájemného, telefonních poplatků a poštovního. Na učebnice a učební pomůcky se použilo z celkové dotace 5,1 % finančních prostředků. V denících byly účetní zápisy o výdajích za sledované období uspořádány v časovém sledu a prokazovaly zaúčtování příslušných účetních případů.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Škola předložila Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2000/2001, kde v ekonomické části uvádí hospodaření školy za rok 2000. Ekonomické údaje o hospodaření školy mají potřebnou vypovídající úroveň a korespondují s údaji v účetní evidenci školy.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Využívání dotace ze státního rozpočtu bylo ve sledovaném období roku 2000 účelné a hospodárné a v souladu s platnou legislativou pro poskytování dotací soukromé škole. Dotace byla v návaznosti na platné právní předpisy použita k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním.

Při vyúčtování dotace v návaznosti na účetní postupy a předložené dokumenty nebylo zjištěno porušení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Kontrola dodržování předpisů a stav v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci (dále jen BOZP) a úroveň prevence požární ochrany(dále jen PO).

- Dokumentace z oblasti BOZP a PO není vedena systematicky a odděleně od ostatní

dokumentace školy. Kontrola plnění periodických úkolů a celkový přehled o úplnosti dokumentace je za stávajícího stavu velmi obtížný. Ředitel školy zajišťuje sám tuto oblast.

- Doklady o proškolení zaměstnanců i vedoucích pracovníků jsou k datu kontroly platné.
- Kontrolní zápisy do karet o stavu přenosných elektrospotřebičů byly provedeny v roce 2001.
- Revize VTZ (Vyhrazená technická zařízení) jsou prováděny odbornými firmami. Majitel objektu, Městská část Troja, však nezasílá informace ani kopie zpráv o provedených revizích ředitelství školy. Tyto zápisy druhotně slouží vedení organizace k přehledu o provozuschopném stavu zařízení a vybavení školy. V souvislosti s uloženými opatřeními k odstranění zjištěných závad (ukládají revizní technici) musí organizace přijímat kroky k zajištění zdravého prostředí. Spolupráce se zřizovatelem je proto nezastupitelná. Zápis o odborné kontrole tělovýchovného zařízení není také k dispozici.
- Zjištěné závady při ročních prověrkách BOZP jsou podle plánu ozdravných opatření ze dne 20.1.2000 odstraňovány.
- Je vypracován traumatologický plán o poskytování první pomoci.
- Doklady o zdravotní způsobilosti zaměstnanců jsou k datu kontroly platné (poslední ze dne 30. 8. 2001). Proškolení vyučujících pro fyziku a chemii není platné. Přidělování ochranných pracovních prostředků je poskytováno dle doporučeného seznamu ochranných pracovních prostředků.
- V minulém školním roce 2000/2001 byly registrovány (bez odškodnění) dva záznamy o školním úraze, pracovní úrazy nebyly žádné. K datu kontroly byly provedeny dva záznamy o školních úrazech bez odškodnění.
- Kontrola Orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 26. 6. 2001 neshledala zásadní provozní nedostatky v oblasti hygieny.
- Preventivní protipožární úkoly plní pověřený pracovník - preventista. Revize hasební techniky je prováděna (písemné doklady o revizi jsou uloženy na Městské části Troja).
- Fyzickou kontrolou některých prostor bylo konstatováno, že v učebně informatiky je nesprávné rozmístění počítačů (na malém prostoru, obtížný rizikový přístup, volná kabeláž a nedostatečný prostor pro obsluhu a bezpečný únik v případě mimořádné situace). V tělocvičně jsou tělovýchovná zařízení nevhodně ponechána po obvodu tělocvičné plochy. Tento stav je rizikový s ohledem na prováděná cvičení a hry, kdy hrozí riziko naražení na nechráněnou část nebo ostré hrany TV náradí.
- V prostoru šaten (první patro za prosklenými dveřmi) je nad skříňkami na šaty instalována konstrukčně nezabezpečená dřevěná plošina, určená k ukládání nepotřebných věcí. Konstrukce je vzepřena latěmi, které nejsou pevně s konstrukcí spojeny a jsou nastaveny nad skříňky. Tento prostor je značně frekventovaný při příchodu žáků do školy a hrozí narušení statiky konstrukce již malým vychýlením šatní skříňky.

V oblasti dodržování zásad BOZP byly zjištěny některé nedostatky. Součástí periodických prohlídek objektu školy, kterou ředitel provádí spolu se zástupcem zřizovatele, je plán nápravných opatření s termínem odstranění závad.

Výchovné poradenství a minimální preventivní program

Výchovný poradce není ve škole jmenován. Jeho funkci v některých oblastech plní školní psycholožka, která se školou spolupracuje druhým rokem. Plán práce pro tuto oblast není zpracován. Psycholožka do školy dochází dle potřeby, minimálně 2x měsíčně. Pravidelně se zúčastňuje třídních schůzek. Rodiče, učitelé i žáci mají k dispozici telefonní spojení. Základními okruhy činnosti v této oblasti jsou dle sdělení psycholožky možnost další profesní orientace (ve školním roce 2000/2001 testování žáci kvinty a septimy), řešení záškoláctví a šikany (zejména v nižších ročnících). Projevy rasismu, xenofobie se ve škole dosud neprojevily. V letošním školním roce plánuje se souhlasem ředitele školy přednášku pro pedagogické pracovníky školy na téma jak komunikovat se zákonnými zástupci žáků.

Funkci drogového preventisty vykonává v tomto školním roce mladá učitelka, která od září pokračovala v realizaci minimálního programu zpracovaného předchozí protidrogovou koordinátorkou. Program „Škola bez drog“ 2001 je zaměřen především na volnočasové aktivity žáků s cílem snížit, popř. eliminovat výskyt sociálně patologických jevů mezi mládeží (program na rok 2002 nebyl předložen). Velmi dobrá je v této oblasti spolupráce s Městskou částí Praha 7. Ta pořádá přibližně jednou měsíčně, popř. za šest týdnů schůzky koordinátorů (výměna informací, zkušeností). Na jaro 2002 je plánováno vícedenní výjezdní zasedání. Škola podává Městské části Troja zprávu o činnosti v dané oblasti. Drogové problematice je věnována pozornost i v rámci předmětu výtvarná výchova a v dramatickém kroužku. Učitelka (výtvarná výchova – pedagogika) se zúčastnila semináře na téma „Drogy a sex v životě dospívajících“, účastní se též konzultací na Pedagogické fakultě UK. S žáky se pravidelně (2 hodiny týdně) setkává a společně řeší problematiku využití volného času.

I přes skutečnost, že ve škole není zřízena funkce výchovného poradce, je celkově výše uvedená oblast hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25149/01-21 ze dne 20. září 2001 (účinnost od 1. září 1997)
- Společenská smlouva ze dne 26. června 1997; Dodatek č. 1 ze dne 10. května 1997 ke Společenské smlouvě
- Notářský zápis N 239/2000, NZ 194/2000 ze dne 10. května 1997
- Výpis z obchodního rejstříku, oddíl C, vložka 53142 ze dne 22. července 1997
- Smlouva o pronájmu nebytových prostor ze dne 1. září 1997
- Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů – školní rok 2001/2002
- Třídní knihy, třídní výkazy, maturitní a přijímací protokoly - školní rok 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002)
- Výroční zprávy o činnosti školy a hospodaření školy za školní rok 2000/2001

- Učební dokumenty pro gymnázia schválené MŠMT dne 1. září 1999, učební plán školy ve školním roce 2001/2002, 2001/2002, učební osnovy, tematické plány sledovaných předmětů 2001/2002
- Výchovně vzdělávací koncepce školy z 1. 9. 1999 a 1. 9. 2001 – 31. 8. 2003
- Plán práce školního roku 2001/2002; provozní řád školy, vnitřní řád pro studenty gymnázia, systém odměn a trestů, vnitřní řád pro učitele TGSC, kompetence ředitele TGSC, náplň práce a kompetence zástupce ředitele TGSC, náplň práce a kompetence třídního učitele, náplň práce a kompetence vyučujících (na částečný úvazek) – školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy ČŠI a ředitele školy – školní rok 2001/2002
- Dotazník pro ředitele před inspekcí, dotazník pro rodiče
- Program „Škola bez drog“ 2000 a 2001
- Laboratorní řád (chemická laboratoř), zásady poskytování první pomoci
- Protokoly z laboratorních prací z chemie třídy 2.α
- Rozhodnutí MŠMT ČR 34 834/98-45 ze dne 17. prosince 1998 o procentní výši dotace soukromým školám pro školní rok 1999/2000
- Smlouva č. 1/1999 ze dne 26. ledna 1999 o počtu žáků přijímaných v jednotlivých studijních oborech
- Smlouva o zvýšení základní dotace soukromé škole na školní rok 1999/2000 ze dne 22. března 1999; Smlouva o poskytnutí dotace soukromé škole na školní rok 2000/2001 ze dne 8. února 2000; Smlouva o zvýšení základní dotace soukromé škole na školní rok 2000/2001 ze dne 15. března 2000; Dotace leden – srpen 2000 ze dne 5. dubna 2000; Výše dotace na období září - prosinec 2000 ze dne 1. listopadu 2000
- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole za rok 2000 ze dne 29. března 2001
- Bankovní výpisy leden - prosinec 2000 (dotace); Výpis pohybu z účtu (SW KEO verze 6.23b) – dotace; Smlouva o běžném účtu (Kč) ze dne 28. srpna 1997
- Účtový rozvrh pro rok 2000
- Hlavní účetní kniha roku 2000
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04; Výkaz zisku a ztrát k 31. prosinci 2000; Rozvaha k 31. prosinci 2000; Analytická předvaha za 13. období roku 2000
- Zpráva auditora k účetní závěrce za rok 2000 ze dne 15. května 2001
- Pokladní kniha 2000; Kniha přijatých a vystavených faktur 2000
- Plán inventarizací a inventarizační zápisy pro rok 2000
- Vnitřní mzdový předpis ze dne 1. září 1997
- Dohody o pracovní činnosti ve školním roce 2001/2002
- Doklady o zdravotní způsobilosti zaměstnanců, doklady o školení pracovníků, prezenční listiny ve školním roce 2001/2002
- Poslední zápis o provedené pravidelné (roční) kontrole BOZP a PO ze dne 20. 12. 2001
- Revizní zprávy VTZ (vyhrazená technická zařízení) – uloženo na Městské části Troja
- Kontrola Orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 26. 6. 2001
- Kniha úrazů, záznamy o úrazech a rozbory úrazovosti (prosinec 2001)
- Seznam poskytovaných osobních ochranných prostředků (OOPP)

- Traumatologický plán (návod na poskytnutí 1. pomoci)
- Doklady k požární prevenci (revize ukládány na Městské části Troja)

ZÁVĚR

Škola, i přes níže uvedené nedostatky, plní výchovně-vzdělávací funkci víceletého gymnázia.

Plánování učiva podle generalizovaného učebního plánu v předmětech český jazyk a literatura, dějepis, informatika a výpočetní technika a matematika je nekoncepční a nezahrnuje učivo stanovené osnovami. V personální oblasti je průvodním znakem zvýšená míra fluktuace učitelů. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné. Organizace, formy a metody práce v hodinách jsou tradiční, jejich variabilita je nižší, převládá výkladový postup. V některých předmětech byl dán dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků, kvalita a efektivita výuky zde byly vyšší (biologie, chemie, anglický jazyk). Nabídka volitelných předmětů a nízký počet žáků v oktávě umožňují profilaci s ohledem na jejich budoucí uplatnění. Kladem je pozitivní přístup učitelů k žákům a přátelská atmosféra ve škole.

Celkově je oblast vzdělávání hodnocena jako průměrná.

Demokratický způsob řízení školy je převažující, ale v některých případech se ukazuje jako neefektivní. Výrazné nedostatky v plánování vzdělávacího procesu ve spojení s minimální účinností kontrolních mechanismů vedou k řadě chyb projevujících se v porušování obecně závazných právních předpisů. Vzhledem k formálnosti kompetenčních pověření a nedostatečné realizaci pravomocí řídicími pracovníky je oblast organizování hodnocena jako pouze vyhovující. S tím souvisí i vedení a motivování pracovníků, kde jsou sice stanovena jasná pravidla, ale již zmíněná fluktuace a nesystematické vedení předmětových komisí (i v oblasti pomoci začínajícím a novým učitelům) svědčí o průměrné úrovni těchto podmínek vzdělávání. Dobré výsledky dosahuje škola v prezentaci na veřejnosti a v propracování protidrogového programu pro žáky.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny celkově jako pouze vyhovující.

V oblasti dodržování zásad BOZP a PO byly shledány částečné nedostatky.

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům byly vynaloženy efektivně.

Od poslední inspekce, která ve škole proběhla v termínu 4. – 7. října 1999 (signatura oa7dt30 – celkové hodnocení velmi dobré), došlo k výraznému zhoršení zejména v oblasti personální (nepodařilo se stabilizovat pedagogický sbor) a v podmínkách vzdělávání (porušování obecně závazných právních předpisů, povinná dokumentace školy, nefunkční plánování a uplatňování kontrolních mechanismů). Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání je celkově stejná (zhoršilo se plánování v náplni učiva některých předmětů). K pozitivnímu posunu došlo v oblasti materiálně-technické (rekonstrukce některých částí školy).

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v.r.
Členové týmu	Ing. Milan Chmelař	Milan Chmelař v.r.
	Mgr. Hana Řeháková	Hana Řeháková v.r.
	PaedDr. Vladimír Tenčl	Vladimír Tenčl v.r.
	Mgr. Jitka Žáková	Jitka Žáková v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Mgr. Marie Knížová Ing. František Soudil Ing. Karel Bína Dana Ctiborová	

V Praze dne 31. ledna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. února 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Radim Jendřejas

Radim Jendřejas
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. P.	22. únor 2002	010 184/02-5008
Zřizovatel	22. únor 2002	010 185/02-5008

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány