



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-555/08-10

**Název školy:** **Základní škola Hlinsko, Ležáků 1449,  
okres Chrudim**

**Adresa:** Ležáků 1449, 539 01 Hlinsko  
**Identifikátor:** 600 090 442  
**IČ:** 70 913 501  
**Místo inspekce:** Ležáků 1449 a Poličská 757, 539 01 Hlinsko  
**Termín inspekce:** 13. a 14., 18. a 19. listopad 2008

## Předmět inspekční činnosti:

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou,
- zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále jen RVP).

## Inspekční zjištění:

### I. Charakteristika školy

Základní škola Hlinsko, Ležáků 1449, okres Chrudim (dále jen škola) vykonává činnost základní školy (dále jen ZŠ), školní družiny (dále jen ŠD), školní jídelny a školní jídelny-výdejny. ZŠ je plně organizovaná základní škola s 1. – 9. ročníkem, jedna ze tří ve městě. V době inspekční činnosti se v ZŠ vzdělávalo celkem 509 žáků (v tom 5 tříd se 49 žáky základní školy praktické „Klíč“). V ZŠ bylo evidováno 37 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. ŠD měla celkem 5 oddělení, do nichž bylo přihlášeno 112 žáků. Z okolních obcí dojíždělo 140 žáků. Nejvyšší povolené počty žáků (kapacity) ZŠ (572 žáků) ani ŠD (112 žáků) nebyly překročeny. Ke dni inspekce ve škole pracovalo celkem 39 pedagogických pracovníků (34,9 přepočtených úvazků). Z celkového počtu byli 3 pedagogové s praxí kratší než 3 roky. V základní škole praktické vyučovalo

9 pedagogických pracovníků (z toho jedna asistentka pedagoga), 4 z nich měli kvalifikaci pro daný typ školy, 2 si vzdělání doplňovali.

Škola provozuje svoji činnost ve 3 budovách. Hlavní pavilónová budova z roku 1984 byla doplněna přístavbou v roce 1999. Umístěny jsou zde celkem 24 třídy ZŠ a 4 oddělení ŠD. Třídy základní školy praktické jsou v budově v ulici Poličská 757. Samostatně je školní jídelna – výdejna na adrese Máchova 860. Škola využívá celkem 45 učeben, z toho 21 odborných, má velkou tělocvičnou halu a k dispozici nedaleké sportovní hřiště. V blízkosti je krytý plavecký bazén.

Vzdělávání žáků probíhá ve 4 ročnících (v 1., 2., 6. a 7.) podle vlastního ŠVP, většina ostatních tříd se učí podle stávajícího vzdělávacího programu *Základní škola*, schváleného MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, v ŠD podle vlastního ŠVP pro ŠD.

V základní škole praktické „Klíč“ jsou žáci v 2., 6. a 7. ročníku vyučováni podle ŠVP „Klíč“, který je zpracován podle přílohy RVP upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. V ostatních ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu *Zvláštní škola*, čj. 22 980/97-22, ve speciální třídě podle vzdělávacího programu *Pomocná škola* čj. 24 035/97-22. Žáci jsou vyučováni ve spojených odděleních. Čtyři třídy jsou určeny pro žáky s lehkým mentálním postižením – základní škola praktická, jedna třída pro žáky s kombinovaným postižením – speciální třída. V termínu inspekční činnosti se v praktické škole vzdělávali 43 žáci a ve speciální třídě 6 žáků.

Od minulé inspekční činnosti došlo v materiální oblasti školy ke zlepšení vybavení didaktickou technikou (dataprojektory, interaktivní tabule, obnova počítačové sítě a rozšíření počtu počítačů). Byla zřízena improvizovaná studovna pro žáky, dobře funguje školní knihovna. Pedagogové začali více využívat ve vyučovacím procesu didaktické projekty. Škola se stala partnerskou školou nakladatelství Fraus. Ve školním roce 2005/2006 došlo k výraznému zlepšení i v oblasti materiálních podmínek pro práci speciálních tříd, proběhla druhá etapa rekonstrukce odloučené budovy. Žákům v ní nyní slouží nové učebny, dílny a odborné pracovny, místnost pro činnost školní družiny a příjemné zázemí pro pedagogy i pro zástupkyni ředitelky školy. Všechny kmenové třídy jsou vybaveny novým školním nábytkem.

Některé dalších informace o škole lze zjistit ze stránek <http://www.zslezaku.cz/>.

## **II. Ekonomické a materiální předpoklady**

Škola hospodáří s finančními prostředky poskytnutými zřizovatelem (příspěvek na provoz) a s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (dále jen SR) prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje (neinvestiční výdaje na přímé náklady na vzdělávání). Další příjmovou položkou školy jsou příjmy z doplňkové činnosti (stravování cizích strávníků a pronájem prostor školy) a sponzorské dary. Finanční prostředky ze státního rozpočtu tvoří přibližně 84 % celkových příjmů školy. Výše finančních prostředků poskytnutých ze SR je dána krajskou metodikou pro výpočet normativů přímých nákladů na vzdělávání na jednotku výkonu. Přepočtené částky přidělených finančních prostředků na jednoho žáka činily 35.047,- Kč v roce 2006, 39.926,- Kč v roce 2007.

V letech 2006 až 2008 byly finanční příspěvky od zřizovatele použity na částečnou úhradu provozních nákladů, hlavně spotřebu materiálu a energie. Finanční prostředky poskytnuté na provozní náklady jsou pro školu vzhledem k rozsáhlým prostorům školy (3 budovy). nedostačující, proto škola využívá k úhradě nepokrytých provozních nákladů příjmy z doplňkové činnosti.

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly použity na úhradu mezd, zákonných odvodů a ostatních neinvestičních výdajů školy (dále jen ONIV). ONIV byly použity převážně na nákup učebnic, učebních pomůcek, úhradu výdajů za školení a další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP). Zakoupené učební pomůcky

podporují realizaci ŠVP. DVPP je uskutečňováno v akreditovaných vzdělávacích institucích a výběr vzdělávacích akcí je v souladu se zaměřením školy dle ŠVP.

V roce 2006 byly škole přiděleny účelové finanční prostředky na Státní informační politiku ve vzdělávání, které byly použity na nákup nových počítačů a proškolení učitelů v oblasti informačních a komunikačních technologiích v souladu s určeným účelem. Škole byly v tomto roce též poskytnuty prostředky z Evropského sociálního fondu na projekt HODINA („Úprava vzdělávacích programů 7. ročníků škol směřující k rozvoji klíčových kompetencí žáků“), finanční příspěvek z Úřadu práce Hlinsko pro osobního asistenta k tělesně postiženému žákovi. Škola též získala finanční příspěvky od sponzorů a sponzorské dary. Na příjmech školy se podíleli i žáci školy, kdy sběrem starého papíru získali finanční prostředky, za které byly zakoupeny pomůcky pro tělesnou výchovu.

V roce 2007 byly hlavním příjmem školy opět dotace ze SR a dotace od zřizovatele na provoz. Dalšími příjmy byly finanční příspěvky od sponzorů, příjmy z doplňkové činnosti a příspěvek Úřadu práce na osobního asistenta. Škole byly též poskytnuty účelové finanční prostředky z kapitoly MŠMT na Rozvojový program „Program na podporu konektivity škol v rámci SIPVZ“. V roce 2008 byly škole přiděleny účelové prostředky na Rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků“.

Všechny finanční dotace poskytnuté v letech 2006 až 2008 škola plně vyčerpala v souladu s účelem, na který byly poskytnuty, a v souladu s realizovaným ŠVP. Vzhledem k rozměrnosti prostor školy je zaměstnáván počet provozních pracovníků, které rozpočet plně nezohledňuje, a na nenárokové složky platu (osobní příplatky a odměny) zbývá málo financí. Dle sdělení ředitelky nebyly v roce 2008 plně zohledněny ani nižší počty žáků ve třídách základní školy praktické. V důsledku to neumožňuje ředitelce dostatečnou diferenciaci pedagogických pracovníků podle výkonnosti.

### **III. Hodnocení školy - zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání**

#### **Rovnost příležitostí ke vzdělávání**

Škola vytváří podmínky, které respektují většinu potřeb a možností žáků. Při přijímání ke vzdělávání ředitelka postupuje dle platných zákonných ustanovení, v rámci podmínek umožňuje vzdělávání všem zájemcům a omezuje diskriminaci. O své vzdělávací nabídce informuje především prostřednictvím zveřejněného ŠVP, webových stránek a množstvím aktivit, které jsou propojeny i s životem města. Rodičům i široké veřejnosti nabízí „Měsíc otevřených dveří“, dále škola vydává školní časopis a pravidelně přispívá do rubrik místního a regionálního tisku. Dalším důležitým dokumentem je i na internetu zveřejňovaná výroční zpráva školy.

Žákům, kteří mají speciální vzdělávací potřeby (dále jen SPU), je umožněno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího programu. Reedukační péči na 1. i 2. stupni vedou vyučující s odpovídající kvalifikací – každému žákovi je umožněna péče 1 hodiny týdně.

Poradenství ve škole zajišťují výchovné poradkyně (jedna v základní škole a jedna v základní škole praktické). Jedná se o poradenství v oblasti volby povolání a v záležitostech týkajících se vzdělávání žáků s SPU. Dále škola využívá služeb školských poradenských zařízení, spolupracuje především s psychologkou, která má ve městě odlučené pracoviště a dochází přímo do školy.

#### **Vedení školy**

Priority školy jsou v souladu s obecnými cíli vzdělávání a cíli dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a Pardubického kraje. Strategie školy, plánování a organizování její činnosti preferují výuku cizích jazyků, ovládní

počítačů a výrazně i profesní orientaci žáků. Vlastní hodnocení školy, které ředitelka zpracovala za období školního roku 2006/2007, je neformálním, intuitivním zhodnocením činnosti školy. Zpracované hodnocení však nebylo provázáno s cíli stanovenými v koncepčním záměru rozvoje školy. Nevýrazně zohledňovalo i zjištění vnější evaluace, které si škola nechala sama zpracovat (zmírnit tempo hodin, zvýšit jejich názornost, nezahlcovat žáky podružnostmi a více uplatňovat aktivizující formy výuky). Plán DVPP nastiňuje oblasti vzdělávání, nezohledňuje ale v dostatečné míře potřeby pedagogů při požadovaném větším zařazování aktivizačních forem výuky. Vedení školy podporuje vzájemné hospitace vyučujících jako další formu sebevzdělávání, v praxi nebyly dle zjištění příliš využívány. Vedení se kontrolní činností a získáváním zpětné vazby zabývá. Plán kontrolní činnosti je konkrétní a cílený, vedení zná slabá místa pedagogického procesu i ekonomického fungování subjektu. Vnitřní informační systém je vzhledem k velikosti školy funkční.

ŠVP je zpracován podle požadavků školského zákona, umožňuje inovaci obsahu vzdělávání, splňuje většinu náležitostí dle RVP. Je dostupný v ředitelně školy. Výuka dle ŠVP je rozčleněna do klasických předmětů. ŠVP nespecifikoval v době inspekce úroveň dosažení klíčových kompetencí ve vazbě na klasifikaci. Některé formulace odpovídaly obecným termínům RVP, nebyly tvořivě modifikovány na potřeby školy.

Do funkce byla ředitelka zřizovatelem jmenována. Vzhledem k úmyslu nepokračovat ve funkci nezačala funkční studium. Svou zodpovědnost při řízení školy naplňuje v souladu s příslušnými právními předpisy. V poměrně velkém kolektivu pracovníků školy se jí daří vytvářet příznivé pracovní klima. Při řízení část pravomocí delegovala na širší vedení.

#### **Předpoklady pro řádnou činnost školy**

Složení pedagogického sboru kvalifikovaností pedagogů umožňuje naplňování cílů ŠVP, většiny slabých míst si je vedení školy vědomo. Přijímaná opatření jsou zatím účinná jen částečně - např. nedostatečné zaměření DVPP na aktivizující formy žakovské práce.

Prostorové a materiální podmínky školy mají celkově velmi dobrou úroveň, ZŠ využívá dostatek odborných učeben. Přidělené finanční prostředky jsou využívány efektivně, realizaci ŠVP umožňují. Školní nábytek je obměňován. Vybavení učebnicemi a učebními texty zohledňuje současné trendy ve vzdělávání.

Škola podporuje zdravotní směřování žáků (pitný režim, sportovní aktivity), vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání a výchovu. Vedení školy sleduje míru úrazovosti, uplatňuje preventivní strategii předcházení školních úrazů.

Prostředí pro výuku, ať už prostorové, materiální nebo personální je pro vzdělávání vhodné.

#### **Partnerství**

Školská rada byla zřízena k 1. červnu 2005, je šestičlenná. V dubnu 2008 byly nové volby do školské rady, ustavující zasedání s volbou předsedy proběhlo dne 15. května 2008. Rada plní svoji zákonnou funkci, byť na koncepčním směřování školy se výrazněji zatím nepodílí. Vedení školy vytvořilo pro její činnost dobré podmínky a vzájemnou spolupráci označuje jako bezproblémovou a funkční. Ředitelka školy se jejich zasedání pravidelně zúčastňuje.

Spolupráci se zřizovatelem vedení školy hodnotí jako funkční, omezenou finančními možnostmi zřizovatele.

Na dobré úrovni je spolupráce s dalšími organizacemi ve městě: Fokusem (chráněná dílna), městskou policií, jazykovou školou. Pro žáky je zajímavá a motivující spolupráce se švédskou školou, návštěvy rodilých mluvčích z Kanady, USA či Anglie. V plánu jsou další společné aktivity a projekty. Škola se prezentuje ve městě kulturními vystoupeními žáků

(hlavně divadelní představení), články v místním tisku či pořady v městské kabelové televizi. Žáci vydávají školní časopis.

Vyučující se žáky pravidelně navštěvují divadelní představení v Pardubicích a v Praze.

Ve škole pracuje divadelní kroužek. Žáci využívají nabídku zájmových kroužků při Domu dětí a mládeže.

Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání žáků informováni pravidelně a prokazatelným způsobem. Škola svolává 2x ročně třídní schůzky, pro rodiče žáků 9. ročníků je pořádána další informativní schůzka k volbě povolání navíc. Každoročně v lednu probíhá měsíc otevřených dveří, který je určen hlavně pro rodiče budoucích žáků 1. ročníků. Další informace jsou zákonným zástupcům předávány prostřednictvím žákovských knížek.

### **Průběh vzdělávání**

Učební plány jsou naplňovány.

Většina sledovaných hodin byla kvalitně připravena. V několika z nich vyučující zařadili činnosti, které rozvíjeli logické myšlení žáků, jejich tvořivost a samostatnost. Výklad nové látky vždy navazoval na předchozí učivo, v některých případech málo reagoval na dřívější individuální znalosti žáků. V řadě hospitovaných hodin však použité formy a metody práce nepodporovaly rozvoj osobnosti žáků, nerozvíjely jejich klíčové kompetence a neumožňovaly jim radost z práce. Činnosti formy výuky s aktivním zapojením žáků byly výjimkou, zařazovaná skupinová práce nebyla funkční, často bylo patrné, že žáci nejsou na tuto formu výuky zvyklí. V převážné míře ve sledovaných hodinách dominovali pedagogové jako předkladatelé hotových znalostí nebo i jako jediná instance určující správnost odpovědí žáků. Ve dvou hodinách byla zaznamenána práce s interaktivní tabulí. Žáci v nich předvedli i samostatně připravené referáty k výuce.

Rizika v oblasti podmínek a průběhu vzdělávání ředitelka školy s pedagogickou radou projednává. Zápisy z jednání pedagogické rady dokládají její fungování dle zákona.

Pravidla pro hodnocení žáků byla ve výuce uplatňována minimálně. Zcela chybělo sebehodnocení žáků v průběhu vyučovacích hodin, často bylo opomenuto i závěrečné zhodnocení hodiny učitelem. Některá negativní zjištění v hodinách byla způsobena krátkou praxí vyučujících, u zkušených svědčila o nepochopení současných trendů výchovně vzdělávacích priorit. Jako pozitivní se jevila úroveň komunikace mezi vedením školy a pedagogickým sborem, méně mezi učiteli a žáky (v několika případech bylo motivační povzbuzování překryto nadměrným napomínáním a poučováním žáků). Výrazně pozitivní byla kvalita práce v praktické škole. Výuka zde odpovídala daným cílům vzdělávání, které si základní škola praktická stanovila.

### **Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu**

Ve většině hospitovaných hodin žáci spíše aplikovali přijaté hotové informace, výuce dominovali učitelé. Jen v části hodin žáci formulovali svoje myšlenky a názory, naslouchali druhým, vyhledávali informace, řešili problémy nebo spolupracovali se spolužáky. Tam, kde převažovala frontální práce žáků, byly komunikační dovednosti uplatňovány málo. V hodinách, kde byly využívány aktivizující metody a formy práce, bylo registrováno výraznější zapojování žáků do jednotlivých činností a efektivnější rozvíjení funkčních gramotností a individuálních schopností. V praktické škole žáci prokazovali odpovídající rozvoj klíčových kompetencí, především v oblasti komunikačních dovedností a osobnostně sociálních dovedností.

### **Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy**

Vedení školy i pedagogové průběžně sledují a vyhodnocují míru úspěšnosti žáků při vzdělávání. Jejich výsledky se pedagogický sbor pravidelně zabývá na pedagogických

radách a schůzkách předmětových komisí. Podobná zadání čtvrtletních písemných prací umožňují srovnávání výsledků žáků v paralelních ročnících. K dalšímu objektivnímu hodnocení výsledků žáků byly využívány komerční testy (CERMAT, Kalibro).

Žáci pravidelně měří svou úspěšnost v okresních kolech soutěží a olympiád. Nadstandardní jsou jejich úspěchy ve sportovních soutěžích.

Škola si nechala zpracovat odbornou firmou evaluaci své činnosti. V dokumentu je sledována efektivita učení v jednotlivých předmětech, atmosféra vztahů, ohrožení rizikovými jevy, silné a slabé stránky školy. Ve srovnání s normou ČR vyšly některé hodnocené aspekty jako nadprůměrné např. ochrana žáků před rizikovými jevy, kvalita vztahů. Část popsanych negativ byla ale inspekční činností ve výchovně vzdělávacím procesu nadále zjištěna např. převažující důraz na znalostní složku učiva, problém motivovat hlavně starší žáky.

Vedení školy jako neformální hodnocení úspěšnosti výsledků vzdělávání bere také výsledky žáků při přijímacím řízení na střední školy a víceleté gymnázium.

### **Celkové hodnocení školy:**

*Inspekční činností nebylo zjištěno neúčelné nebo nehospodárné využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu, při čerpání prostředků na ONIV jsou upřednostňovány priority uvedené v ŠVP. Zvýšené provozní náklady (např. rozlehlost budov) nejsou plně zohledněny v rozpočtech na provozní i přímé neinvestiční výdaje. To má kromě jiného vliv na omezené možnosti rozlišovat kvalitu práce pracovníků formou nenárokových složek platu.*

*Škola dodržuje stanovené podmínky přijímání žáků ke vzdělávání a respektuje zásady rovného přístupu ke vzdělávání. Zvláště ve speciálních třídách rozvíjí osobnost žáků, vyučující při své vzdělávací činnosti využívají individuální působení na jednotlivé žáky, při kterých respektují jejich speciální vzdělávací potřeby.*

*Škola zajišťuje bezpečnost žáků. Předložený ŠVP byl v souladu s většinou zásad a cílů vzdělávací politiky, zapracování některých požadavků RVP a uplatňování v něm uvedených postupů v praxi však mělo rezervy. Plánování a realizace DVPP dostatečně nezohledňovaly potřebu přípravy části učitelů na výraznější zařazování aktivizačních metod a forem výuky. Dostatečně nejsou zatím přijímána opatření dle vnějších hodnocení. V těchto oblastech má škola výrazný prostor pro rozvoj. Naopak úroveň některých dosahovaných výsledků žáků je hodnocena jako nadprůměrná. Oblast partnerství je na standardní úrovni, spolupráce se všemi zákonnými i dalšími partnery probíhá.*

*Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

### **Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace (ve znění Dodatku č. 1 ze dne 10. března 2006) ze dne 10. března 2006
2. Rozhodnutí ve věci zápisu Školní jídelny – výdejny do školského rejstříku čj. SpKrÚ 36 149-2/2007 ze dne 8. srpna 2007 s účinností od 1. září 2007
3. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních čj. 22 038/2006-21 ze dne 17. října 2006, s účinností od 17. října 2006 (zápis oborů vzdělávání a nejvyššího povoleného počtu žáků)

4. *Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích vedených ve školském rejstříku čj. 14 860/2007-21 ze dne 5. června 2007 s účinností od 1. září 2007 (zápis oboru vzdělávání)*
5. *Rozhodnutí přednosty Okresního úřadu Chrudim č. 72/2001 (jmenování do funkce ředitelky Základní školy a Zvláštní školy, Hlinsko, Ležáků 1449, okres Chrudim) ze dne 13. června 2001, s účinností od 1. července 2001*
6. *Dodatek ke jmenování do funkce ředitelky ze dne 13. srpna 2002*
7. *Koncepce ředitele školy 2008-2010 ze dne 25. června 2008*
8. *Koncepce ředitele školy 2005/2006 ze dne 15. října 2006*
9. *Školní řád s platností ode dne 11. října 2006*
10. *Plán výchovného poradce ZŠ Ležáků na školní rok 2008/2009*
11. *Plán hospitací včetně cíle hospitace – školní rok 2008/2009 ze dne 2. září 2008*
12. *Přehled o hospitacích provedených ve školním roce 2007/2008 včetně případných doporučení k zlepšení zjištěného stavu*
13. *Volitelné předměty – školní rok 2008/2009 (přehled předmětů) ze dne 1. září 2008*
14. *Rámcový plán práce na školní rok 2008/2009, čj. 96/Pt/08*
15. *Seznam uskutečněných projektů ve školním roce 2007/2008 (10 školních a třídních projektů)*
16. *Projekty plánované ve školním roce 2008/2009 (41 projektů)*
17. *Projekty plánované ve školním roce 2008/2009 s EVVO tematikou na ZŠ Ležáků*
18. *Plán DVPP – 2008/2009 ze dne 1. září 2008*
19. *Rozpis samostudijních materiálů – 2008/2009 o vedlejších prázdninách*
20. *Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007 a 2008*
21. *Výkazy o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006, 2007 a 2008*
22. *Výkazy o školní družině-školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2006, 2007 a 2008*
23. *Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních R 36-01 za školní rok 2007/2008 ze dne 8. září 2008*
24. *Školní matrika (třídní výkazy, katalogové listy a osobní spisy žáků) - školní rok 2008/2009*
25. *Třídní knihy - školní roky 2007/2008 a 2008/2009*
26. *Tematické plány hospitovaných předmětů pro školní rok 2008/2009*
27. *Rozpis dozorů ve školním roce 2008/2009*
28. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Krok za krokem“ s platností od 1. září 2007*
29. *Minimální preventivní program – časový plán – dokument bez data určení*
30. *Hodnocení minimálního preventivního programu – školní rok 2007/2008*
31. *Plán preventivního programu sociálně patologických jevů (jednotlivé akce, metody) – dokument bez bližšího určení*
32. *Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007*
33. *Vlastní hodnocení školy ze dne 12. září 2008– projednané na pedagogické radě dne 24. září 2008*
34. *Vnitřní evaluace školy ze dne 26. května 2008 (zpracováno firmou DAP)*
35. *Vnitřní evaluace školy – učitelský výstup ze dne 26. května 2008 (výsledky hodnocení)*
36. *Protokoly o komisionální zkoušce za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
37. *Aktuální rozvrhy hodin všech tříd pro školní rok 2008/2009*
38. *Zápis z pedagogických rad za školní roky 2007/2008 a 2008/2009*
39. *Zřizovací listina Školské rady ze dne 26. dubna 2005, vydalo Město Hlinsko*
40. *Zápis zasedání Školské rady, předloženo 6 zápisů za roky 2006 až 2008*

41. *Kniha úrazů* vedená od 1. března 2007 s posledním zápisem ze dne 6. listopadu 2008
42. *Plán výchovného poradce ZŠ Ležáků* pro školní rok 2008/2009
43. *Rozhodnutí ředitele školy ve správním řízení* (rozhodnutí ředitele o přijetí žáků k základnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky), školní roky 2007/2008 a 2008/2009
44. *Inspekční zpráva* čj. J4-1007/05-5101 ze dne 21. března 2005
45. *Koncepce rozvoje ZŠ Klíč*, školní rok 2008/2009
46. *Plán práce ZŠ Klíč – 1. pololetí, školní rok 2008/2009*
47. *Minimální preventivní program ZŠ Klíč pro školní rok 2008/2009*
48. *Plán výchovného poradce pro ZŠ Klíč*, školní rok 2008/2009
49. *Plán BOZP – 2008/2009*
50. *Seznam žáků ZŠ Klíč*, školní rok 2008/2009
51. *Organizace školního roku 2008/2009* ze dne 25. srpne 2008
52. *Výroční zpráva o činnosti praktické a speciální školy za školní rok 2005/2006*
53. *Výroční zprávy ZŠ Klíč za školní roky 2006/2007 a 2007/2008*
54. *Školní řád – upravená verze pro ZŠ Klíč*
55. *Složka zápisů ze schůzek s rodiči s posledním zápisem* ze dne 10. listopadu 2008
56. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Klíč*, platný ode dne 3. září 2008
57. *Individuální výchovně vzdělávací plány žáků na školní rok 2008/2009*
58. *Hodnocení školního roku 2007/2008*
59. *Ukazatele rozpisu neinvestičních výdajů na přímé náklady na vzdělávání (ÚZ 33 353) na rok 2008*
60. *Úprava ukazatelů přímých nákladů na vzdělávání na rok 2007 pro Š/ŠZ zřízené obcemi (ÚZ 33 353) k 26. 11. 2007*
61. *Úprava ukazatelů přímých nákladů na vzdělávání na rok 2006 pro Š/ŠZ zřízené obcemi (ÚZ 33 353) k 20. 11. 2006*
62. *Účelové finanční prostředky na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ (ÚZ 33 005) ze dne 10. října 2008*
63. *Rozpis dotace na rozšíření učebních plánů o 1 hodinu týdně pro obecné Š/ŠZ na rok 2006 – ÚZ 33 368 ze dne 8. září 2006*
64. *Stanovení finančního vztahu na rok 2006* (schválený rozpočet zřizovatele na činnost školy)
65. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2006 a 2007*
66. *Dotace pro zajišťování standardních ICT ve školách v roce 2006* (doklad bez bližšího určení)
67. *Program na podporu konektivity škol v rámci SIPVZ pro rok 2007* ze dne 26. listopadu 2007
68. *Ukazatel nákladovosti v roce 2007* ze dne 21. dubna 2007
69. *Výkaz zisku a ztráty* za roky 2005, 2006, 2007
70. *Doklady o vzdělání a o dalším vzdělávání všech pedagogických pracovníků*
71. *Mzdová inventura* za rok 2007
72. *Čtvrtletní výkaz (P 1-04) o pracovnících a mzdových prostředcích* za rok 2006, 2007 a za první až třetí čtvrtletí roku 2008
73. *Hlavní kniha* za roky 2006, 2007 a k 31. říjnu 2008
74. *Účtový rozvrh* platný pro roky 2006 až 2008



## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jaroslav Loučka	J. Loučka v.r.
PaedDr. Marta Hunalová	M. Hunalová v.r.
Bc. Lenka Koutníková	L. Koutníková v.r.
Mgr. Kateřina Žežulová	K. Žežulová v.r.

V Pardubicích dne 18. prosince 2008

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.*

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Hlinsku dne 2. ledna 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zdeňka Mücksteinová	Z. Mücksteinová v.r.

### **Připomínky ředitelky školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky nebyly podány.</b>