

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 073 97/98-002406
Signatura: mg3fs201

Inspektorát č 7 - České Budějovice
Okresní pracoviště Jindřichův Hradec

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Střední odborná škola, Jáchymova 478, 377 03 Jindřichův Hradec
IZO: 0000 73 041
Ředitel školy: RNDr. Vladimír Tůma
Zřizovatel: MŠMT ČR
Příslušný školský úřad: Jindřichův Hradec
Termín inspekce: 23.9.1998
Inspektor: Mgr. Arnošt Punčochář
Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Jmenování členů maturitní komise, protokoly o maturitní zkoušce, otázky k maturitní zkoušce z jednotlivých předmětů.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Opravnou maturitní zkoušku konali dva žáci oboru 42-22-6 Agropodnikání. Každý z obou žáků konal opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu.

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška proběhla

Maturitní zkouška obou žáků proběhla v prostorné světlé učebně, vhodně esteticky upravené a účelně vybavené. Žákům bylo poskytnuto vhodné místo a předepsaný čas na přípravu, při jejich přípravě byl v učebně zachován potřebný klid.

Vlastní ústní zkoušení žáků proběhlo v předepsaném čase, během něhož měli zkoušející k žákům klidný a vstřícný přístup. Zkoušející vhodně volenými doplňujícími otázkami umožnili žákům uplatnit veškeré vědomosti k danému tématu.

V průběhu opravných maturitních zkoušek nedošlo k rušivým událostem.

Škola zajistila pro průběh maturitních zkoušek vhodné podmínky.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní otázky všech předmětů byly zpracovány v počtu stanoveném vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb., v platném znění. Otázky byly dostatečně obsáhlé a pokrývaly učební osnovu příslušných předmětů. Zadání maturitních otázek bylo jasné a srozumitelné.

Doplňující otázky zkoušejících se vesměs vztahovaly k dané problematice a nevybočovaly z rámce učebních osnov příslušných předmětů.

Obsah maturitních zkoušek byl plně v souladu se vzdělávacím programem školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Žákyně, která konala opravnou maturitu z odborných zemědělských předmětů, prokázala při ústním zkoušení minimální orientaci v dané problematice. Za vydatné pomoci zkoušejících projevila jen několik jednoduchých faktografických vědomostí, mezi nimiž obtížně hledala vzájemné souvislosti. Její ústní projev byl nesamostatný, spočíval převážně v jednoduchých odpovědích na návodné otázky zkoušejících.

Žák, který konal opravnou maturitu z českého jazyka a literatury, projevils průměrné znalosti učiva, které bylo předmětem vylosované otázky. V ústním projev byl převážně samostatný, vyjadřoval se jasně a srozumitelně. Pomoc zkoušejících vyžadoval v omezené míře.

V rozdílných znalostech obou žáků se výrazně projevila různá úroveň jejich předchozí domácí přípravy na opravnou maturitní zkoušku.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkušební komise velmi pečlivě zhodnotila projevené znalosti obou žáků a formou hlasování určila jejich výslednou klasifikaci. Z rozhodnutí zkušební komise žák v opravné maturitní zkoušce prospěl, žákyně neprospěla a bude opakovat celou maturitní zkoušku v následujícím roce.

Rozhodnutí zkušební komise o konečné klasifikaci opravné maturitní zkoušky obou žáků bylo provedeno po důkladné úvaze a je objektivní.

5. Dodržování právních předpisů

V průběhu opravné maturitní zkoušky byly dodržovány obecně závazné právní předpisy. Dokumentace k maturitní zkoušce je kompletní, po obsahové i formální stránce bez závad.

ZÁVĚRY

Při orientační inspekci nebylo zjištěno porušení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/91 Sb., v platném znění. Pro opravné maturitní zkoušky vytvořila škola vhodné podmínky, obsah maturitní zkoušky byl v souladu se vzdělávacím programem školy. Úroveň znalostí žáků byla značně rozdílná. Hodnocení maturitní komise bylo objektivní. V dokumentaci k maturitním zkouškám nebyly shledány závady.

V Jindřichově Hradci dne 24. 9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

.....

Inspekční zprávu jsem převzal dne 30. 9. 1998.....

razítko

Podpis ředitele školy RNDr. Vladimír Tůma

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	2.10.1998	117/98
Školský úřad: Jindřichův Hradec	1.10.1998	předáno osobně
Rada školy: není zřízena	-----	-----

K inspekční zprávě nebyly ředitelem školy podány připomínky.