



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Ústí nad Orlicí, Komenského 11

Komenského 11, 562 01 Ústí nad Orlicí

Identifikátor školy: 600 104 699

Termín konání orientační inspekce: 24., 27., 29. – 31. květen a 3. – 5. červen 2002

| | |
|------------------|-----------------|
| Čj. | 105 242/02-5126 |
| Signatura | oj5cv107 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Ústí nad Orlicí v Komenského ulici je úplná škola s 25 třídami v devíti ročnících (1. stupeň 12 tříd, 2. stupeň 13 tříd). Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 5. března 1999, čj. Be/03/99, sdružuje základní školu a školní družinu. Není právním subjektem. V letošním školním roce ji navštěvují 604 žáci, z toho je 131 dojíždějící. Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2.

Hlavní prostory školy tvoří dvě propojené budovy, v nichž jsou umístěny učebny 2. stupně. Třídy 1. stupně a oddělení školní družiny mají k dispozici samostatné objekty v ulici Na Štěpnici, kde jsou odloučená pracoviště. V okolí školy v centru města citelně chybí upravené prostory pro relaxaci a sportovní vyžití žáků.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni

Matematika

Týdenní časová dotace výuky je v 6. – 8. ročníku čtyřhodinová, v 9. ročníku pětihodinová. Probírané kapitoly odpovídaly učebním osnovám i zpracovaným tematickým plánům. Jejich porovnáním nebyla zjištěna obsahová duplicita učiva, návaznost mezi ročníky je zřejmá. Stanovené výukové cíle byly většinou jasné a přiměřené.

Všichni vyučující splňují požadavky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku daného předmětu. Vyučování probíhá v prostorných kmenových učebnách, vybavených běžným nábytkem. Učební prostředí je však málo podnětné, v některých třídách jsou otlučené, ušpiněné zdi, výzdoba v době inspekce byla mizivá. V hodinách žáci pracovali s novými, platnými učebnicemi a učebními texty i s pracovními listy připravovanými jednotlivými učiteli. Učební pomůcky pedagogové využívali pouze občas a v malém množství (kopie části turistické mapy, geometrická síť hranolu, modely těles).

Vyučovací jednotky měly různou úroveň, některé byly pestré, pro žáky zajímavé, bylo v nich procvičeno velké množství jevů. Jiné hodiny byly jednotvárné, těžkopádné, pro žáky náročné. Učitelé vedli výuku většinou frontálním způsobem, střídala se společná a samostatná práce žáků. Výjimečně byly začleněny prvky kooperativního a činnostního učení. Pedagogové rozvíjeli u žáků logické myšlení a schopnost aplikovat učivo. Zařazovali problémové úlohy i příklady z praktického života. Většina vyučujících respektovala věkové a individuální dispozice žáků, při vyvozování nové látky dbala na zásady soustavnosti a přiměřenosti. Jen učitelka s nejkratší dobou pedagogické praxe ve svých hodinách nepřizpůsobila tempo výkladu možnostem žáků. Velká část z nich tak nestačila zachytit správný způsob řešení a v navazujících úlohách si pak žáci dále upevňovali chybné postupy. Vyučující trávila většinu času před tabulí, mezi žáky se pohybovala málo a spíše samoučelně, pomoc jim poskytovala minimálně. Pedagogové vydávali jasné organizační pokyny, učivo interpretovali bez chyb. Relaxačním prvkům v hodinách věnovali malou pozornost.

Ve výuce učitelé využívali průběžnou motivaci zajímavými úlohami, úkoly z praktického života, mezipředmětovými vztahy, pochvalou a povzbuzením. Opakování vycházelo z probraného učiva. Po samostatné práci byli žáci seznamováni se správným řešením, v jedné vyučovací jednotce po písemném opakování zpětná vazba chyběla. Hodnocení bylo zaměřeno

převážně pozitivně. Závěrečné shrnutí a zhodnocení žákovských výkonů v mnoha hodinách scházelo.

Komunikace pedagogů s žáky byla vesměs intenzivní, založená na oboustranné důvěře a na respektování předem dohodnutých pravidel. Učitelé vytvářeli prostor pro otázky, názory žáků. Skoro ve všech hodinách panovala vstřícná pracovní atmosféra. Nežádoucí chování žáků se neobjevilo.

Plánování a příprava výuky, podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků jsou hodnoceny jako průměrné. Interakce a komunikace jako velmi dobrá.

Celkově je průběh vzdělávání v matematice hodnocen jako průměrný.

Chemie

Chemie se ve škole vyučuje v souladu s učebním plánem i učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Vyučující mají vypracované tematické plány, do kterých časově zařadily i laboratorní úlohy, ale bez konkrétního určení jejich námětu nebo obsahu. Výukové cíle hospitovaných hodin stanovovaly většinou pro celou třídu jednotně, bez ohledu na aktuální stav třídy a množství rozšiřujícího učiva.

Předmět vyučují tři učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí k jeho výuce. Hodiny probíhají nejčastěji v polo odborné pracovně, která je současně kmenovou třídou. Pro laboratorní práce je určena laboratoř. Materiální vybavení obou učeben i kabinetu umožňuje zařazovat specifické metody a formy vyučování chemie. Žáci mají k dispozici schválené učebnice. Jedna vyučující vedla výuku vysokým tempem, v žádné z hospitovaných hodin nebyly začleněny relaxační prvky.

Učitelky uplatňovaly klasický frontální styl vyučování. Jak při ústním, tak při písemném zkoušení zařazovaly rozšiřující učivo, ale v hodnocení tento fakt nezohledňovaly. Žáci většinou prokazovali dobré znalosti, dovednosti příliš prověřovány nebyly. Během výkladu vyučující využívaly mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků, které doplňovaly zajímavostmi. Občas do výuky začlenily demonstrační pokusy (jednou se zapojením didaktické techniky) a samostatné ukázky právě popisovaných chemických látek. Část hodin se vyznačovala jednotvárností, nedostatkem aktivizačních forem práce. Věcné chyby se vyskytly ojediněle. Negativním zjištěním z hospitací jsou všeobecně dlouhé a velmi podrobné zápisy v sešitech bez odlišení rozšiřujícího učiva.

Vyučující oznamovaly žákům v úvodu většiny hospitovaných hodin jejich průběh a cíl, někdy však žáci smysl a důvod probírání učiva neznali. Ve většině vyučovacích jednotek učitelky žáky dostatečně chválily a povzbuzovaly. Kladly důraz na mezipředmětové vztahy, propojenost jevů a využitelnost poznatků v praxi. Namátková kontrola žákovských knížek ukázala, že klasifikace probíhá kontinuálně. Hodnocení v závěru hodin vyučující většinou neprováděly.

Ve všech sledovaných lekcích učitelky respektovaly osobnost žáků. Měly většinou přirozenou autoritu a nemusely řešit závažnější kázeňské problémy. V některých vyučovacích jednotkách vládla uvolněná atmosféra, žáci byli otevření. Akceptovali dohodnutá pravidla a měli prostor pro vyjádření vlastního názoru. Hospitovány byly ale i hodiny, kdy vyučující reagovala na nekázeň žáků direktivním způsobem vedení vyučování, jinde byla zase znát nejistota žáků ve spolupráci s učitelkou. V hodinách značně převažoval projev pedagogů a část žáků do průběhu výuky vůbec aktivně nezasáhla. Prostor pro kooperativní formy výuky, diskusi ani pro cílevědomé rozvíjení komunikativních dovedností nebyl zaznamenán.

Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné, podmínky výuky jako velmi dobré.

Celkově je průběh vzdělávání v chemii hodnocen jako průměrný.

Anglický jazyk

Časová dotace předmětu, tři hodiny týdně, souhlasí s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami a zpracovanými tematickými plány. Stanovené cíle korespondovaly s aktuálním stavem tříd. Povinný předmět anglický jazyk doplňuje volitelná konverzace v anglickém jazyce. Všechny hodiny měli učitelé pečlivě nachystány, občas byla malá pozornost věnována přípravné fázi (např. příprava slovní zásoby před čtením nového textu nebo před samostatnou písemnou prací).

Žádný z vyučujících nesplňuje požadavky odborné způsobilosti pro výuku cizího jazyka. Materiální podmínky jsou dostačující, učebny jsou přiměřeně zařízeny, ve vyučování se uplatňuje relevantní didaktická technika (magneton). Ve vyšších ročnících učitelé používají staré a nevhodné učebnice (Angličtina pro ZŠ), které občas kombinují s učebnicí Bravo a pracovním sešitem. V nižších třídách škola postupně přechází na nové učební texty. S autentickými materiály (např. časopisy) žáci nepracovali.

Ve většině skupin je přiměřený počet žáků. Pouze v jedné 6. třídě jsou 22 žáci, což přes velkou snahu vyučující velmi znesnadňuje komunikativní přístup k výuce. Překážkou tohoto způsobu vyučování je i nevhodné uspořádání lavic (v řadách za sebou). V hodinách se téměř nevyskytla skupinová – týmová práce. Žáci nejsou zvyklí spolupracovat a společně řešit problémy, výuka probíhá frontálně a směřuje od vyučujících k žákům. Organizaci hodin a formy výuky pedagogové přizpůsobili věku a možnostem žáků, dostatečný prostor věnovali samostatné práci, procvičování, činnosti se slovníkem apod. V některých případech byla variabilita vyučovacích metod nedostatečná, pracovalo se pouze s překladovou metodou.

Motivace žáků byla přiměřená, vyučující se snažili o pozitivní motivování pochvalou a povzbuzováním. Průběžně ověřovali pochopení učiva, hodnotili slovní i písemný projev. Práce v sešitech jsou pravidelně opravovány.

Komunikace byla vedena převážně v angličtině a většinou od učitele k celé třídě nebo k jednotlivým žákům. Vlastnímu rozvoji jejich komunikativních dovedností bylo věnováno málo prostoru. Projevy rušivého chování se v hodinách neobjevily, žáci respektovali předem známá pravidla komunikace.

Plánování a příprava výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Podmínky, organizace, formy a metody výuky jako průměrné.

Celkově je průběh vzdělávání v anglickém jazyce hodnocen jako velmi dobrý.

Zeměpis

Dvouhodinová týdenní dotace výuky zeměpisu v 6. – 8. ročníku a jednodinová v 9. ročníku odpovídá schválenému učebnímu plánu. Probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola a souhlasilo s vypracovanými tematickými plány. Stanovené výukové cíle byly reálné.

Ze čtyř vyučujících splňuje pouze jedna učitelka podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku zeměpisu, další dvě jsou způsobilé pedagogicky. Učitel je absolventem bakalářského studia vychovatelství. Předmět se většinou vyučuje v prostorné, účelně zařízené polooborné učebně s motivující, estetickou výzdobou. Při výuce učitelé používali kromě nástěnných map také nakopírované mapky krajů České republiky, dále atlasy a obrazový materiál. Všichni žáci pracovali s novými učebnicemi.

Vyučovací jednotky měly tradiční stavbu. Většinou je zahajovalo opakování a procvičení učiva. Následoval důkladný výklad pedagogů, novou látku vyvozovali ve spolupráci se žáky, na základě jejich životních zkušeností, v některých hodinách vycházeli i z přednesených referátů. Důležitou část práce tvořila orientace na mapě, doplňkově byla zařazena činnost s učebnicí. Pedagogové vydávali jasné a srozumitelné organizační pokyny, učivo interpretovali převážně bezchybně. Negativem byly velmi obsáhlé zápisy v sešitech. V závěru některých hodin scházelo shrnutí probrané látky.

Žáci byli motivováni pochvalou, povzbuzením a oceněním snahy. Zkoušení navazovalo na již známé učivo. Otázky se zaměřovaly především na jeho pamětní zvládnutí. V závěru vyučovacích lekcí málokdy zaznělo zhodnocení výkonu žáků.

Komunikace ve vyučování byla většinou založena na vzájemné důvěře a na respektování předem dohodnutých pravidel. Pouze v jedné hodině musel učitel řešit nežádoucí chování žáků, kteří nevěnovali pozornost výuce a rušili mluvením.

Plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Celkově je průběh vzdělávání v zeměpise hodnocen jako velmi dobrý.

Informatika

Informatika jako povinně volitelný předmět se ve škole vyučuje od 7. do 9. ročníku, vždy jednu hodinu týdně. Každý žák absolvuje její výuku alespoň v délce jeden rok. Tematické plány učiva učitelé vypracovávají individuálně. Cílem výuky je základní zvládnutí obsluhy počítače a uživatelských programů. Ve všech ročnících plány obsahují obdobné učivo a podle stupně pokročilosti žáků je postupně rozvíjejí. Negativním zjištěním inspekce je fakt, že některé z tematických plánů jsou vypracovány velmi obecně a probrané učivo je zapsáno v záznamovém listu předmětu nekonkrétně. Protože žáci nevedou zápisy v sešitech, lze v těchto skupinách těžko hodnotit plánování a návaznost učiva v hodinách nebo mezi ročníky.

Výuku informatiky ve škole zajišťují tři pedagogové s pedagogickou způsobilostí. Znalosti si průběžně rozšiřují absolvováním odborných školení, nicméně v metodice, která by rozšířila používané metody a formy práce, nebyl proškolen žádný z nich. Vyučování probíhá ve funkčně a esteticky zařízené učebně. Hardware tvoří učitelský a 14 žakovských počítačů osazených většinou procesory 486, které neumožňují efektivní využití současných aplikací. Na počítačích je převážně nainstalován operační systém MS Windows 95, na učitelském MS Windows NT, který je současně i síťovým prostředím. Základ výuky probíhá na programech MS Office 97 Standard. Připojení na internet má škola prostřednictvím kabelové televize.

Hospitované hodiny měly jasně vymezené cíle, praktické zaměření a podobný průběh. Učitelé sdělovali žákům plán hodin a zadání práce. V ní spojovali dřívější znalosti s nově probíraným učivem. Úkoly zadávali postupně - žáci se vždy shromažďovali u učitelského počítače, kde jim byl předváděn postup požadovaných dílčích operací. Bylo zřejmé, že žáci mají styl výuky zažitý, a že jim vyhovuje. Byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Vyučující kladli důraz i na estetickou stránku žakovských prací, neopomíjeli jazykovou správnost. Učivo prezentovali věcně správně, tempo výkladu a dobu samostatné práce volili přiměřeně věku i schopnostem žáků. Ti při obsluze počítačů vykazovali značnou manuální zručnost a prokazovali i potřebné dovednosti.

Během částí hodin se samostatnou činností žáků vyučující obcházeli pracoviště, poskytovali zpětnou vazbu a dodatečné informace, pomáhali méně pokročilým. Zjištěné skutečnosti vhodně zevšeobecňovali pro ostatní žáky. Nejvýznamnějším motivačním prvkem byly ukázky

činnosti a hlavně výsledky vlastní práce žáků. Úvodní motivace hodin a závěrečné zhodnocení jejich průběhu chybělo.

Učitelé v hodinách respektovali osobnost žáků. Ti měli možnost pokládat dotazy a navzájem komunikovat. Sami respektovali pravidla komunikace a chování. Ústní projev učitelů byl přesný, klidný, přátelský.

Podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako velmi dobré. Plánování a příprava výuky jsou průměrné.

Celkově je průběh vzdělávání v informatice hodnocen jako velmi dobrý.

Hodnocení průběhu vzdělávání na 2. stupni

Celkově je průběh vzdělávání v předmětech matematika, chemie, anglický jazyk, zeměpis a informatika hodnocen jako velmi dobrý.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

V plánu školy na školní rok 2001/2002 jsou vytyčeny tyto hlavní úkoly: kvalitní příprava žáků k přijímacím zkouškám, péče o integrované žáky, práce s talentovanými žáky, zlepšení tělesné zdatnosti žáků, prevence zneužívání návykových látek, podpora činnosti pěveckých souborů, uskutečnění výměnné návštěvy, organizace Akademie 2002 a samozřejmě zlepšení materiálního zabezpečení. Jedná se o úkoly reálné, splnitelné, jež vyplynuly ze vzájemné diskuse vedení školy a ostatních zaměstnanců. V měsíčních plánech, které dostávají všichni pracovníci v tištěné podobě, jsou dále úkoly rozpracovávány a doplňovány konkrétními akcemi se jmenovitým určením zodpovědnosti.

Škola si pro výuku zvolila vzdělávací program Základní škola, č.j. 16847/96-2. Schválený učební plán je rozpracován dle podmínek školy a je plněn z hlediska celkového týdenního počtu hodin v každém ročníku i v celkových minimálních časových dotacích pro výuku jednotlivých předmětů. Volitelné předměty jsou vyučovány od 7. ročníku, v postupně vzrůstající časové dotaci jedné až tří hodin. Jejich nabídka je široká, tvoří ji: konverzace v anglickém jazyce, informatika, výtvarná výchova, hudební výchova, cvičení z českého jazyka, cvičení z matematiky, rodinná výchova, seminář ze zeměpisu, ekologie a technické činnosti. Nepovinnými předměty pro žáky 1. stupně jsou zájmová tělesná výchova, zdravotní tělesná výchova, sborový zpěv, výtvarná výchova a náboženství. Pro žáky 2. stupně jsou zavedeny konverzace ve francouzském jazyce, sborový zpěv, zájmová tělesná výchova, keramika, seminář a praktika z fyziky a náboženství. Ve volném čase mají žáci možnost navštěvovat dva zájmové útvary – francouzštinu a němčinu pro začátečníky.

Oblast plánování je hodnocena jako vynikající.

Organizování

Vedle pedagogické rady využívá ředitel při své práci ještě další poradní orgány: vedení školy, sestávající se ze zástupkyň ředitele, vedoucí vychovatelky a výchovných poradkyň, a tzv. poradní sbor, ve kterém jsou kromě osob z vedení školy i zástupci pedagogických pracovníků a provozních zaměstnanců. Ve škole pracuje i pět předmětových komisí a dvě metodická sdružení vyučujících 1. stupně a školní družiny. Tato organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Organizace vyučování není v souladu s platnými předpisy. Přestávka po 6. vyučovací hodině trvá 5 minut, stanovená délka je 10 minut. Povinná dokumentace školy je vedena v daném rozsahu a stanovenou formou, kromě vysvědčení. Bylo zjištěno, že žákům byl na konci 1. pololetí školního roku 2001/2002 místo vysvědčení vydáván na počítači tištěný „Výpis vysvědčení za první pololetí“. Řád školy je zpracován podrobně, nechybí v něm práva žáků. „Výroční zpráva školy za rok 2000/2001“ obsahuje všechny základní údaje požadované právní normou, podrobněji se zabývá úspěchy a dalšími mimoškolními aktivitami.

Škola se prezentuje na veřejnosti různými akcemi pro rodiče i ostatní občany, především se jedná o kulturní vystoupení – koncerty pěveckých sborů, soutěžní klání Zlatý slavík, Akademie, které jsou organizované v dvouletých cyklech apod. Ve spolupráci se Sdružením rodičů je pořádán ples. O činnosti školy informuje vydaný Almanach a články v místním tisku i v Orlických novinách.

Oblast organizování je hodnocena jako velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Řízení školy navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností. Tvořivost a iniciativa učitelů i dalších zaměstnanců je vítána a podporována. Jejich nápady, podněty a schopnosti jsou využívány při výuce i při mimoškolních aktivitách - projektové vyučování, nepovinný předmět keramika, vedení pěveckých sborů, organizování Akademie apod. Nabídky na další vzdělávání mají vyučující vyvěšovány na nástěnce ve sborovnách, semináře si mohou vybírat podle zájmu. Metodickou pomoc začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům zajišťují určené uvádějící učitelé.

Systém kritérií pro přidělování osobních příplatků je pečlivě vypracován, vznikl po projednání s poradním sborem a po konzultacích s představiteli odborové organizace. Pracovníci jsou s kritérii seznámeni. Ohodnocena je každá práce navíc (vedení zájmových útvarů, metodických orgánů, účast na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, péče o kabinety, sbírky, atd.), její kvalita i přístup a snaha jednotlivých zaměstnanců. Výše osobních příplatků je plošně upravována dvakrát ročně, v případě neplnění úkolů okamžitě. Odměny jsou vypláceny průběžně za splnění mimořádných aktivit. Spolehlivá práce je oceňována také poděkováním na pedagogické radě.

Činnost školy je hodnocena na schůzkách poradního sboru, na pedagogických radách, v písemné podobě je sebehodnocením Výroční zpráva.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly školy nastiňuje vypracovaný plán kontrolní činnosti v jednotlivých měsících. Úkoly v oblasti kontroly jsou pověřeny kromě ředitele i jeho zástupkyně. Dohled nad výchovně-vzdělávacím procesem je založen na hospitační činnosti, prohlídkách žákovských prací a kontrole pedagogické dokumentace. Ve školním roce 2000/2001 bylo provedeno na 2. stupni celkem 19 hospitací, z nichž jsou vedeny přehledné záznamy, zachycující cíle, organizaci hodiny a její hodnocení. S vyučujícími jsou výsledky kontrol projednávány na pohospitačních rozborech. S obecnými závěry z hospitací jsou učitelé seznamováni na pedagogických radách. Nedostatky byly shledány v kontrole pedagogické dokumentace a tematických plánů. Porovnáním zápisů v třídních knihách za školní rok 2000/2001 bylo zjištěno, že v 9. ročníku nebyly splněny učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola v předmětu dějepis. Vyučující neprobrali tematický celek „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“. Dohled nad prací provozních zaměstnanců je prováděn průběžně.

K pravidelnému sledování úrovně učení žáků slouží vedení školy celostátní srovnávací testy z českého jazyka a matematiky, které jsou zadávány v 9. ročníku. Dále výsledky přijímacího řízení na osmiletá gymnázia a střední školy a umístění žáků v různých soutěžích.

Rozsah a efektivita kontrolního systému školy jsou hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě úrovně jednotlivých sledovaných jevů jsou podmínky vzdělávání celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Osobní ochranné pracovní prostředky (dále jen OOPP) jsou průběžně přidělovány dle Příkazu č. 3/2002 přednosta Okresního úřadu Ústí nad Orlicí, kterým se vydává směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků ze dne 8. února 2002. Záznamy jsou vedeny na evidenčních kartách, na kterých je uveden druh OOPP a datum vydání. Převzetí stvrzují zaměstnanci na kartě svým podpisem. Dále je veden přehled čerpání OOPP podle jednotlivých zaměstnanců, roku vydání a celkového nároku.
- Preventivní lékařské prohlídky jsou prováděny a evidovány na listech lékařských prohlídek zaměstnanců.
- Školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále jen BOZP) je prováděno na základě zpracované osnovy, která je součástí prezenční listiny účastníků. Proškolování nových zaměstnanců je prováděno samostatně. Instrukce ředitele školy je doložena „Osvědčením o absolvování školení vedoucích zaměstnanců z oboru bezpečnosti a ochrany zdraví při práci“ ze dne 27. března 2002.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy ze dne 31. ledna 1996
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 5. března 1999, čj. Be/03/99
3. Plán práce na školní rok 2001/2002
4. Učební plán 1. a 2. stupně – šk. rok 2001/2002
5. Rozvrhy hodin tříd – šk. rok 2001/2002
6. Rozpis vyučovacích hodin a přestávek – šk. rok 2001/2002
7. Výroční zpráva školy za rok 2000/2001
8. Zápis z pedagogických rad - šk. rok 2001/2002
9. Třídní knihy 6. - 9. ročníku - šk. rok 2000/2001 a 2001/2002
10. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 6. - 9. ročníku
11. Protokoly o komisionálních zkouškách ve šk. roce 2000/2001
12. Vnitřní řád školy – šk. rok 2001/2002
13. Výpis vysvědčení za první pololetí - šk. rok 2001/2002
14. Kniha úrazů
15. Systém kritérií pro přidělování osobních příplatků - šk. rok 2001/2002
16. Plán kontrolní činnosti - šk. rok 2001/2002

17. Hospitační záznamy - šk. rok 2001/2002
18. Tematické plány učiva hospitovaných předmětů - šk. rok 2001/2002
19. Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek
20. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 ke 30. září 2001
21. Příkaz č. 3/2002 přednosta Okresního úřadu Ústí nad Orlicí ze dne 8. února 2002, kterým se vydává směrnice pro poskytování osobních ochranných pracovních prostředků
22. Evidenční karty výdeje OOPP zaměstnancům
23. Přehled čerpání OOPP jednotlivými zaměstnanci
24. Osobní listy lékařských prohlídek zaměstnanců
25. Prezenční listina školení BOZP zaměstnanců ze dne 31. srpna 2001
26. Prezenční listina školení BOZP nových zaměstnanců ze dne 28. srpna 2001
27. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců z oboru bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ze dne 27. března 2002

ZÁVĚR

Mezi pozitiva zjištěná při inspekční činnosti patří široká nabídka volitelných a nepovinných předmětů, vysoká úroveň prezentace školy, propracovaná soustava poradních orgánů ředitele a kvalitní systém kritérií pro přidělování osobních příplatků.

Negativní zjištění se týkají přetěžování žáků rozšiřujícím učivem v chemii, nepřizpůsobení tempa výkladu potřebám žáků v některých hodinách matematiky, neplnění učebních osnov v dějepise, nedostatků v organizaci vyučování a v pedagogické dokumentaci.

Celkově je průběh vzdělávání hodnocen jako velmi dobrý.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Od předešlé orientační inspekce, provedené ve dnech 11. - 13. října 1999 a zapsané v inspekční zprávě čj. 105 302/99-2083, byla do „Vnitřního řádu školy“ zakomponována práva žáků, přetěžování žáků informacemi ve výuce chemie odstraněno nebylo.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|------------------------------|--|-----------------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Mirka Machková | Mgr. Mirka Machková, v. r. |
| Člen týmu | Mgr. Jaroslav Loučka | Mgr. Jaroslav Loučka, v. r. |
| Další zaměstnanci ČŠI | Mgr. Yveta Linhartová Miluše Jasanská Růžena Zářecká | |

V Ústí nad Orlicí dne 24. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2002

Razítko

Ředitel školy

Mgr. Ivo Dvořák

Mgr. Ivo Dvořák, v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|-------------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

| | |
|-------------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------------------|---|--|
| KrÚ Pardubice, OŠMS | 2002-07-16 | 105 262/02-5126 |
| MěÚ Ústí nad Orlicí | 2002-07-16 | 105 263/02-5126 |
| Rada školy | - | - |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| | | Připomínky nebyly podány. |