



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Dětský domov, Praha 9 - Klánovice, Smržovská 77**

**Adresa: Smržovská 77, 190 14 Praha 9 - Klánovice**

**Identifikátor: 600 027 660**

**Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana**

**Školský úřad Praha 9, Novoborská 372, 190 00 Praha 9**

**Termín konání komplexní inspekce: 9. - 11. a 26. května 2000**

<b>Č. j.</b>	093 207/00 - 5060
<b>Signatura</b>	ka9pt202

## CHARAKTERISTIKA DĚTSKÉHO DOMOVA

Dětský domov, Praha 9 – Klánovice, Smržovská 77 (dále jen dětský domov) byl zřízen Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky jako školské výchovné zařízení s právní subjektivitou s příspěvkovou formou hospodaření. Dětský domov zajišťuje výkon ústavní výchovy mládeže, která ze závažných důvodů nemůže být vychovávána ve vlastní rodině a nemůže být osvojena nebo umístěna v jiné formě náhradní rodinné péče. Této mládeži poskytuje dětský domov výchovnou, hmotnou a sociální péči.

Provoz dětského domova byl zahájen v lednu roku 1949. V současné době činí jeho kapacita 60 dětí, které jsou rozděleny v šesti heterogenních výchovných skupinách. Každá skupina obývá svůj byt v jednom podlaží jednoho ze tří domů nacházejících se navzájem v bezprostřední blízkosti. Byt se skládá z obývacího pokoje, kuchyně či kuchyňského koutu, ložnic a sociálního zařízení. Jednotlivé domy jsou obklopeny zahradou s parkovou či sadovou úpravou. U jednoho z domů byl zásluhou sponzorů vybudován zakrytý bazén a tenisový kurt. V areálu dalšího domu se nachází víceúčelové hřiště a skleník. Součástí dětského domova jsou i další stavby - vila s bytem pro ředitele a ubytovny pro vychovatelky, domek s kanceláři hospodářky a sociální pracovnice, další ubytovna vychovatelky, garáže a altány.

## HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Výchovně-vzdělávací program

Výchovně-vzdělávací program dětského domova je deklarován v *Plánu práce dětského domova na školní rok 1999 - 2000* (dále jen roční plán). Určuje mimo jiné hlavní úkoly v oblastech:

- pracovní výchovy,
- estetické výchovy,
- tělesné výchovy,
- výchovy k rodičovství,
- zdravotní výchovy,
- ochrany přírody a životního prostředí,
- vlastenecké výchovy,
- interpersonálních vztahů.

Hlavní úkoly korespondují s typem školského zařízení a se složením kolektivu svěřenců. Jsou proklamativního charakteru s dlouhodobým působením (např. pěstovat vztah dětí k fyzické práci, věnovat pozornost estetické úpravě bytů, zlepšovat fyzickou kondici dětí). Prostředky k dosažení jednotlivých úkolů nejsou vždy stanoveny, za jejich plnění odpovídají vychovatelky.

Kontinuita výchovného působení (plnění deklarovaného výchovně-vzdělávacího programu) není prokazatelná - vychovatelé vypracovávají měsíční plány činnosti, které však obsahují plán pouze na víkendové dny. Záznamy v denících výchovných skupin jsou heslovité, objevují se stereotypní zápisy, zachycující převážně režimové činnosti. Týdenní programy jednotlivých skupin nejsou vypracovány, což je v rozporu s článkem 6 instrukce č. 29 ministerstva školství ze dne 31. července 1981 č. j. 20 926/81-20. Výše uvedené skutečnosti

byly zaznamenány již při komplexní inspekci ve dnech 8. - 11. prosince 1997.

Sledování adaptační fáze svěřenců po příchodu do dětského domova není písemně zahrnuto v systému výchovně-vzdělávacího programu, jak však vyplývá z dostupné dokumentace (charakteristiky dětí, zápisy z porad), vychovatelé tomuto období věnují náležitou pozornost.

Pedagogičtí pracovníci v rámci aplikovaného výchovného systému rozvíjejí u svěřenců v odpovídající míře vztah k soukromému vlastnictví formou péče o vlastní ošacení, hračky a podobně. Tyto věci osobní potřeby si děti samy obhospodařují, mají možnost si je uložit v osobních skříňkách.

Dětský domov zajišťuje možnost navazování a rozvíjení sociálních vztahů svěřenců mimo zařízení, otevřenost obecné komunitě je široká a ze strany vedení dětského domova jsou vyhledávány další formy jejího rozšíření.

Vzhledem k pozorované důvěře a otevřenosti v interpersonálních vztazích (především mezi pracovníky a svěřenci) lze konstatovat, že rozvíjení reflexe a sebereflexe je u dětí zajištěno, přestože není deklarováno. Zmíněnou oblast však narušuje skutečnost, že v důsledku tíživé finanční situace (dle vyjádření ředitele) dochází často ke slučování skupin či rozdělování dětí do jiných skupin v době nemoci či dovolené vychovatelů. V měsíci dubnu letošního roku tak byly tři skupiny rozděleny celkem jedenáctkrát, jedna skupina dvanáctkrát, dvě skupiny čtyřikrát. Při rozdělení skupiny po dobu více než jedné třetiny měsíce není zaručena intimita a kontinuita výchovného působení, která je jednou z hlavních výhod aplikovaného systému rodinných buněk s relativně široce uplatňovanou samostatností.

Práce s rodinami svěřenců je zahrnuta jednak ve *vnitřním řádu* stanovením návštěvního řádu, jednak prokazatelnou péčí sociální pracovnice a ředitele o tuto oblast. Rodiče či zákonní zástupci jsou informováni o pobytu dítěte, o možnostech návštěv, pedagogičtí pracovníci vytvářejí podmínky pro styk svěřenců s rodinou i mimo návštěvní dny. Dřívější snaha ředitele o zajištění rodinné terapie narazila dle jeho vyjádření na nezájem ze strany zákonných zástupců.

Děti jsou v odpovídajícím rozsahu zapojovány do estetické úpravy dětského domova, podílejí se jak na výzdobě, tak na udržení čistoty vnitřních i vnějších prostor v rámci plnění výchovně-vzdělávacího programu. Nebylo zjištěno nadměrné zatěžování svěřenců nepřiměřenými úkoly.

Výchovný systém věnuje dostatečnou pozornost osobnímu volnu svěřenců, dovolenkám a volným vycházkám jako součásti hodnotícího a stimulačního procesu. Svěřenci je tento hojně uplatňovaný výchovný prvek pozitivně hodnocen, je nedílnou a funkční součástí každodenního provozu.

Vedení dětského domova vytváří nadstandardní podmínky pro výchovu a vzdělávání dětí se specifickými vzdělávacími potřebami, a to ve spolupráci s pracovníky obvodní pedagogicko-psychologické poradny a dětskými psychiatry. V péči dětského domova jsou i děti se zrakovým či sluchovým postižením, jimž věnují pracovníci dětského domova odpovídající péči, zajišťují kompenzační pomůcky a dbají (dle dostupných materiálů) doporučení odborných pracovišť.

Individuální výchovně-vzdělávací plány svěřenců nejsou vypracovávány. Vychovatelé zpracovávají *charakteristiky dětí*, které jsou vytvořeny s rozdílnou odborně-pedagogickou úrovní, zachycují stručně aktuální situaci dítěte bez stanovení prognózy a výchovného cíle.

Ve *vnitřním řádu* jsou uvedeny základní stimulační a motivační prvky používané ve výchovném procesu - odměny a postihy. Na základě pozorování v době inspekční činnosti a studia dostupné dokumentace lze konstatovat, že hodnotící systém nekoresponduje přímo s tezemi uvedenými ve *vnitřním řádu*, aplikovaný systém je však svěřenci i vychovateli akceptován a jeví se celkově jako funkční. Nejčastějšími formami odměn (či postihů) jsou

volné vycházky a sledování televize. Většinou však vychovatelé řeší situaci domluvou v aktuální situaci. Jisté problémy byly zaznamenány při předávání služeb mezi vychovateli denními a nočními, ke kterému dochází dle *vnitřního řádu* v 18.30 hod. (v sobotu), v 19.00 hodin (v neděli) a ve 20.00 hodin (ve všední dny). Toto relativně časně ukončení služeb denních vychovatelů nevytváří předpoklady pro přirozené ukončení společně prožitého dne právě v oblasti systému hodnocení založeného na intuitivním přístupu.

Přiznávání výše kapesného v rámci limitů daných ustanovením § 1 odst. 1 vyhlášky č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou, není v současné době diferencováno podle výchovných hledisek stanovených *vnitřním řádem*, a to (podle vyjádření ředitele) z důvodu nedostatku finančních prostředků. Dochází pouze k rozlišení výše kapesného dle věku svěřenců, nejedná se tedy o součást hodnotícího systému.

Osobní dary ke jmeninám, narozeninám a jiným obvyklým příležitostem jsou svěřencům poskytovány téměř výhradně z prostředků získaných ze sponzorských příspěvků, hlediska pro jejich poskytování nejsou stanovena ve *vnitřním řádu*, což je v rozporu s ustanovením § 1 odst. 6 vyhlášky č. 247/1996 Sb. Rovněž nejsou stanovena kritéria pro poskytování věcné pomoci v době propuštění svěřence z dětského domova - v tomto případě dochází k porušení ustanovení § 2 uvedeného právního předpisu.

Na základě uskutečněných pozorování, rozhovorů s dětmi a zaměstnanci a studia dostupné dokumentace lze výchovný systém v dětském domově považovat za relativně bezpečný z pohledu svěřence. Bylo zjištěno, že zdravotní péče je poskytována v nadstandardním rozsahu, zdravotnice zajišťuje preventivní péči, lékařská vyšetření, péči o nemocné i zdravotní osvětu. Nebylo zaznamenáno omezování práva dětí na styk s rodiči nad rámec soudních rozhodnutí, informace rodičům jsou poskytovány. Z provedených šetření vyplývá, že v dětech je posilována úcta k rodičům. Svěřenci mají možnost otevřeně vyjadřovat své názory, jsou rozvíjeny jejich schopnosti, mají možnost kulturního, sportovního i společenského vyžití. Korespondence svěřenců není vychovateli otvírána, je zachováváno listovní tajemství. Pravidelné hodnocení je poskytováno na vyžádání okresním soudům i oddělením péče o rodinu a děti odboru sociální péče při místních úradech. Kázeň je udržována prostředky adekvátními situací, v této souvislosti nebylo zjištěno porušení práv dětí.

Jako problematické se jeví nakládání s osobními finančními prostředky (kapesným) svěřenců. Evidence je neprůkazná, svěřené prostředky nejsou v některých skupinách vydávány proti podpisu svěřence, je uplatňován princip společné viny při náhradě škody. Při namátkové kontrole bylo zjištěno, že například svěřenec M. S. (3. skupina) uhradil nejméně ve dvou případech způsobenou škodu ve větší výši než činí jeden jeho měsíční příjem, což je v rozporu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. d) vyhlášky č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy. Jako negativní zjištění v oblasti práv dětí je hodnocena absence samosprávy svěřenců, čímž je omezeno právo dětí volit a být volen do samosprávných orgánů. Tím dochází k porušení § 16 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 64/1981 Sb.

Vedení dětského domova klade důraz na vytváření mechanismů k odhalování negativních jevů. Za prioritní formu je považováno vytváření příznivé a důvěryhodné atmosféry. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že tato forma je účinná, svěřenci mají možnost oslovit kteréhokoliv pracovníka, ke kterému mají důvěru, a svěřit se svými problémy. Prevence patologických jevů je založena především na otevřené formě komunikace.

***Na základě výše uvedených zjištění lze konstatovat, že výchovně-vzdělávací program není deklarován jako postupně plnění individuálních výchovných cílů v návaznosti na konkrétní***

*prvky výchovného působení, aplikovaný systém se však jeví funkční a účinný. Celkově je hodnocen jako dobrý.*

### **Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost**

Z celkového počtu čtrnácti pedagogických pracovníků (včetně ředitele a dvou vychovatelek zaměstnaných na poloviční pracovní úvazek) splňuje sedm podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Dvě vychovatelky si v současné době doplňují pedagogické vzdělání, tři mají středoškolské vzdělání nepedagogického směru, jedna dosáhla základního vzdělání, jedna vychovatelka je absolventkou dívčí odborné školy.

Jedna z vychovatelek absolvovala studium speciální pedagogiky. Další vychovatelka se účastnila přednášek zdravotnické psychoterapie při Institutu vzdělávání zdravotnických pracovníků v Brně. Tato pracovnice rovněž absolvovala sociálně-psychologický výcvik pro pracovníky školských zařízení v rozsahu 100 hodin, dále seminář Prevence drogových závislostí pořádaný agenturou Pragouniversa, pedagogicko-psychologické minimum při Pedagogickém centru Praha a zúčastnila se semináře na téma prevence syndromu vyhoření v profesi pedagoga v rozsahu 100 hodin, který pořádala agentura Locus Praha. Celkem pět pracovníků je členy Federace dětských domovů (FICE), účastní se seminářů této organizace.

Ředitel dětského domova dbá o další vzdělávání především nequalifikovaných pracovníků, a to formou „povinného“ studia odborné literatury a tisku, přípravy rešerší na společné porady apod. K tomuto účelu slouží vybavená odborná knihovna umístěná v kanceláři ředitele, která je postupně obnovovaná a obsahuje publikace z pedagogické, psychologické a souvisejících odborných oblastí.

Při výchovně-vzdělávací činnosti jsou rovněž v optimální míře využíváni nepedagogičtí pracovníci, především údržbář a kuchařky, kteří vytvářejí předpoklady pro širší navazování sociálních vztahů a možnost identifikace s rozdílnými modely chování a jednání.

Součástí personální struktury dětského domova je pracovník vykonávající civilní službu. Zajišťuje dozor nad dětmi při nemoci, doprovází děti při návratu z mateřské školy apod. Jeho pracovní vytížení však nebylo v době inspekce zaznamenáno jako efektivní.

Poměr mužů a žen je z hlediska možnosti nápodoby a srovnání mužských a ženských rolí nevyhovující - všechny vychovatelky jsou ženy. Většina pracovníků náleží k věkové kategorii nad 46 let, což je opět skutečnost nevyhovující (modely chování, identifikace).

Dětský domov disponuje dostatkem potřebně vybavených prostor k realizaci výchovně-vzdělávacího programu. Byty výchovných skupin jsou vybaveny standardním nábytkem a zařízením, které umožňují svěřencům postupně se seznámit s funkcí a obsluhou základních spotřebičů domácnosti (televize, videorekordéry, radiopřehrávače, lednice, automatické pračky, elektrické sporáky, mixery, mikrovlnné trouby, žehličky, počítače a další). Pro volnočasové aktivity je k dispozici sportovní vybavení (cyklistická kola, míče, tenisové rakety, páčky na stolní tenis, sjezdové lyže apod.), hudební nástroje (kytary), hry, knihy, časopisy a drobný materiál, který si skupiny nakupují z „vlastních“ provozních záloh. Výše měsíčních provozních záloh se odvíjí od aktuální finanční situace dětského domova, v době inspekční činnosti činila zhruba 300 - 500 Kč na jedno dítě. Dle vyjádření vychovatelek hraničí uvedená částka s provozuschopností skupin.

Venkovní plochy kolem jednotlivých domů jsou přizpůsobeny relaxačním a sportovním aktivitám - bazén, víceúčelové hřiště, tenisový kurt, prolézačky, houpačky, pískoviště, altány, betonové stoly na stolní tenis apod. Některá zařízení však potřebují obnovu, některá lze

dokonce označit za nevyhovující (houpačka, trampolína).

Pro realizaci výchovně-vzdělávacího programu jsou rovněž zřízeny menší záhony a skleník, které však v době inspekční činnosti nebyly vhodně obhospodařeny.

V jednom z domů je umístěna posilovna, dle vyjádření ředitele slouží pouze pro dospělé, provozní řád nebyl v době inspekce vyvěšen, což bylo již konstatováno při minulé komplexní inspekci.

Prostorové uspořádání, materiální vybavení a způsob organizace (struktura denního režimu) umožňují vytvořit dojem soukromí pro svěřence. Zásady duševní hygieny jsou uplatňovány - dostatek spánku, čas pro relaxaci a odpočinek. Rámcové časové vymezení denního režimu respektuje věk dětí a jejich specifické potřeby. Domácí příprava na vyučování je však někdy realizována bezprostředně po návratu dětí ze školy po obědě, bez předcházejícího odpočinku. Drobné závady byly zjištěny v uložení hygienických potřeb svěřenců, v rozdílné čistotě používaných prostor a průběžné údržbě místností. Umělé osvětlení a rozmístění nábytku v některých ložnicích (pracovní stoly, lůžka) není na základě subjektivního posouzení vždy odpovídající zrakové hygieně.

***Personální struktura je vzhledem k péči o další vzdělávání pedagogických pracovníků je hodnocena jako velmi dobrá, přestože pouze polovina pedagogického sboru splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální zajištění výchovně-vzdělávací činnosti je hodnoceno jako velmi dobré. Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako dobré.***

***Oblast podmínek výchovně-vzdělávací činnosti je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti**

*Vnitřní řád* určuje jasná pravidla pro činnost pracovníků i svěřenců dětského domova. Je srozumitelný a jeví se jako funkční. Zajišťuje rovněž určitá práva dětí, ne všechna jsou v písemné podobě deklarována, jsou však intuitivně uplatňována (viz výše).

Aplikovaný hodnotící systém je v jednotlivých výchovných skupinách rozdílný, nerespektuje ve všech bodech ustanovení *vnitřního řádu*, jeví se však jako funkční a efektivní (viz výše). Podíl represe ve vztahu k pozitivní stimulaci je vyvážený.

Spolupráce se školami, které svěřenci navštěvují, a s dalšími institucemi participujícími na výchovně-vzdělávacím procesu, je hodnocena jako vynikající. Při hodnocení bylo využito jednak informací ředitele, jednak sdělení dalších institucí a skutečností ověřených pracovníky inspekce.

Sociální pracovnice, která zajišťuje výchovně-vzdělávací proces zabezpečením relevantních informací a spoluprací s dalšími institucemi, pracuje s důkladnou znalostí dané problematiky. Je seznámena s osobní, rodinnou a sociální anamnézou svěřenců a takřka denně komunikuje s jednotlivými vychovateli.

Výchovné cíle nejsou vychovateli prokazatelně průběžně sledovány (viz výše). Pedagogičtí pracovníci se zaměřují především na vytváření rutinních dovedností, pracovních návyků a sebeobslužných činností, které zvládají děti ve velmi uspokojivé míře. Jsou samostatné a soběstačné. Na dílčím neplnění deklarovaných výchovných cílů se určitým způsobem odráží i praktikované časté dělení výchovných skupin (viz výše).

Ze studia dostupné dokumentace a ze sledování výchovných činností v době inspekce vyplývá, že používané metody a formy práce postrádají pestrost, jsou stereotypní bez invence a zainteresovanosti jednotlivých pracovníků. Převažují režimové momenty (úklid, práce na zahradě, vycházky, sportování na zahradě). Uvedená skutečnost je částečně nahrazována

širokou škálou dalších aktivit výrazně ovlivňujících výchovně-vzdělávací proces (viz dále). Svěřenci mají dostatečný prostor k uplatňování samostatných aktivit směřujících k jejich resocializaci. Vychovatelky se však nepodílejí dostatečnou měrou na volnočasových aktivitách svěřenců, nebylo pozorováno jejich iniciativní spolupodílení se na činnosti dětí.

Výchovně-vzdělávací program doplňují další průběžné aktivity související s přípravou na samostatný život (hospodaření s finančními prostředky při využívání provozních záloh jednotlivých skupin, šetření elektrickou energií apod.).

Vychovatelky důsledně uplatňují individuální přístup ke svěřeným dětem, vytvářejí prostor pro vyjadřování jejich názorů a přání. Při rozhovorech se svěřenci bylo zaznamenáno, že jejich schopnost vyjadřování, hodnotové orientace, právní vědomí i schopnosti aplikace na aktuální situace jsou na relativně vysoké úrovni, což souvisí rovněž s pozitivně motivujícím řádem, příznivou atmosférou ve výchovných skupinách a otevřeností psychosociálního klimatu.

V některých případech bylo zaznamenáno (při studiu dostupné dokumentace), že některé vychovatelky s obtížemi přijímají děti s určitými vadami v oblasti chování. Projevuje se určitá nejistota pracovníků při snaze poradit si s výchovnými problémy. Ty jsou zapisovány, označovány, nejsou však přijímána kvalifikovaná pedagogická opatření směřující k jejich nápravě.

***Vhodnost organizace, forem a metod výchovně-vzdělávací činnosti je celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Interakce a komunikace**

Na základě pozorování výchovných činností a rozhovorů se svěřenci a pedagogy lze uvést, že komunikace v dětském domově probíhá na bázi dohodnutých pravidel jednání, která jsou zúčastněným stranám známa a jsou jimi akceptována. Vychovatelé respektují osobnosti dětí, pouze některé nežádoucí projevy chování jsou občas přijímány bez potřebné tolerance (viz výše).

Interakce mezi svěřenci navzájem, mezi svěřenci a pedagogy a mezi svěřenci a personálem zařízení je založena ve velké míře na vzájemné důvěře, je vytvářen prostor pro diskusi, pedagogičtí pracovníci připouštějí různost názorů. Mezi dětmi a pracovníky dětského domova nebyly pozorovány náznaky hostilních vztahů.

Komunikativní dovednosti svěřenců jsou rozvíjeny v závislosti na odborné erudici vychovatelů, jejich osobnostním přístupu a entuziasmu.

Pedagogové působí na děti vlastním příkladem, úroveň jejich vystupování a chování je v souladu s požadavky na osobnost vychovatele dětského domova. Využívají demokratický styl práce se svěřenci, mají s nimi přiměřeně důvěrný kontakt, reagují na jejich podněty a vytvářejí komunikativní atmosféru ve výchovných skupinách. Vztah ke svěřencům ze strany pedagogických i nepedagogických pracovníků byl shledán jako osobní s prvky vřelého kontaktu.

Individuální přístup je nedílnou součástí výchovného působení, vychovatelé řeší problémové situace většinou s využitím pedagogického taktu. Jsou pohotoví, většina z nich přistupuje k práci tvořivým způsobem. Jejich jazykový projev je srozumitelný a respektuje specifické věkové a osobnostní zvláštnosti dětí.

***Úroveň spolupráce a komunikace mezi svěřenci navzájem, mezi svěřenci a pedagogy a mezi svěřenci a personálem dětského domova je hodnocena jako vynikající.***

### **Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost**

Vedení dětského domova dbá na rozvoj nadání a talentu dětí, na uspokojování jejich zájmů, kulturních, sportovních a sociálních potřeb. Svěřenci se účastní zájmových aktivit v obci (TJ Klánovice - stolní tenis, kopaná, aerobik), docházejí do kroužků a oddílů při domech dětí a mládeže (výpočetní technika, vodácký oddíl), jsou členy zájmových útvarů při Základní škole Klánovice (pěvecký sbor, taneční kroužek).

V rámci dětského domova je vytvořena nabídka individuální volby dalších výchovných aktivit, a to za významného bezplatného příspěví fyzických osob a soukromých subjektů:

- vlastivědný kroužek (dva víkendy v měsíci, 12 dětí, zajišťuje občanské sdružení Lásku dětem),
- kroužek náboženství (jednou měsíčně, 8 dětí, Mladí katolíci),
- výuka angličtiny (jednou týdně pro dvě skupiny po pěti dětech - začátečníci a pokročilí, fyzická osoba),
- turistický kroužek (jednou měsíčně s dětmi z Dětského domova Sazená, občanské sdružení Help),
- výtvarný kroužek (jednou týdně, 12 - 15 dětí, fyzická osoba),
- hra na kytaru (jednou týdně, šest dětí, fyzická osoba),
- plavání (nejméně jednou měsíčně, občanské sdružení Lásku dětem).

Uvedené aktivity jsou součástí střednědobého plánování, jejich rozpis je znám.

Na výchovně-vzdělávacím procesu se rovněž účastní tzv. „asistenti“ - jedná se o fyzické osoby, které nezištně přicházejí do dětského domova a společně s vychovateli se účastní činnosti.

Vedení dětského domova využívá sponzorských darů a příspěvků k zajištění dalšího kulturního a sportovního vyžití svěřenců (vstupenky do divadel, do kin, na výstavy, dále do plaveckého bazénu, na nákup sportovních potřeb a osobních dárků).

V době jarních prázdnin odjíždějí děti s vychovateli pravidelně na pobytovou rekreaci do hor, v době hlavních prázdnin jsou pořádány tři rekreační pobyty, z toho byl v uplynulých letech vždy jeden zahraniční. Ten se letos z důvodu nedostatku finančních prostředků neuskuteční, bude zařazen další pobyt v tuzemsku.

Preventivního protidrogového programu institutu Fillia se účastní 18 dětí z dětského domova.

Vedení dětského domova umožňuje stáže a odbornou praxi studentům.

Aktivít pořádaných zařízeními pro výkon ústavní výchovy se dětský domov v letošním školním roce neúčastní, dle vyjádření ředitele tomu brání nedostatek finančních prostředků. V minulém období se svěřenci s vychovateli aktivně účastnili sportovních akcí připravovaných dětskými domovy (malá kopaná, plavání, lehká atletika apod.).

***Vedení dětského domova důsledně dbá o rozvoj talentu a nadání svěřenců, poskytuje široké možnosti volby dalších vzdělávacích a výchovných aktivit, které v souhrnu napomáhají resocializaci svěřenců. Oblast je hodnocena jako vynikající.***

### **Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**



V *Koncepci dětského domova v Praze 9 - Klánovicích* (dále jen koncepce) jsou uvedeny výsledky katamnestickeho sledování - v letech 1990 - 1997 měli z celkového počtu 23 svěřenců, kteří odešli z dětského domova po ukončení ústavní výchovy zletilostí, pouze dva problémy závažného rázu (nedokončení učebního oboru, trestní stíhání). Uvedenou skutečnost lze považovat za jeden z ukazatelů dobré výchovné práce se svěřenci v plnění prvořadého úkolu dětského domova - připravit děti a mládež na vstup do samostatného života.

V současné době jedna ze svěřenek studuje vysokou školu (lékařskou fakultu), další ze svěřenců se připravuje na budoucí povolání na vyšší odborné škole.

Četnost útěků ze zařízení odpovídá typu zařízení a sociálnímu složení svěřenců - od roku 1990 bylo evidováno 13 útěků.

Negativní jevy se v dětském domově objevují, jako největší problém uvedl ředitel v řízeném rozhovoru kouření dětí. Občas jsou zaznamenávány krádeže, sebepoškozování demonstrativního charakteru. Jak vyplývá z předložené dokumentace, pedagogičtí pracovníci se snaží o odhalování a řešení uvedených problémů preventivní činností, spoluprací s odbornými pracovišti apod. Zneužívání alkoholu a jiných návykových látek nebylo dle vyjádření ředitele a pracovníků dětského domova zjištěno, při podezření jsou přijímána opatření (opět ve spolupráci s odbornými pracovišti).

***Vzhledem k absenci standardizovaných evaluačních nástrojů je uvedená oblast hodnocena na základě výše uvedených kritérií. S jejich využitím je úroveň výsledků výchovně-vzdělávací činnosti hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti**

***Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je kvalita výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova hodnocena jako velmi dobrá.***

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

#### **Plánování**

Ředitel dětského domova stanovil v roce 1997 na základě dlouholetých zkušeností a důkladných znalostí koncepční záměry, které postihují problematiku náhradní výchovy ve všech jejích aspektech. Přitom vycházel z analýzy současného stavu a z posouzení reálných možností, které dětský domov poskytuje vzhledem ke své lokalizaci, zázemí hlavního města a personálním předpokladům. Ne všechny záměry byly do současné doby realizovány (vypracování individuálních plánů, měsíčních *výchovných* plánů pro jednotlivé výchovné skupiny, stanovení prostředků pro obohacování a pěstování osobnosti každého dítěte *individuálním* přístupem).

Vytvořený *roční plán* podrobně analyzuje minulý školní rok a stanovuje úkoly pro další práci roku stávajícího. Akcentována je pracovní výchova, hlavně vytvoření vztahu k práci svěřenců, režimové prvky, sebeobsluha, vztah k majetku a vybavení dětského domova, prvky hmotné zainteresovanosti na úsporách. Dále se plán zabývá estetickou výchovou v několika konkrétních činnostech, tělesnou výchovou, výchovou k rodičovství, zdravotní výchovou podle pohlaví svěřenců, ochranou životního prostředí konkretizovanou na práci v areálu dětského domova, vlastenectvím, interpersonálními vztahy, soutěžemi a přebory, taxativně zájmovou činností zprostředkovanou jak v dětském domově, tak mimo něj. Součástí plánu je

i práce s odborným tiskem pro vychovatele a navazující plán pedagogických rad a pravidelných vzdělávacích schůzek spolu s rozvrhem schůzek pracovníků jednotlivých objektů. Z plánu vyplývá realistické a upřímné reflektování předchozího roku včetně nedostatků a chyb zároveň s uvědoměním si pozitivního posunu v dílčích oblastech činností.

Střednědobé plány tvořeny nejsou, praxe je taková, že rámcový tzv. *měsíční plán* obsahuje konkretizaci víkendových akcí. Tyto plány nejsou vypracovávány s prokazatelnou návazností na celoroční plán. Neberou v úvahu věkovou odlišnost svěřenců ve skupinách (vnitřní diferenciaci), nemají zpravidla alternativy podle počasí, jsou stereotypní a strohé. Rámcově se vychází z koncepčně daných priorit korigovaných připomínkami pracovníků na pedagogických radách.

Podíl zřizovatele na plánování je minimální. Příkladný je vztah obce, která velice účinně podporuje záměry vedení dětského domova ať již finančně (např. sponzorováním školy v přírodě), tak naprosto ojedinělým příkladným přístupem při přidělování obecních bytů, kdy čtyři zletilí svěřenci takto dostali státní byty. Obec se dále spolupodílí na přípravě „domu na půli cesty“ pro zletilé svěřence, kteří budou ještě potřebovat určitý dohled garantovaný domovem. Velmi dobrá je spolupráce s příslušným školským úřadem, zvláště v oblasti financování, kdy nedochází ke krácení normativu, ale naopak v odůvodněných případech k jeho navýšení.

Individuální výchovně-vzdělávací programy pro děti se specifickými vývojovými poruchami vytvořeny nejsou. Se svěřenci evidovanými pedagogicko-psychologickou poradnou, případně dětskou psychiatrií, se pracuje většinou ve spolupráci se školou podle dispozic daných odborníky z těchto institucí.

***V dlouhodobém plánování spíše nadprůměrného rozsahu chybí k jeho vynikající úrovni zajištění realizační fáze. Ve vlastní kvalitě výrazně převažují pozitiva nad drobnými nedostatky, které mají většinou formální charakter. Plánování je celkově hodnoceno jako velmi dobré.***

## **Organizování**

Organizační struktura je stanovena *organizačním řádem*. Ředitel komplexně řídí činnost dětského domova a odpovídá za úroveň výchovně-vzdělávací práce. Jmenovaná zástupkyně ředitele (sociální pracovnice) odpovídá za činnost provozních pracovníků, v její náplni práce je rovněž mimo jiné kontrola pedagogické dokumentace. Funkce vedoucího vychovatele není ustanovena. Deklarovaná organizační struktura dětského domova zahrnuje jako jeden z podřízených úseků odborovou organizaci.

Absence funkce vedoucího vychovatele předurčuje zvýšené nároky na časové vytížení ředitele, kontrola pedagogické dokumentace sociální pracovníci se jeví jako neúčinná (viz dále). Zařazení odborové organizace do organizační struktury dětského domova nemá legislativní podklad.

Kompetence pracovníků jsou dané pracovními náplněmi zapracovanými do *pracovního řádu pro pracovníky dětského domova*. Delegování pravomocí se děje buď pověřením, které je dokumentováno v osobních spisech, nebo v případě krátkodobé delegace zápisem v záznamech z pedagogických rad. Organizační struktura je dána zkušeností a zažitou praxí a umožňuje efektivní řízení dětského domova.

V rámci inspekční činnosti byla namátkou kontrolována následující povinná a další dokumentace vedená v letošním školním roce pracovníky dětského domova:

- *evidence svěřenců* obsahuje zejména jejich osobní údaje, údaje o přijetí prostřednictvím místně příslušného diagnostického ústavu, o průběhu studia a pobytu v zařízení, ukončení studia a pobytu, spisy jsou vedeny přehledně a se znalostí dané problematiky, písemná dokumentace a korespondence s orgány participujícími na výkonu ústavní výchovy je zakládána; jako jediný výrazný nedostatek v této sledované oblasti je skutečnost, že svěřenka S. W. je v současné době podmíněčně ubytována mimo dětský domov, přičemž není prokazatelným způsobem sledováno její řádné chování a průběh učebního poměru, navíc v rozporu s § 15 odst. 5 vyhlášky č. 64/1981 Sb., nebyl předložen souhlas ředitele s podmíněčným ubytováním mimo dětský domov platný pro současnou dobu,
- *personální dokumentace* obsahuje doklady požadované čl. 3 odst. 1 písm. a) pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaného MŠMT ČR dne 15. dubna 1996 pod č. j. 16 969/96-42,
- *vnitřní řád* stanoví podrobnosti o organizaci výchovně-vzdělávací práce v dětském domově a z toho vyplývající práva a povinnosti svěřenců a jejich zákonných zástupců, neobsahuje kritéria pro poskytování osobních darů a věcné pomoci (viz výše),
- *roční plán výchovné práce* je součástí ročního plánu dětského domova, vymezuje základní, většinou obecně formulované cíle výchovného působení,
- *měsíční plány* - v rozporu s čl. 6 odst. 1 písm. c) instrukce č. 29 ministerstva školství nejsou vedeny týdenní programy výchovné práce jednotlivých rodinných buněk, užívané měsíční plány vykazují nedostatky uvedené výše,
- *individuální plány* - nejsou vedeny,
- *jednací protokol* je veden, některé písemnosti vzešlé z činnosti dětského domova (roční plán, vnitřní řád apod.) nejsou opatřovány číslem jednacím, což ztěžuje jejich identifikaci a prokazatelnost doby jejich vytvoření,
- *zápisy o jednání pedagogické rady* jsou zakládány, nejsou prokazatelným způsobem kontrolovány uložené úkoly, v některých zápisech chybí podpisy zúčastněných,
- *zápisy kontrolních orgánů* jsou zakládány, při zjištění nedostatků jsou ve většině případů přijímána opatření k nápravě,
- *kronika* je vedena - obsahuje většinou fotodokumentaci z různých akcí dětského domova,
- *kniha úředních návštěv* není vedena v rozporu s čl. 6 odst. 1 písm. i) instrukce č. 29 ministerstva školství, na uvedený nedostatek byl ředitel upozorněn při minulé komplexní inspekci,
- *kniha návštěv - ostatní návštěvy* je vedena jako součást dokumentace jednotlivých výchovných skupin,
- *deníky výchovných skupin* jsou vedeny v kroužkových blocích, což vylučuje jejich nezaměnitelnost, chybí záznamy v některých dnech, nejsou zaznamenávány chybějící děti či jmenovitě děti, které byly do skupiny mimořádně přiděleny, děje se tak pouze číselným výčtem, v preciznosti a obsažnosti spisů vedených vychovateli jednotlivých skupin byly shledány významné rozdíly,
- *hlavní kniha* obsahuje informace o vychovatelích konajících službu, jejím prostřednictvím jsou předávány interní informace, je vedena v kroužkovém bloku,
- *pokladní knihy kapesného* nejsou vedeny způsobem zabraňujícím zneužití (chybějící podpisy svěřenců, nečitelné zápisy, proškrtávání apod.),
- *kniha úrazů* je vedena v sešitě bez číslovaných stran, jsou z ní vytrženy listy.

Dokumentace dětského domova vykazuje určité rezervy především v pečlivosti vedení, v zajištění nezaměnitelnosti. Při aplikovaném způsobu jejího vedení nelze vyloučit zneužití (kroužkové bloky, nedatováno, nejsou číslovány strany apod.). Se zásadními dokumenty byli pracovníci prokazatelným způsobem seznámeni.

Poradním orgánem je pedagogická rada, která se zabývá pravidelně aktuální problematikou dětského domova i v širším kontextu. Jejím prostřednictvím je informován sbor také o pedagogické problematice podle zadaných témat a případně potřeb, jak je přináší výchovný proces.

Standardní informační systém je založen na zápisech v *hlavní knize*, ve které ředitel informuje o aktuálních změnách a se kterou se po příchodu do zaměstnání seznamuje každý zaměstnanec. Dále se využívá nástěnka před ředitelnu a ústní sdělení. Součástí systému jsou pravidelné vzdělávací schůzky vychovatelů, v průběhu kterých dochází k předávání zkušeností a odborných poznatků, případně k řešení konkrétních kauz.

Provozní porady zavedeny nejsou, problematiku řeší ředitel v případě potřeby na pracovních úsecích s příslušnými zaměstnanci. K poradám jednotlivých objektů je zván ředitel nebo jeho zástupkyně. Zařízení poskytuje rodičům nebo zákonným zástupcům jimi vyžádané informace. K přemístování svěřenců dochází po projednání v pedagogické radě se souhlasem příslušného diagnostického ústavu.

Zařízení se pravidelně prezentuje vlastními články v místním tisku a podporuje styk svěřenců s veřejností. Je zapojeno do speciálních programů návštěv zahraničních pracovníků z oblasti pedagogiky, zdravotnictví nebo sociální práce.

*Výroční zpráva o činnosti dětského domova v Praze 9 - Klánovicích* (dále jen výroční zpráva) nemá sebeevaluační charakter. Tato skutečnost je plně vyvážena sebehodnocením dětského domova, které je součástí *ročního plánu*. Skutečnosti uvedené ve výroční zprávě nejsou v rozporu se zjištěnými skutečnostmi v době inspekce. Formální zpracování výroční zprávy odpovídá v hrubých rysech ustanovením § 17e odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Jako nevhodné se jeví uvedení konkrétních jmen pracovníků a svěřenců s určitými osobními údaji (datum narození, délka praxe, kvalifikace, zařízení ze kterého byl svěřenec přeřazen apod.).

Rozhodnutí vydávaná ředitelem jsou konkrétní, jasná a jednoznačná. Připomínky orgánů státní správy, samosprávy a dalších partnerů vedení dětského domova využívá a realizuje nápravná opatření. Rezerva je v realizaci části podnětů, které dala ČŠI ve své předchozí inspekční zprávě.

V rámci organizačního zabezpečení a vytyčení jasných pravidel fungování vypracoval ředitel další dokumenty napomáhající účinnému řízení - např. *směrnici pro organizaci dopravy a používání vozidel k pracovním cestám, vnitřní směrnici k poskytování informací, vnitřní směrnici pro hospodaření s fondem kulturních a sociálních potřeb, směrnici pro oběh dokladů a podpisové vzory apod.*

Prokazatelné doklady o naplňování přímé výchovné povinnosti ředitele nebyly předloženy, tato skutečnost byla již konstatována při minulé komplexní inspekci. Dle *rozpisu služeb výchovných pracovníků DD Klánovice platného od 1. 9. 1998* je uvedená povinnost ředitele realizována „zpravidla při režimových prvcích v ranních a poledních hodinách a při řešení konkrétních výchovných problémů na jednotlivých skupinách v rozsahu 5 hodin týdně“. Podle čl. 7 odst. 4 pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení č. j. 16 969/96-42 je spolupráce s dalšími pedagogickými pracovníky (za což lze považovat řešení konkrétních výchovných problémů) zahrnuta mezi další povinnosti související s přímou výchovnou povinností, nejedná se tedy o přímou výchovnou práci

Dle ustanovení § 3 odst. 1 nařízení vlády č. 68/1997 Sb., kterým se stanoví míra vyučovací

povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství, ve znění pozdějších předpisů, činí rozsah přímé výchovné povinnosti ředitele školského zařízení pro výkon ústavní výchovy se šesti výchovnými skupinami 8 hodin. Ředitel se v rozporu s uvedeným právním předpisem podílí na přímé výchovné činnosti pouze pěti hodinami.

***Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání dětského domova je na dobré úrovni, stejně jako informační systém. Organizování je hodnoceno jako dobré.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení dětského domova operativně řídí práci v zařízení demokratickým způsobem, výjimečně přechází k autoritativnímu přístupu v případech většinou nepedagogických pracovníků, kdy se jedná o jednoznačné neplnění pracovní povinnosti (úklid apod.).

Řízení navazuje na plánování a průběžnou kontrolu jednotlivých pracovních činností v dětském domově. Kontrola ročního plánu je prováděna pravidelně jednou za pololetí. Iniciativní přístup pracovníků je vítaný, podle možností stimulovaný také finančními odměnami. Morálním povzbuzením je pochválení při pedagogické radě nebo vzdělávací schůzce vychovatelů. Nekvalifikovaní pracovníci jsou vedeni k doplňujícímu studiu nebo alespoň k sebevzdělávání z odborného tisku, ze kterého referují ostatním. Dvě vychovatelky současně studují dálkově pedagogickou fakultu Univerzity Karlovy. Začínající vychovatelka má vždy určenu uvádějící kolegyni.

Systém odměn se řídí vnitřním platovým předpisem, jehož kritéria jsou pracovníkům známa. Příznávání výše nadtarifních složek platu je diferencováno v závislosti na zjištěných provedených ředitelem při průběžné kontrole.

***Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků jsou na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Činnost jednotlivých pracovníků je kontrolována ředitelem průběžně a na základě praktických zkušeností, kodifikovaný systém vytvořen není.

Zástupkyně ředitele kontroluje jednou týdně výchovné deníky skupin, jednou za půl roku zápisy o vývoji dětí a každý měsíc příslušné výchovné plány skupin. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v pedagogické dokumentaci je tuto část kontrolní činnosti možno považovat za formální a neúčinnou.

Ředitelem je průběžně kontrolována práce vychovatelů, sociální pracovníce i pomocných vychovatelů bez písemných záznamů a následných opatření. Poznatky z těchto kontrol jsou předmětem projednávání v pedagogických radách.

Účetní dokumentaci kontroluje ředitel každý měsíc, proplácení faktur probíhá s jeho vědomím. Podpisové právo mají v dětském domově ředitel, ekonomka a hospodářka. Ke všem kontrolám provedeným pracovníky příslušného školského úřadu byla vypracována opatření k nápravě.

***Rozsah a kvalita kontrolních mechanismů jsou hodnoceny jako dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***V souhrnu má kvalita řízení dětského domova velmi dobrou úroveň.***

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Následující tabulky zaznamenávají situaci v době inspekční činnosti:

**Tabulka č. 1**

<b>Kapacita zařízení</b>	60
<b>Evidenční stav</b>	62
<b>Počet výchovných skupin</b>	6
<b>Počet svěřenců fyzicky přítomných na zařízení</b>	57
<b>Počet svěřenců na útěku</b>	1
<b>Počet svěřenců podmíněčně propuštěných</b>	3
<b>Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou</b>	53
<b>Počet svěřenců umístěných na předběžné opatření</b>	9
<b>Počet svěřenců v péči neurologa</b>	3
<b>Počet svěřenců v péči DPA, DPL</b>	10

Kapacita dětského domova je mírně překročena, vzhledem k prostorovým, materiálním, personálním a psychohygienickým podmínkám tato skutečnost se nepodílí negativním způsobem na průběhu výchovně-vzdělávacího procesu.

**Tabulka č. 2**

<b>Výchovná skupina</b>	<b>Počet svěřenců</b>	<b>MŠ</b>	<b>ZŠ</b>	<b>ZvŠ</b>	<b>Žáci SOU</b>	<b>Žáci SOŠ</b>	<b>VOŠ</b>	<b>VŠ</b>	<b>Dívky</b>	<b>Sourozenci</b>
1.	11	0	8	0	1	1	0	1	7	3
2.	11	0	4	2	3	0	0	0	5	6
3.	12	2	6	1	2	1	0	0	8	10
4.	10	2	6	2	2	0	0	0	6	2
5.	9	0	5	0	3	0	1	0	4	5
6.	9	3	5	0	1	0	0	0	2	3
<b>Celkem</b>	<b>62</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>29</b>

Sourozenci jsou výhradně zařazováni do jedné výchovné skupiny. Rozložení svěřenců z hlediska věku, pohlaví a mentální úrovně je rovnoměrné.

**Tabulka č. 3**

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Zástupce ředitele	1 (sociální pracovníce)	1
Vychovatelé	13	13
Pomocní vychovatelé	6	6
Sociální pracovníce	1	1
Ostatní zaměstnanci	13	12
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>30</b>

Personální struktura dětského domova je výrazně feminizována.

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina č. j. 13.791/94-27 ze dne 1. dubna 1994,
- dodatek ke zřizovací listině č. j. 26.561/94-60 ze dne 6. prosince 1994,
- dodatek č. 2 ke zřizovací listině č. j. 14 031/99-21 ze dne 12. února 1999,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 13 689/99-21 ze dne 12. února 1999,
- statut dětského domova ze dne 1. května 1994,
- jmenovací dekret ředitele č. j. 15 845/94-27 ze dne 28. dubna 1994,
- potvrzení ve funkci ředitele č. j. 24 039/97-60 ze dne 30. června 1997,
- jmenovací dekret do funkce zástupkyně ředitele ze dne 28. dubna 1998,
- organizační řád DD Klánovice, nedatováno,
- vnitřní řád platný od 1. 11. 1999,
- koncepce dětského domova v Praze 9 - Klánovicích, nedatováno,
- výroční zpráva o činnosti dětského domova v Praze 9 - Klánovicích, rok 1998 - 99, nedatováno,
- plán práce dětského domova na školní rok 1999, nedatováno,
- pracovní řád pro pracovníky dětského domova z roku 1994,
- rozpis služeb výchovných pracovníků DD Klánovice platný od 1. 9. 1998,
- vnitřní platový předpis,
- směrnice k organizaci dopravy a používání vozidel k pracovním cestám ze dne 1. ledna 1998,
- vnitřní směrnice k poskytování informací,
- vnitřní směrnice pro hospodaření s FKSP,
- směrnice pro oběh dokladů a podpisové vzory,
- měsíční plány výchovné práce jednotlivých výchovných skupin v měsíci dubnu a květnu 2000,
- deníky výchovných skupin ve školním roce 1999/2000,

- evidence svěřenců, osobní dokumentace svěřenců,
- personální dokumentace,
- charakteristiky dětí vypracované vychovateli jednotlivých výchovných skupin,
- zápisy noční služby ve školním roce 1999/2000,
- kniha odjezdů jednotlivých skupin,
- kniha návštěv jednotlivých skupin,
- hlavní kniha,
- pokladní knihy kapesného jednotlivých skupin,
- jednací protokol,
- kniha úrazů,
- zápisy z jednání pedagogických rad,
- zápisy kontrolních orgánů (příslušný školský úřad, obvodní hygienická stanice)
- inspekční zpráva České školní inspekce č. j. 010 268/98-004012 ze dne 8. února 1998,
- kronika,
- podkladová inspekční dokumentace vypracovaná ředitelem dětského domova.

## ZÁVĚR

### **Výrazná pozitiva**

- Deklarování výchovně-vzdělávacího programu, který respektuje hlavní úkoly dětského domova stanovené právními předpisy,
- příznivé interpersonální klima,
- péče o děti se specifickými vzdělávacími potřebami, zajištění široké nabídky pro kulturní, sportovní a sociální vyžití svěřenců,
- otevřenost obecné komunitě,
- velmi dobré materiální zabezpečení výchovně-vzdělávacího procesu,
- úroveň interaktivních a komunikativních procesů.

### **Výrazná negativa**

- Neprokatelné a nekontinuální plnění výchovně-vzdělávacího programu,
- vedení povinné a další dokumentace,
- nedostatky v oblasti organizování a kontrolního systému.

### **Doporučení k další činnosti dětského domova**

- Odstranit nedostatky uvedené v inspekční zprávě,



- zabezpečit písemnou deklaraci práv dítěte dětského domova tak, aby vešla ve známost pracovníkům i svěřencům,
- zvážit změnu organizace služeb (pracovní doba pomocných vychovatelek),
- zvážit vytvoření funkce vedoucího vychovatele.

*Personální a materiální podmínky dětského domova jsou hodnoceny jako velmi dobré, psychohygienické podmínky jako dobré. Úroveň kvality výchovně-vzdělávacího procesu je celkově hodnocena jako velmi dobrá, stejně jako úroveň kvality řízení.*

*V průběhu inspekční činnosti nebylo zaznamenáno neefektivní hospodaření s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu.*

*Od poslední komplexní inspekce, která proběhla v prosinci roku 1997, došlo v kvalitativnímu posunu v činnosti dětského domova pouze v některých oblastech. Určité nedostatky přetrvávají jak v oblasti průběhu výchovně-vzdělávacího procesu, tak v oblasti řízení.*

*Celkově je na základě výše uvedených skutečností činnost dětského domova hodnocena jako velmi dobrá.*

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PaedDr. Olga Talášková	Olga Talášková v. r.
Členové týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v. r.
<b>Pracovník ústředí ČŠI</b>	PaedDr. Robert Prorok	

V Náchodě dne 31. května 2000

**Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. června 2000

Razítko

**Ředitel školského zařízení**

**Podpis**

Bc. Petr Nejezchleba

Petr Nejezchleba v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č. j. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	30. června 2000	093 290/00-5060
Zřizovatel	30. června 2000	093 289/00-5060

**Připomínky ředitele**

Datum	Č. j. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.