



**Česká školní inspekce**  
**Plzeňský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Chudenice, okres Klatovy**

**Chudenice, Kvapilova 215, 339 01 Klatovy**

**Identifikátor školy: 650 055 128**

**Termín konání inspekce: 15. a 16. března 2005**

<b>Čj.:</b>	d1-1014/05-1204
<b>Signatura:</b>	od2zy110

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Jednotřídní předškolní zařízení, ve kterém byla inspekce provedena, je od 1. ledna 2003 součástí příspěvkové organizace sdružující základní školu, mateřskou školu, školní družinu, školní jídelnu základní školy a školní jídelnu mateřské školy. Zřizovatelem je Obec Chudenice. Obecní úřad sídlí v objektu základní školy na adrese Kvapilova 215, 339 01 Klatovy. Výchovně-vzdělávací činnost je realizována dle schváleného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (Č.j. 32 405/2004-22, vydalo MŠMT, leden 2005). V současné době je v mateřské škole zapsáno celkem šestnáct dětí.

## **PŘEDMĚT INSPEKCE**

Personální a materiálně-technické podmínky mateřské školy, průběh a výsledky spontánních a řízených činností ve školním roce 2004/2005.

## **PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výchovně-vzdělávací činnost předškolního zařízení zajišťují dvě pedagogické pracovnice. Pouze jedna z nich pracuje na plný úvazek a splňuje kvalifikační předpoklady učitelky mateřské školy. Druhá je zaměstnána na zkrácený úvazek (0,55) a získala odbornou kvalifikaci učitele základní školy. Pracovní doba je efektivně rozvržena a předškolní vzdělávání převážně zabezpečuje (čtyři dny v týdnu v tzv. ranní směně) kvalifikovaná síla.

V souvislosti s přechodem do právní subjektivity (a se sloučením mateřské a základní školy) byla dosavadní ředitelka předškolního zařízení jmenována vedoucí učitelkou. Ředitelka příspěvkové organizace stanovila její pracovní kompetence. Vedoucí učitelka metodicky řídí mateřskou školu, zajišťuje v ní kontrolní a hospitační činnost, spoluorganizuje provoz, jeho materiální zajištění, zpracovává vzdělávací program, zodpovídá za vedení dokumentace apod.

Organizace provozu předškolního zařízení a zásady jeho fungování jsou definovány ve „Vnitřním řádu“ a „Provozním řádu“. Tyto dokumenty stanoví zaměstnancům hlavní povinnosti a úkoly. Základní údaje ve „Vnitřním řádu“ jsou směřovány také k rodičům dětí.

Informace předává personálu vedoucí učitelka nebo ředitelka především v osobním kontaktu. Přenos důležitých sdělení probíhá také prostřednictvím pracovních porad pořádaných v rámci mateřské školy. Provozní porady řeší záležitosti organizační a provozní. Pedagogická rada se zabývá některými otázkami výchovy a vzdělávání (např. hodnocením výsledků dětí). Hlubší odborná a metodická náplň však ze zápisů o programu jednání nevyplývá.

Vedení nekvalifikované učitelky mateřské školy je málo výrazné. Hospitace jsou dle záznamů ojedinělé a není z nich patrné systematické metodické působení. Hospitační cíle sledování se zpravidla vztahují k dětem a jejich projevům, zcela chybí hledisko kvality pedagogického procesu. Nejsou jasně pojmenována pozitiva a negativa. Podobně i pololetní analýza činnosti školy vychází převážně z posouzení úrovně a výsledků dětí. Je často popisná, což snižuje její výpovědní hodnotu. Hodnotící složka postrádá zaměření na odborné působení učitelk a kvalitu jejich výchovně-vzdělávací práce.

Ředitelka příspěvkové organizace ponechává předškolnímu zařízení maximální autonomii. Současně je přístupná oboustranné komunikaci a spolupráci.

V oblasti zvyšování profesního růstu výrazně převažují nedostatky. Další vzdělávání dlouhodobě téměř neprobíhá. Pro potřeby samostudia má sice škola k dispozici dobrý fond odborné literatury, není však využíván. V době konání inspekce nebyly v praxi patrné

progresivní přístupy ani inovační prvky výchovně-vzdělávacího procesu. Rovněž v „Přehledu výchovné práce“ letošního školního roku nebyly jakékoli inspirativní náměty zaznamenány.

***Stávající personální podmínky v zásadě neohrožují realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Umožňují uskutečňovat výchovně-vzdělávací činnost předškolního zařízení. Některé uvedené nedostatky však ovlivňují její kvalitu. Metodické vedení nekvalifikované učitelky je nevýrazné a citelně chybí systematické další vzdělávání. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byla oblast personálních podmínek hodnocena jako vyhovující.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Prostorové podmínky mateřské školy jsou vzhledem k počtu dětí velmi dobré. Dostatečně velká třída a prostorná herna umožňují zařazovat do denního programu rozmanité pohybové či herní aktivity. V těsné blízkosti třídy se nacházejí šatny dětí i učitelek, toalety s umývárnou, sklad, kuchyně atd. Lehátka pro odpolední odpočinek je třeba denně rozkládat. Vybavení nábytkem je většinou starší (dětské stolky, židle apod.), ale dosud funkční. Jeho sestavy jsou uzpůsobeny tak, aby skříňky či police s herními materiály byly dětem přístupné. Nabídka tematických hracích koutků, různých druhů stavebnic, hraček i dalších učebních pomůcek je na průměrné úrovni. Škola je přiměřeně zásobena výtvarnými materiály, hudebními nástroji, tělovýchovným náradím či audiovizuální technikou. K budově přiléhá velká školní zahrada se základním vybavením, které umožňuje trávit zde s dětmi rekreační pobyt. Vedoucí učitelka plánuje v materiální oblasti potřebná zlepšení. Vymezuje priority, které vycházejí z aktuálních potřeb a zejména z finančních možností školy.

***Současné materiálně-technické podmínky umožňují plnit program předškolního vzdělávání. Prostorové podmínky jsou vzhledem k počtu dětí velice příznivé, vnitřní vybavení odpovídá možnostem venkovské mateřské školy. Úroveň sledované oblasti je celkově průměrná.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Výchovně-vzdělávací program**

Mateřská škola má zpracovaný „Školní vzdělávací program“. Jasně a věcně deklaruje záměry předškolního vzdělávání včetně podmínek a zásad přispívajících k jeho naplňování. Na tento obecný program navazují krátkodobé (zhruba měsíční) tematické celky, které fungují jako třídní program. V jejich zpracování převažuje formální pojetí a orientace na neefektivní popis vzdělávacích cílů. Při tvorbě uvedených dokumentů vycházela vedoucí učitelka z doporučeného Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Uvědomuje si však potřebu materiály zdokonalit a dále na nich pracovat.

Povinná dokumentace a dokumentace prokazující naplňování vzdělávacího programu je vedena. Ochrana dat a důvěrných informací je zajištěna před jejich zneužitím.

Kontrola plnění vzdělávacího programu je v počáteční fázi. Převažuje opět hledisko zaměřené na výsledky dětí, bez analýzy pedagogického procesu a jeho kvality.

V době konání inspekce byl (až na výjimku) věnován dostatečný časový prostor herním činnostem. Děti trávily přiměřenou dobu pobytem venku, jejich individuální potřeby (např. jídlo, pití, zájmy) učitelky respektovaly. Pitný režim je zaveden a využíván. Předškolní vzdělávání pozitivně ovlivňuje příznivé a nekonfliktní klima třídy.

Informační systém vůči rodičovské veřejnosti funguje v denním osobním kontaktu, prostřednictvím nástěnek v šatně dětí nebo v rámci akcí mateřské školy, kterých se rodiče účastní.

## **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávacích činností**

Výchovně-vzdělávací činnosti s dětmi byly sledovány v průběhu dvou dnů u obou pedagogických pracovníků.

### **Spontánní činnosti a řízené činnosti**

Spontánní aktivity probíhaly v klidném prostředí, patrné bylo vstřícné jednání učitelek i pěkné vztahy mezi dětmi. Dokázaly si hru samostatně a smysluplně rozehrát, soustředit se na ni, spolupracovat ve dvojici či skupině. Zřejmě bylo také jejich vnitřní zaujetí. Kvalitní rozvinutí konstruktivních a námětových her podporovalo i maximální využití prostoru třídy a herny. Výběr pomůcek umožňoval uplatnění dětské tvořivosti a fantazie. Výsledkem byla hodnotná námětová či konstruktivní hra s prvky vzájemné spolupráce a komunikace. Ojedinele byly volné hry zbytečně zkráceny a nahrazeny činností vedenou učitelkou.

Příprava řízených aktivit většinou vycházela z rutinních, často až stereotypních metodických postupů. V důsledku toho se objevily častější nedostatky, např. v povrchní motivaci, v převaze verbálních metod či v málo nápaditém výběru forem práce. Chyběla gradace, spád a zejména progresivní pojetí a tvořivost pedagogického procesu. V některých případech byly patrné nízké nároky na nejstarší věkovou skupinu nebo málo efektivní organizace.

*V době tzv. ranních her převládalo ve třídách příznivé psychosociální klima a smysluplné aktivity dětí. Úroveň spontánních činností byla velmi dobrá. Řízené činnosti vycházely převážně z rutinního pojetí. Neobsahovaly progresivní přístupy, tvořivost ani inovační prvky. Průběh řízených činností byl celkově hodnocen jako vyhovující.*

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Na základě provedené inspekce byla zjištěna dobrá pohybová vyspělost, obratnost a návyky dětí včetně jemné motoriky. Učitelky jim poskytují dostatek příležitostí k pohybovým aktivitám a manipulačním činnostem. Patrný byl i rozvoj grafomotorických dovedností. Děti samostatně pracovaly s pastely, papírem a lepidlem, zvládaly sebeobslužné dovednosti a hygienické návyky. Jejich vzájemná komunikace byla přirozená a přátelská. Učitelky dbaly na rozvoj pozitivních vztahů a vazeb.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací činnosti**

*Ve sledovaných oblastech byla pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Souhrnná úroveň kvality výchovně-vzdělávací činnosti školy byla hodnocena jako dobrá.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Bezprostředně před zahájením inspekce došlo ve vedení příspěvkové organizace k personální změně. Dosavadní ředitelka školy byla ze své funkce na dobu nezbytně nutnou uvolněna a jmenována místostarostkou obce Chudenice. Vedením školy byla pověřena její statutární zástupkyně.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Chudenice, okres Klatovy vydaná Obcí Chudenice čj. 258/2002 dne 8. října 2002 s účinností od 1. ledna 2003
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 – Malá Strana č.j. 26 469/04-21 dne 22. září 2004 s účinností od 1. října 2004
3. Kopie dokladů odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků (2x)
4. Jmenování do funkce „vedoucí předškolní výchovy“ čj. 2/2003 z 6. ledna 2003 vydané ředitelem základní školy a příloha se stanovením kompetencí vedoucí učitelky
5. Rozhodnutí o přijetí do MŠ dětí zapsaných ve školním roce 2004/2005 vydaná ředitelkou
6. Evidenční listy dětí zapsaných ve školním roce 2004/2005
7. Přehled výchovné práce, denní docházka dětí – školní rok 2004/2005
8. Školní a třídní vzdělávací program pro školní rok 2004/2005
9. „Vnitřní řád“ a „Provozní řád“ - platné pro školní rok 2004/2005
10. Pracovní náplně a kompetence personálu mateřské školy pro školní rok 2004/2005
11. Rozpis přímé výchovné práce učitelek mateřské školy pro školní rok 2004/2005
12. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti - školní rok 2003/2004, 2004/2005
13. Záписy z pedagogických rad a provozních porad - školní rok 2003/2004, 2004/2005
14. Kniha úrazů
15. Inspekční zpráva čj. 041 194/98 1204 z 19. října 1998

## ZÁVĚR

*Vedení příspěvkové organizace vytváří základní podmínky pro plynulý chod mateřské školy a předpoklady pro její výchovně-vzdělávací činnost. Oblast personálních podmínek postrádá kvalitní hospitační a hodnotící systém včetně výrazného odborného a metodického vedení. Citelně chybí další vzdělávání učitelek s následným převáděním získaných poznatků do praxe.*

*Stávající materiálně-technické podmínky mateřské školy umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Zjevným nedostatkem je některý již opotřebovaný nábytek.*

*Veškeré výchovně-vzdělávací aktivity jsou realizovány v přívětivé atmosféře, je patrná vstřícnost k požadavkům a potřebám dětí. Ze strany učitelek není zatím zcela úspěšná snaha o progresivní pojetí pedagogického stylu. Chybí hlubší zaměření na tzv. prožitkové učení a pestřejší nabídka neotřelých inspirativních prvků, které by více děti aktivizovaly.*

*Vývoj školy od poslední inspekce v roce 1998:*

*Doporučení týkající se zvýšení intenzity dalšího vzdělávání a kvality hodnotícího systému nebyla realizována. Sledovaná oblast a její úroveň dlouhodobě stagnuje.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Ratzová	Hana Ratzová v. r.
Člen týmu	Jana Šimáčková	Šimáčková v. r.

V Domažlicích dne 6. dubna 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Branská 5, 344 01 Domažlice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. dubna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jaroslava Sedláčková	J. Sedláčková v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2. května 2005	d1-1014/05-1204
Školská rada	-	-

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.