



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Krupá, okres Rakovník

270 09 Krupá 201

Identifikátor školy: 600 055 302

Termín konání inspekce: 11. a 13. červen 2007

Čj.	ČŠI-1392/07-02
Signatura	bb6aa118

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Obec Krupá se sídlem 270 09 Krupá 14 zřídila jednotřídní mateřskou školu (dále jen MŠ) s celodenním provozem (6:30 - 16:00) jako příspěvkovou organizaci s kapacitou 20 dětí. Součástí MŠ je školní jídelna (dále jen ŠJ) s kapacitou 30 strážníků. MŠ a ŠJ jsou umístěny v přízemí budovy bývalé školy. V prvním patře je obecní knihovna a nevyužívaná tělocvična, která slouží jako sklad, a další neobývané prostory. Školní zahrada se nachází nedaleko MŠ. V době konání inspekce bylo ve třídě zapsáno celkem 15 dětí ve věku od 3 do 6,5 let, včetně tří dětí, jejichž docházka nepřevyšuje čtyři hodiny denně. Celkem 4 děti dochází v posledním roce před předpokládaným zahájením povinné školní docházky, z nichž žádné nemá odklad povinné školní docházky.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů v MŠ.

Cíle inspekční činnosti:

1. Posouzení správnosti údajů zapisovaných do rejstříku škol a školských zařízení podle ustanovení § 144 odst. 1 písm. b) až j) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen ŠZ), dodržení kapacity školy podle ustanovení § 144 odst. 1 písm. e) ŠZ, vykazání jednotek výkonu podle ustanovení § 28 odst. 5 ŠZ a podmínek přijímání dětí do MŠ ve školním roce 2006/2007 podle ustanovení § 34 odst. 4 ŠZ.
2. Zjišťování možností rozvoje výuky cizích jazyků.
3. Průběh a výsledky vzdělávání dětí v oblasti vzdělávání Dítě a jeho psychika (ŠZ § 174 písm. b).

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Posouzení splnění zákonných podmínek ve sledovaných oblastech pro výkon činnosti MŠ

a) Posouzení správnosti údajů zapisovaných do rejstříku škol a školských zařízení:

údaje zapsané v rejstříku škol a školských zařízení souhlasí se skutečností.

b) Dodržení kapacity školy:

kapacita MŠ byla v termínu inspekce dodržena.

c) Vykázání jednotek výkonu:

jednotky výkonu pro sledovaný školní rok 2006/2007 nebyly vykázány v souladu se skutečností. Ve Výkazu o mateřské škole S 1-01 podle stavu k 30.9.2006 bylo vykázáno 18 dětí, čemuž neodpovídají počty vydaných Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ v období 2003-2006 (dále jen Rozhodnutí). K datu 30.9.2006 bylo vydáno 13 Rozhodnutí, jedno dítě navštěvovalo MŠ od počátku školního roku bez jeho vydání. Čtyři Rozhodnutí jsou vydána na formulářích s odkazy na neplatné právní normy. Evidenční listy k 30.9.2006 jsou založeny pro 14 dětí. Nesouhlasný počet dětí je v Přehledu docházky dětí (pro září 2006 je uvedeno 14 dětí a tři další vepsané tužkou) a v Přehledu výchovné práce (pro září 2006 je uvedeno 13 dětí). Počet vykázaných dětí ve Výkaze o mateřské škole koresponduje s vykázaným počtem strážníků-dětí ve Výkaze o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31.10.2006, a to v počtu 18.

d) Dodržení podmínek přijímání dětí do MŠ ve školním roce 2006/2007:

pro školní rok 2006/2007 ředitelka přijala do 31.8.2006 čtyři přihlášky a další dvě v průběhu školního roku 2006/2007, všechny byly kladně vyřízeny.

Z hlediska naplňování formálních podmínek vzdělávání byly zjištěny nedostatky ve vykazování jednotek výkonů.

2. Zjišťování možností rozvoje výuky cizích jazyků.

Během inspekce proběhlo zjišťování o možnostech rozvoje výuky cizího jazyka.

Poznanky ze sledování možností rozvoje cizích jazyků budou souhrnně zpracovány na celostátní úrovni.

3. Podmínky vzdělávání v oblasti Dítě a jeho psychika

3.1 Vedení a personální podmínky školy

Z rozhovorů, školní dokumentace, posouzení úrovně rozvíjení podmínek MŠ a sledování vzdělávacích postupů vyplynula snížená orientace ředitelky v oblastech školského managementu a kurikulární reformy. Předložená dokumentace školy vykazovala nízkou míru koncepčního zaměření, často s absencí či nejasnostmi cílů a prostředků k jejich naplňování. Koncepce nevychází z analýzy podmínek, obsahově se skládá z neprovázaných kapitol, tudíž nevytváří ucelený systém. Zpracování dokumentů je spíše formální, často se jedná o převzaté materiály s nízkým přizpůsobením konkrétním podmínkám školy. Slabiny plánování se promítají i do realizační fáze. Potřeby MŠ jsou řešeny převážně podle aktuálnosti a míry jejich naléhavosti. Pro plánování samotného vzdělávacího procesu pedagogické pracovníce přebírají cíle a náměty ze dvou zdrojů - z Barevných kamínků autorek M. a G. Příkrylových a tematických plánů z roku 1989 bez promyšlenějšího přizpůsobení specifickým MŠ a s nižším porozuměním práci se vzdělávacími cíli. Celkově je řízení MŠ poznamenáno nízkou mírou aktivity, cílenosti, systematickosti a tvůrčího přístupu. Převládají intuitivní postupy.

Personální zastoupení je vedle ředitelky doplněno dalšími dvěma pracovníci – kvalifikovanou učitelkou na 0,9 pedagogického úvazku a kuchařkou s dalšími dvěma funkcemi - vedoucí školní jídelny a školnice (s úvazky 0,8, 0,3 a 0,266). Ředitelka má celý pedagogický úvazek navýšen o 0,266 pro úklidové práce. Kumulace funkcí dovoluje v průběhu dne provádět jen nejnutnější úklidové činnosti (stírání stolků apod.), jejich faktické zajištění je možné až po skončení provozu MŠ. V době inspekce bylo ve všech prostorách čisto. V rozhovorech obě zaměstnankyně potvrdily, že vedení pracovního kolektivu ředitelkou stojí na demokratických principech s možností otevřeného vyjadřování názorů. V malé pracovní skupině daly všechny tři pracovníce najevo svou spokojenost a jako důkaz uváděly délku své spolupráce. Ředitelka pracuje v MŠ od roku 1970, pověřená jejím řízením byla v roce 1978, jmenovaná na základě konkursního řízení v roce 1999. Kuchařka pracuje v MŠ 28 let a učitelka 14 let. Jde o stabilizovaný kolektiv, jímž příznivě hodnocená spolupráce spočívá ve vzájemné dohodě a vstřícnosti. Na druhou stranu tato situace představuje riziko v podobě uspokojení se stavem a s následným zpomalením procesu zavádění změn kladených na MŠ jako na profesní instituci. Stimulující není ani počet docházejících dětí. Pro období září 2006 až duben 2007 činila dopolední docházka průměrně 7,2 dětí a za předchozí školní rok jen 6,8. V odpoledních hodinách zůstávají v MŠ běžně jen 3-4 děti (zdrojem údajů je tabulka docházky dětí v *Přehledu výchovné práce*).

Organizace chodu MŠ je zajištěna rozpisem pracovních povinností a vzájemnou dohodou. Ve dnech inspekce probíhala organizace života dětí plynule s výjimkou krátkých časových prostojů daných vnitřním uspořádáním MŠ bez přímo navazujících prostor (sociální zařízení,

jídlna). Předložený rozvrh služeb pedagogických pracovníků naznačoval souběžnou práci pouze půl hodiny denně každý druhý týden. Podle slov obou pedagogických pracovníků však neodpovídá skutečnosti. Učitelka by podle něj nenaplňovala svůj pedagogický úvazek o tři hodiny týdně. Setrvává na pracovišti pravidelně i v době ukládání dětí k odpolednímu odpočinku. V době inspekce byl tedy rozvrh služeb upraven a uveden do souladu s *Knihou docházky zaměstnanců*.

Ředitelka splňuje požadavek odborné kvalifikace a vzhledem k délce výkonu své funkce také ostatní podmínky pro řízení dané legislativou. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je spíše sporadické (v loňském roce neprobíhalo z důvodu nemoci ředitelky). Obě pedagogické pracovníce absolvovaly již v počátcích kurikulární reformy (2003) cíleně zaměřené semináře k problematice Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání i k tvorbě školního vzdělávacího programu, což se ovšem neprojevuje ve zpracování školní dokumentace ani v metodách a formách při práci s dětmi. V následujícím období další vzdělávání zohledňovalo potřeby MŠ směrem k řídicí funkci ředitelky (pedagogická evaluace k vlastnímu hodnocení školy) i k rozvoji osobnosti dítěte a preferencím pedagogických pracovníků (hudba a pohyb, lidová pohádka a její využití, příprava dětí na přechod do 1. třídy). Využití poznatků v praxi však nebylo v době inspekce patrné (např. záznamy o dětech před vstupem do školy jsou spíše formální) a podobně nevyplývalo ani z podrobné analýzy *Přehledu výchovné práce* (velmi málo hudebně-pohybových činností, tvořivé dramatiky i dramatizace). I když se podle závěrů pedagogické rady ze srpna 2006 pedagogické pracovníce zavázaly k zavádění nových poznatků při práci s dětmi (mimo jiné např. využíváním podnětů z časopisu Informatorium, které je v MŠ pravidelně odebíráno), v inspekční činnosti nebyly výsledky závazku patrné. Pro získání základních informací lze v MŠ využívat periodika Školství, Věstníky a zakoupeny jsou dva díly Řízení MŠ od nakladatelství Raabe. Pedagogická knihovna však za období patnácti let zahrnuje jen několik nových titulů.

Spolupráce s rodiči MŠ je v letošním roce podle slov pedagogických pracovníků poprvé omezena z důvodu jejich nižšího zájmu o dění v MŠ (např. jejich nepřítomnost na třídní schůzce, nerealizovaná výpomoc na školní zahradě, zrušení školního výletu z důvodu nízkého počtu přihlášených dětí). Při rozhovorech pedagogické pracovníce vyjádřily zklamání nad tímto stavem, ale samy nenavrhovaly cesty, jak situaci změnit. Informace jsou rodičům předávány zejména osobně, nástěnka pro rodiče obsahuje jen základní údaje (v době konání inspekce - Školní řád, jídelníček, pozvánku na obecní akce). Poradenství o vývoji dětí probíhá průběžně, podle potřeb jsou rodičům doporučovány návštěvy odborných pracovišť, zejména logopedie. Rodičům nově přijatých dětí je nabízen adaptační program v potřebné délce, což bylo několika oslovenými rodiči při inspekční činnosti potvrzeno. V současné době MŠ nemá rozvinutou spolupráci se základní školou. Ředitelka to zdůvodnila okolností, že děti z MŠ nepřejíždějí do spádové ZŠ, ale rozptýleně nastupují do různých škol v okolí. Naopak spolupráce se zřizovatelem byla hodnocena příznivě. Obecní úřad, zejména jeho starosta se snaží potřebám MŠ vyjít vstříc a udržet ji i přes současný nepříznivý počet dětí. Aktivní zájem o MŠ projevila osobní návštěvou v době inspekce. Ze sledování demografického vývoje v obci a natality dětí je očekáván jejich nárůst do dvou let, proto se do budovy MŠ pro zachování provozuschopnosti investuje (např. nákladným zavedením plynového topení). MŠ má pět stálých sponzorů, jejichž zájem si udržuje osobními kontakty.

Vedení školy je charakterizováno sníženou profesní orientovaností, koncepčními nedostatky a absencí progresivních přístupů, proto je hodnoceno jako podprůměrné.

Personální podmínky s odborně kvalifikovaným obsazením v dlouhodobě stabilizovaném kolektivu jsou zejména pro pozitivní sociální klima hodnoceny jako standardní, avšak s rezervami v uplatňování vlastní aktivity a tvořivosti.

3.2 Materiální podmínky vzdělávání

Mateřská škola s nadstandardními prostorovými podmínkami v posledním období prošla částečnou rekonstrukcí (výměna topení, vybavení školní kuchyně, instalace vodovodních baterií pro zajištění tepelně mísené vody pro děti) a další úpravy ji čekají (malování, zateplení oken). Přesto by bylo třeba dnešní materiální podmínky více přizpůsobit současným požadavkům. Vybavení je z velké části zastaralé a opotřebované. Málo je využito tvůrčího potenciálu (např. práce dětí zdobí MŠ minimálně). Interiéry postrádají osobitost a ve výsledku působí poměrně neútně. Z hlediska estetické úrovně nenaplnují funkci pro děti kultivujícího prostředí. Dominující nábytková stěna ve třídě a uspořádání některých úložných prostor omezuje děti v sebeobslužnosti, kdy nemají vše potřebné na dosah. Materiál pro spontánní výtvarné a pracovní aktivity je dětem k dispozici v omezené nabídce, není zajištěna ani jejich potřebná dostupnost. Výškově diferencovaným stolkům neodpovídají židličky v jednotné velikosti. Učitelský kabinet nacházející se ve druhém podlaží obsahuje dostatek staršího metodického materiálu pro didaktické využití. Ve třídě je vymezen prostor dvěma herními koutky – pro hru na domácnost a novému kadeřnictví. Hry a hračky jsou částečně obnoveny (např. stavebnice, labyrinty, dopravní stavebnice, dřevěné vlaky s koleji). Uspořádání třídy dovoluje mít stálý přehled o dětech, chybí však intimnější koutek. Díky sponzorům je MŠ vybavena elektronikou (televize, video, CD přehrávač) i vysavačem, od zřizovatele získala kopírovací přístroj a nově počítačovou sestavu, kterou prozatím využívá jen vedoucí školní jídelny. Velmi omezená a dětem málo dostupná je nabídka prostředků pro spontánní pohyb. MŠ vlastní piáno, avšak chybějící rytmické a další dětské nástroje i sporadické zápisy v *Přehledu výchovné práce* poukazují na sníženou frekvenci hudebních činností. Nedaleko MŠ je dětem k dispozici zahrada, která je vybavena staršími herními kovovými prvky, z nichž některé (kolotoč, zeměkoule a nakloněný altán) neodpovídají současným požadavkům na zajištění bezpečnosti dětí.

Materiální podmínky jsou s výše uvedenými výhradami hodnoceny jako standardní.

3.3. Průběh a výsledky vzdělávání

V době konání inspekce bylo přítomno devět dětí, odpoledne zůstávaly tři děti. Sociální klima v malé skupině bylo bezkonfliktní. Děti měly zažitá společně vytvořená pravidla chování. K sociálně příznivé atmosféře přispíval vstřícný a důsledný přístup pedagogických pracovníků. Vedly děti k ohleduplnému a bezpečnému chování, také projevy zejména nejstarších dětí byly jisté a zorientované. Personál se na ně obracel s drobnými úkoly, což posilovalo jejich kompetence. Řízení dětské skupiny probíhalo skrze srozumitelné pokyny. Všechny děti jsou vedeny k samostatnosti a vzájemné pomoci, dopomoc je poskytována v případě potřeby nejmladším dětem. Spontánní činnosti a hry byly usměrňovány slovem a podněcovány otázkami. V průběhu dne pedagogické pracovníce vstřícně reagovaly na dotazy a podněty dětí, obě jim poskytovaly adresnou zpětnou vazbu. Jejich řečový projev byl výrazný, modelací hlasu dokázaly upoutat pozornost dětí. V průběhu dne probíhala mezi dospělými a dětmi přirozená komunikace, méně již v průběhu řízených činností. Protože pedagogický styl obou pedagogických pracovníků je velmi podobný, didaktické aktivity trpěly obdobnými nedostatky. Jejich průběh byl charakterizován dominancí dospělých s převahou předávání hotových poznatků, nízkou frekvencí aktivizujících otázek a malou mírou učení skrze vlastní zkušenost dětí. Úzký prostor zůstal pro vyvozování vlastních závěrů a pro jazykový projev dětí, kdy na podněty reagovaly zpravidla jen jednoslovným vyjádřením. Průběh činností probíhal jen prostřednictvím pokynů, dětem nebyla poskytnuta příležitost

volby, vlastního rozhodování či podávání návrhů. Jedno ze zvolených témat, tak jak bylo pojato, bylo pro mladší děti abstraktní (planety, zeměkoule – pevnina a moře). Celkově se málo projevovala diferenciací s ohledem na mladší věkovou skupinu, která zůstávala vzhledem ke svým možnostem málo aktivizována. Organizačně převládal frontální způsob práce, tj. práce se všemi dětmi, v závěru s individuálním vybarvením omalovánky či pracovního listu. Děti byly při této činnosti velmi povzbuzovány a chváleny, avšak místy na úkor objektivnějšího posouzení a prostoru pro vlastní hodnocení. Výsledky práce dětí byly nadřazeny procesu jejich tvorby s důrazem kladeným na efekt (hezké práce na nástěnku), přičemž došlo i k pomoci s vybarvováním ze strany pedagogické pracovnice. Z okolností podporujících vyšší efektivitu vzdělávacích procesů pedagogické pracovnice poměrně málo vytěžily. Tvořivějším postupem nevyužívaly situací pro rozvoj představivosti dětí, jejich sebevyjádření a samostatná řešení. Málo námětů k nápaditým činnostem vyplynulo i z analýzy *Přehledu výchovné práce* a prohlídky celoročních výsledků práce dětí (časté zařazování pracovních listů a předtištěných omalovánek s menší možností uplatnění fantazie a širší škály technik a materiálů, absence společných prací s potřebou vzájemné spolupráce). Vytýčené vzdělávací cíle byly v obou hospitačních dnech plněny skrze méně obsahově navazující aktivity a emocionálně slabší motivace vzhledem k věku dětí. To ovlivnilo pochopení smyslu konání samotnými dětmi, a tím i míru jejich prožitků. Přesto se většiny nabízených činností účastnily ochotně a s očekáváním.

Podíl spontánních a řízených aktivit byl v průběhu inspekce vyvážený. V pedagogickém procesu není počítáno s pravidelným zařazováním zdravotně preventivního cvičení, což ředitelka potvrdila a vyplynulo to i ze záznamů v *Přehledu výchovné práce*. Jeho nahrazení v podobě cíleně zaměřených pohybových aktivit, na které se ředitelka odvolávala, v době konání inspekce nebylo patrné.

Z hlediska kompetencí získaných dětmi v oblasti Dítě a jeho psychika je patrný vliv uplatňovaného pedagogického stylu. Zejména starší děti jsou zvyklé pracovat podle zadání, rozumí pokynům, umí na ně reagovat a po určitou dobu udržet pozornost. Chápu a respektují pravidla, dokáží se podřídít. Ve skupině jsou vytvořeny přirozené pozitivní vzájemné vztahy, děti jsou vůči druhým (zejména mladším) ohleduplné. Ve spontánním jazykovém projevu jsou bezprostřední.

Průběh vzdělávání a jeho výsledky jsou v oblasti Dítě a jeho psychika hodnoceny jako funkční, avšak s nízkým podílem respektu ke specifickým předškolního vzdělávání.

Dotazníková anketa

Inspekční činnost byla doplněna anonymní dotazníkovou anketou mezi rodiči dětí. V průběhu inspekce bylo rozdáno celkem 12 dotazníků, vráceno bylo 12 vyplněných dotazníků, tj. 100 %. Četnost hodnotících výroků (spokojenosti s péčí, která je v MŠ věnována dítěti):

Ano: 6 x	Spíše ano: 3 x	Spíše ne: 3x	Ne: 0
-----------------	-----------------------	---------------------	--------------

Celkem deset dotazníků bylo doplněno o další slovní hodnocení. Někteří rodiče vyjádřili shodně spokojenost s MŠ a jejími zaměstnanci (3x) a ojediněle pak konstatovali, že jejich dítě chodí do MŠ rádo, ocenili aktivity (výlety, divadla, různé druhy činností) a pravidelné vystavování prací. Jeden názor vyjadřoval přesvědčení, že se MŠ snaží vyhovět v rámci svých možností, ale problém vidí spíše v rodičích, kterým se nedá zavděčit. V jednom případě projeвили uspokojení ze soustavného informování o dětech, ale i spokojenost s renovací MŠ.

Dvě kritické připomínky se týkaly jednotvárnosti činností (více se věnovat dětem a pracovat s nimi, ne jen vybarvovat obrázky) a malého množství aktivit (chybí písničky, básničky, říkanky, barvy). Další dvě připomínky se dotkly nedostatečného množství akcí (více sportovních akcí, výletů) a absence besídky. V jednom případě rodiče naznačili, že by bylo vhodné uvažovat o změně personálu. Ojedinelé poznámky upozorňovaly na potřebu větší samostatnosti při práci i pro malé děti a určování programu předem na celý týden (např. cvičení, tancování). Dva rodiče zdůraznili potřebu rekonstrukce (umývárna, toalety), další poukázal na potřebu modernizace (hračky, pracovní pomůcky pro děti), přičemž zároveň konstatuje, že „každý rodič by poskytl finanční pomoc, jen aby jeho dítě bylo v pěkném prostředí“. Jedna připomínka se týkala stravy (nízká pestrost ovoce a zeleniny, chybějící jogurty, někdy i pití na přidání, výhrada k topinkám).

Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	Standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční, běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina Mateřská škola Krupá, okres Rakovník*, vydaná Obcí Krupá, se sídlem 270 09 Krupá 14, ze dne 10.10.2002 a s účinností od 1.1.2003, č.j. 1//2002
2. *Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje odbor školství, mládeže a sportu – mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení*, č.j. OŠMS/8845/2003/We, ze dne 12.5.2003 a s účinností od 1.1.2003
3. *Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje odbor školství, mládeže a sportu – o změně zápisu v rejstříku škol a školských zařízení*, č.j. 80948/2006/KUSK, ze dne 28.4.2006 a s účinností od 28.4.2006
4. *Výkaz o mateřské škole S 1-01* podle stavu k 30.9.2006, ze dne 10.10.2006
5. *Výkaz o ředitelství škol R 13-01* podle stavu k 30.9.2006, ze dne 12.10.2006
6. *Výkaz o činnosti zařízení školního stravování* podle stavu k 31.10.2006, ze dne 13.11.2006
7. *Jmenování do funkce ředitelky MŠ*, ze dne 18.6.1999 a s účinností od 1.7.1999, č.j. S-04/99
8. *Potvrzení ve funkci* vydané Obcí Krupá, ze dne 18.11.2002, s účinností od 1.1.2003, č.j. 258/02
9. Program *Mateřská škola Krupá* na školní rok 2006/2007
10. *Výroční zpráva* za školní rok 2005-2006
11. *Školní řád* ze dne s účinností od 21.2.2005
12. *Školní matrika - Evidenční listy* 15 dětí zapsaných pro školní rok 2006/2007
13. *Individuální záznamy o dětech* v celkovém počtu 8
14. *Zápisy z jednání pedagogických rad* za školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
15. *Zápisy z hospitací* za školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
16. *Zápisy ze schůzek s rodiči* za školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
17. *Přehled výchovné práce* za školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
18. *Přehled o docházce dětí* za školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
19. *Rozhodnutí o přijetí dětí do MŠ pro školní rok 2006/2007*

20. Doklady (vysvědčení) o odborném a dalším vzdělávání dvou pedagogických pracovníků
21. *Kniha docházky zaměstnanců*
22. *Kniha úrazů založená dne 15.10.2003*
23. *Inspekční zpráva, ze dne 23.9.2002, čj. 024 279/02-5162*
24. *Zpracovaná anketa ČŠI.*

ZÁVĚR

Mateřská škola splňuje ve sledovaných oblastech zákonné podmínky k výkonu své činnosti, vyjma vykazovaných jednotek týkajících se počtu dětí.

Rozvoj instituce je limitován nejen finančními možnostmi, ale i personálním obsazením, které projevuje nižší míru aktivního a tvůrčího potenciálu.

Vedení MŠ je dosud málo plánované, nesystematické, spíše nahodilé a méně orientované k oblastem kurikulární reformy a managementu. Koncepce MŠ ještě není konkrétněji nastíněna. Vzdělávací obsah je převzat ze dvou metodických programů, avšak s nesystematicky stanovenými cíli.

Pedagogický styl je založen na tradičních metodách a formách práce téměř bez uplatňování současných trendů, dostatečná pozornost není věnována diferenciaci s ohledem na věkové zvláštnosti dětí. Pedagogický proces se vyznačuje určitou jednotvárností bez dostatečného prostoru poskytnutého tvořivým projevům dětí. I přes tato negativa je v oblasti Dítě a jeho psychika dosahováno poměrně dobrých výsledků, a to zejména na základě uplatňování méně vhodných manipulativních metod.

Pozitivním činitelem je klima MŠ vytvářené kladnými vzájemnými vazbami dospělých, což příznivě ovlivňuje sociální vztahy dětí.

Od poslední inspekce v roce 2002 došlo pouze ke zkvalitnění podmínek provozu MŠ v podobě oprav a vybavení MŠ ze strany zřizovatele. Ke kvalitativnímu posunu v oblasti řízení, pedagogického stylu a uplatňování metod a forem práce odpovídajících současným trendům nedošlo.

V Praze dne 20.6.2007

Razítko

Složení inspekčního týmu

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Dagmar Vorlíková	Dagmar Vorlíková v.r.
Členka týmu	Mgr. Renata Ležalová	Renata Ležalová v.r.

Přílohy: 0

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj.

Česká školní inspekce - Středočeský inspektorát, Mgr. Dagmar Vorlíková, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.

Datum: 25.6.2007

Razítko

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Jaroslava Suchopárová

Suchopárová v.r.

Ředitelka MŠ

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Obecní úřad Krupá	26.7.2007	ČŠI-1550/07-02

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.