

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 133 408/98-11036  
Signatura: bm3hs301

Inspektorát č. 13  
Okresní pracoviště Prostějov

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Soukromé střední odborné učiliště Prostějov, s.r.o.  
Vápenice 9, 796 01 Prostějov
- IZO:** 110 015 061
- Ředitel školy / zařízení:** Ing. R. Raška
- Zřizovatel:** RNDr. A. Rašková, Ing. R. Raška
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Prostějov
- Termín inspekce:** 8. - 9. 10. 1998
- Inspektoři:** Ing. P. Lipčík, Ing. J. Kořínek, Mgr. D. Raisová
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):  
Podmínky a průběh vzdělávání
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Rozhodnutí o zařazení školy do sítě, třídní knihy, katalogy a katalogové listy žáků, evidence žáků, rozvrh hodin, učení osnovy vyučovaných učebních a studijních oborů, tematické plány, výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98, hospitace

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1. Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Soukromé SOU Prostějov, s.r.o. (dále jen škola) zajišťuje přípravu žáků v daných oborech jak v teoretickém, tak i praktickém vyučování. Je umístěno v budově Domu dětí a mládeže v Prostějově (dále DDM) a za používané prostory škola platí nájemné.

Materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávací činnosti jsou poměrně skromné, zejména v oblasti praktického vyučování. Škola, jejíž učební obory strojního charakteru jsou náročné jak na materiálně-technické vybavení, ale i odpovídající odbornou způsobilost mistrů odborné výchovy, zajišťuje svými pracovníky pouze skupinovou výuku žáků prvních ročníků. Žáci druhých ročníků (v minulém školním roce i ročníků třetích) mají výuku zajištěnu pod vedením instruktorů na smluvních pracovištích u soukromých firem, kterých je v současnosti sedmnáct.

V pronajatých prostorách je k dispozici menší sborovna, klasické učebny pro teoretickou výuku včetně učeben umožňující dělení tříd, dvě počítačové učebny (10 ks PC), písárna vybavená mechanickými a elektrickými psacími stroji (13 ks) a pro výuku odborného výcviku žáků prvních ročníků zámečnická dílna s učebnou, která se částečně využívá i jako dílna.

Pro výuku je možno využít video a videokameru, které umožní postupné vytváření odborné videotéky.

Škola nemá vlastní knihovnu. Výuka tělesné výchovy je smluvně zabezpečena v pronajaté tělocvičně. V objektu areálu DDM lze při příznivých podmínkách využívat venkovní hřiště.

***ČŠI hodnotí materiálně-technické podmínky v prostorách školy jako průměrné, ale s ohledem na další vybavení související s výchovně-vzdělávacím programem školy, zejména u strojních oborů, celkově jako spíše podprůměrné.***

## 2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Pracovní prostředí pro žáky i zaměstnance je vyhovující z hlediska vybavení a vlastností (nábytek, osvětlení, teplo, čistota). Pracovní místa žáků i zaměstnanců jsou vybavena běžným nábytkem. Pracovní prostředí učitelů je limitováno prostorovými podmínkami.

Rozvrh hodin respektuje nejvyšší počet vyučovacích hodin v jednom dni i délku hlavní přestávky dle vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších úprav. Z pedagogického hlediska je méně vhodné zařazování dvouhodinových bloků výuky u většiny předmětů.

Pitný režim není na škole řešen. Prostory pro relaxaci v budově nejsou, je možno využít dvůr nebo hřiště DDM. Škola nemá vlastní jídelnu. Žáci se mohou stravovat v jídelně Domova mládeže Prostějov. Této možnosti využívá málo žáků.

***Psychohygienické podmínky školy jsou spíše podprůměrné.***

## 3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání

### Cizí jazyky

Hospitace byly provedeny v jazyce německém a jazyce anglickém. Obě hospitované hodiny byly vyučovány učitelkami bez pedagogické a odborné způsobilosti. ***Hodina anglického jazyka byla na nadprůměrné úrovni.*** Učitelka komunikativní formou procvičila časování a užívání modálních sloves.

***Hodina německého jazyka byla spíše nadprůměrná.*** Učitelka se snažila aktivizovat žáky, avšak prokazované znalosti žáků byly na podprůměrné úrovni. Zvolené metody a formy učitelek v obou hodinách odpovídaly současným trendům výuky cizích jazyků, hodiny byly vedeny v cizím jazyce.

### Český jazyk

***Hospitovaná hodina byla na spíše podprůměrné úrovni.*** Struktura hodiny byla klasická: cíl hodiny, opakování, probírání nového učiva, zápis. Těžiště hodiny spočívalo

v práci učitelky, která provedla výklad, rozbor díla bez četby ukázek a diktování zápisu do sešitu. Rozsah probíraného učiva byl na úrovni učiva základní školy.

### **Ekonomika**

Hospitovány byly 2 vyučovací hodiny ve třídách nástavbového studia. Ve třídě studijního oboru Provozní technika odpovídalo probírané učivo učební osnově. U oboru Technickohospodářská a správní činnost nejsou na škole učební osnovy odborných předmětů.

Pro výuku předmětu nemá učitelka odbornou způsobilost.

Obsah učiva v hodinách byl přiměřený rozsahem i náročností. Po stránce metodické byly hodiny dobře připraveny. Byla patrná snaha o aktivizaci žáků a aktualizaci učiva.

Žáci nemají učebnice.

***Obě vyučovací hodiny byly hodnoceny jako spíše nadprůměrné.***

### **Občanská nauka**

Hospitovaná hodina měla výchovný i naukový charakter. Učitelka zvolila při probírání nového učiva metodu řízeného rozhovoru a problémovou metodu. Vhodně zařadila test, který vyhodnotila společně s žáky. Klasifikace a hodnocení žáků prováděné v hodině bylo motivující a objektivní.

***Hodina byla spíše nadprůměrná.***

### **Obsluha osobních počítačů**

Hospitace byla provedena ve třídě nástavbového studia oboru Provozní technika. Výuka probíhala v odborné učebně DDM. Počítače nebyly používány, bylo probíráno učivo teoretické povahy.

Pro výuku výpočetní techniky nemá učitelka odbornou ani pedagogickou způsobilost.

Výklad učiva byl srozumitelný, v souladu s učební osnovou.

Žáci nemají učebnice, učivo je žákům diktováno do sešitu.

***Vyučovací hodina byla hodnocena jako průměrná.***

### **Účetnictví**

Hospitována byla hodina ve třídě nástavbového studia oboru Technickohospodářská a správní činnost.

Učitelka nemá pro výuku tohoto předmětu odbornou způsobilost.

Probírané učivo bylo přiměřené z hlediska rozsahu i náročnosti. Metodická stránka hodiny byla slabší. Žáci byli po celou hodinu naprosto pasivní. Ani při řešení příkladů na procvičení nebyla využita možnost aktivizace žáků, příklady řešila učitelka.

Žáci nemají učebnice, učivo je žákům diktováno do sešitů.

***Vyučovací hodina byla hodnocena jako spíše podprůměrná.***

## **Odborný výcvik**

K hospitacím, které byly provedeny u přítomných žáků skupinové výuky a pěti namátkou vybraných smluvních pracovišť individuální výuky pod vedením instruktorů, lze konstatovat následující:

- Tematické plány výuky odborného výcviku jsou zpracovány v souladu s osnovami učebních dokumentů a byly předloženy.
- Plány plnění osnov jsou vedeny a průběžně doplňovány.
- Proškolení žáků v oblasti BOZP je prováděno a bylo doloženo.
- Výuka žáků prvních ročníků je zabezpečena na cvičných pracích. U části žáků konstatovala ČŠI nedostatečné upevnění potřebných dovedností a návyků (měření posuvkou a zásady řezání materiálu). Náčrtek na tabuli nebyl mistrem zpracován v souladu s požadavky na technickou a výrobní dokumentaci. Inspekce rovněž konstatovala porušení BOZP, neboť pákové nůžky nebyly zajištěny proti uvolnění.
- Návuk jednoduchých montážních prací, který probíhá v prostorách učebny na cvičných motorech, provádí žáci na zemi a u práce klečí. Chybí pevný montážní stůl, u kterého by žáci pracovali ve stoje.
- Žáci druhých ročníků provádí výuku převážně na produktivních zakázkách na smluvních pracovištích, ale zde nejsou k dispozici tematické plány odborného výcviku. Odpovědi žáků na základní učivo byly na dobré úrovni.
- Kontrolu smluvních pracovišť žáků druhých ročníků provádí mistr odborné výchovy bez požadované odborné způsobilosti.

*Na základě poznatků ve dnech inspekce hodnotí ČŠI úroveň zabezpečované výuky odborného výcviku jako průměrnou.*

### **4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky**

Život školy se řídí školním řádem, který má pouze příkazový a zákazový charakter, i když v jednom bodě umožňuje žákovi stěžovat si řediteli školy, domnívá-li se, že pokyny a příkazy pedagogických pracovníků jsou v rozporu s činností školy. V době konání inspekce bylo zjištěno, že někteří žáci nezvládají základy pravidel společenského chování - zdravení, omluvu apod.

*Podmínky a výsledky formativního působení na žáky hodnotí ČŠI jako spíše podprůměrné.*

### **5. Hodnocení výchovného poradenství**

Funkci výchovného poradce zastává zkušená učitelka bez funkčního studia pro výchovné poradce. Pověřená pro funkci byla v letošním školním roce a ve své práci vychází z vlastního plánu, jehož obsahem je práce s problémovými žáky, spolupráce s drogovým preventistou, pomoc žákům při řešení osobních problémů a spolupráce s Informačním a poradenským střediskem Úřadu práce Prostějov. Škola nevykazuje žáky se speciálními schopnostmi a potřebami. Dokumentace o žácích je soustředěna u třídních učitelů

*Výchovné poradenství je na běžné, průměrné úrovni.*

### **6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost**

Pro zájemce organizuje škola týdenní lyžařský zájezd a pro žáky prvních ročníků třídní soustředění.

Družstvo chlapců se zúčastnilo studentské ligy v kopané, bez umístění.

Pro dětská hřiště zhotovuje škola koše na košíkovou a provádí opravy hřišť.

*Další aktivity školy jsou spíše podprůměrné.*

## **7. Hodnocení činnosti školských zařízení**

Součástí školy nejsou školská zařízení.

### Další zjištění:

- Je překročena kapacita školy. V době inspekce bylo zapsáno celkem 207 žáků. Kapacita školy dle Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 22 613/98-21 činí 176 žáků.
- Evidence žáků je neúplná. Ve třídách nástavbového studia M1A a M1C nebyly u 12 žáků předloženy podklady o absolvovaném učebním oboru.

## **ZÁVĚRY**

**ČŠI hodnotí materiálně-technické a psychohygienické podmínky vzdělávací činnosti jako spíše podprůměrné a kvalitu vyučování jako průměrnou.**

V Prostějově dne: 14. 10. 1998

*razítko*

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Ing. P. Lipčík v.r.

členové týmu Ing. J. Kořínek v.r.

Mgr. D. Raisová v.r.

Přílohy: ---

---

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 16. 10. 1998

*razítko*

Podpis ředitele(ky) školy Ing. R. Raška v.r.

***Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	17. 11. 1998	133 448/98-11036
Školský úřad:	17. 11. 1998	133 449/98-11036
Rada školy:		