



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-134/15-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Olomouc, Jílová 41, příspěvková organizace
Sídlo	Jílová 41/300, 779 00 Olomouc
E-mail právnické osoby	msjilova41ol@iol.cz
IČ	61 989 894
Identifikátor	600 139 328
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Janou Laštovicovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Statutární město Olomouc, Horní nám., č. p. 583 779 11 Olomouc
Místo inspekční činnosti	Jílová 41/300, 779 00 Olomouc
Termín inspekční činnosti	27. - 30. leden 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, se zaměřením na posouzení účinnosti rozvoje osobnosti dětí, napomáhání vyrovnávání nerovnoměrnosti jejich vývoje a úrovně poskytovaných školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.

Posuzovaným obdobím jsou roky 2013 až 2015 k datu inspekční činnosti.



Charakteristika

Desetitřídní mateřská škola (dále MŠ nebo škola) je situována uvnitř městského sídliště na jednom místě poskytovaného vzdělávání ve dvou vedle sebe umístěných dvoupodlažních budovách, přičemž v každé z nich je umístěno pět tříd s vlastním vchodem a šatnou.

Ke dni inspekce bylo do MŠ zapsáno 279 dětí (z celkové kapacity 280 dětí), tři děti nastoupily k předškolnímu vzdělávání v lednu 2015. V posledním roce před nástupem k povinné školní docházce bylo vzděláváno 111 dětí, z toho 18 dětí mělo odklad povinné školní docházky (dále OPŠD) a byly zde rovněž integrovány 2 děti se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). V době inspekční činnosti bylo v MŠ vzděláváno také 10 dětí mladších tří let. Šest tříd je heterogenních pro děti od 2,5 do 6 let, dvě třídy jsou zaměřeny na vzdělávání dětí v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce a ve dvou věkově smíšených třídách MŠ deklaruje specifická zaměření – v jedné z nich na výtvarnou výchovu, ve druhé uplatňování prvků alternativní pedagogiky dle M. Montessori.

Provoz MŠ je stanoven od 6.15 hodin do 17.00 hodin, úplata za předškolní vzdělávání činí 500,- Kč měsíčně. Stravování zabezpečuje škola dovozem stravy ze školní jídelny Základní školy Olomouc, Stupkova 16. V rámci celodenního pobytu je dětem zajištěna přesnídávka, oběd a svačina včetně nápojů s možností odebírat jídlo i podle délky pobytu dítěte ve škole. Pitný režim v průběhu dne zajišťuje dětem škola z vlastních zdrojů.

Informace o mateřské škole (včetně fotogalerie z pořádaných akcí) jsou k dispozici na webových stránkách www.msjiлова.cz.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

V oblasti materiálních podmínek došlo od poslední inspekční činnosti v roce 2011 ve spolupráci se zřizovatelem MŠ k výraznému zkvalitnění (zateplení obou budov včetně nové fasády, výměna oken, částečná oprava střechy, výměna dveří, zbudování a vybavení nových tříd z prostředků ESF v rámci projektu zřizovatele, nákup nového nábytku do šesti tříd, výměna podlahové krytiny ve třídách, malování, stavba přístřešku na zahradě pro úschovu náradí a hraček aj.). Škola postupně zprovoznila tři nové třídy, které byly upraveny v souladu s hygienickými a bezpečnostními požadavky na předškolní vzdělávání. Třídy jsou vybaveny novým nábytkem (stolky a židle), který však neodpovídá rozdílným antropometrickým požadavkům dětí ve věkově smíšeném kolektivu. V návaznosti na finanční možnosti pro nejbližší období je naplánována výměna opotřebovaných žaluzií ve třídách a rovněž rekonstrukce posledních dvou tříd.

Všechny třídy jsou dispozičně řešeny ve tvaru písmene „L“, část třídy s dětskými stolky a židlemi slouží pro stolování a činnosti dětí u stolků, část volného prostoru umožňuje využití třídy pro herní a tělovýchovné aktivity a pro odpočinek dětí po obědě. Nábytkové vybavení zohledňuje požadavky na přehledné uložení pomůcek, hraček a dětské literatury tak,

aby je děti dobře viděly, mohly si je samostatně brát a ukládat. V rámci vzdělávacího procesu však nebylo učitelkami vybavení vždy plně efektivně využíváno. Zázemí dílny s keramickou pecí přispívá pod vedením zkušené výtvarnice z řad učitelek k podpoře výtvarných aktivit dětí nejen v rámci činnosti třídy zaměřené na výtvarnou výchovu a



běžného programu tříd,
ale rovněž v rámci keramického kroužku, který škola dětem nabízí.

Základní finanční předpoklady školy umožňují realizaci a naplňování cílů Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) a spolu s ostatními zdroji přispívají k celkovému zkvalitňování její činnosti. Financování školy je zajištěno především finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a dotací od zřizovatele. Dalším významným zdrojem příjmů školy jsou finanční prostředky zákonných zástupců dětí související s úplatou za předškolní vzdělávání. Ekonomická situace je každoročně vylepšována i získáváním menších sponzorských darů, které jsou využity na dovybavení školy učebními a didaktickými pomůckami, knihami, hračkami apod. Škola dle povolení ve zřizovací listině provozuje doplňkovou činnost (pronájem nebytových prostor).

K oběma pavilonovým budovám přiléhá z jedné strany prostorná a herními prvky vybavená školní zahrada, která je celoročně využívána pro rekreační a pohybové aktivity dětí. Zahrada poskytuje také zázemí pro činnosti v rámci environmentální výchovy, každá třída si zde v jarních měsících založí vlastní záhon, děti tak mají možnost získávat praktické zkušenosti a dovednosti pěstitelskými pokusy.

Předškolní vzdělávání aktuálně zajišťuje dvacet odborně kvalifikovaných učitelek (včetně ředitelky školy) a dvě asistentky pedagoga. Jedna z učitelek s vysokoškolským vzděláním v oboru speciální pedagogika působí ve třídě, v níž je integrováno jedno z dětí se SVP. Přestože jsou ve škole pro úspěšnou realizaci vzdělávacích záměrů ŠVP PV vytvořeny příznivé personální podmínky, potenciálu pedagogických pracovníků se nedařilo při sledovaném vzdělávacím procesu zcela využít.

Na pedagogických poradách se řeší převážně organizační záležitosti procesu vzdělávání a stejně jako z hospitační a kontrolní činnosti ředitelky školy i její zástupkyně, z nich nevyplývají zcela objektivní informace o průběhu vzdělávání, efektivitě a analýze použitých metod a prostředků vzdělávání. Pedagogické pracovníce nejsou podněcovány k sebereflexi vlastní práce a odbornému rozvoji. Chybí promyšlené metodické vedení, začínajícím ani zkušeným učitelkám není poskytována kvalitní zpětná vazba, což vyplynulo i ze společně realizovaných hospitací s vedením školy a jejich následného rozboru během inspekční činnosti. Předávání poznatků a z nich vyplývající opatření ke zlepšení je potřeba realizovat tak, aby z nich bylo zřejmé, jaké metody a formy práce s dětmi je žádoucí rozvíjet, nutné je rovněž dále pozitivně ovlivňovat zjištěnými poznatky pedagogický styl a formy práce učitelek s krátkou dobou praxe v předškolním vzdělávání a motivovat pedagogický kolektiv ke vzájemné podpoře a výměně zkušeností.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) plánuje ředitelka školy především s ohledem na finanční možnosti a dle studijního zájmu pedagogických pracovníků. Ve sledovaném období se učitelky zúčastnily vzdělávacích akcí zaměřených na environmentální výchovu, logopedickou péči, grafomotorické dovednosti, ekologii, výtvarné, hudební, pohybové aktivity, rozvoj matematických představ aj., ředitelka školy absolvovala akce související s řízením školy (např. změny v právních předpisech zaměřené na oblast školství, problematika přijímacího a správního řízení, hospitační činnost). Poznatky z DVPP jsou diskutovány na pedagogických radách, doposud však nedochází k jejich efektivnímu využití v denní praxi školy. Příležitostí školy je zaměřit DVPP kromě seminářů také na sebevzdělávání a studium metodických materiálů v době nepřímé pedagogické činnosti učitelek, a to zejména v souvislosti s kreativními a pestrými způsoby předškolního vzdělávání, účinnou motivací dětí a využívání metod činnostního a prožitkového učení v přirozených souvislostech, vazbách a vztazích.



Pedagogické pracovnice mají možnost využívat knihovnu mateřské školy a periodika týkající se problematiky předškolního vzdělávání. Přístup k počítači a internetu je zajištěn pouze v ředitelně školy. Z rozhovorů se zaměstnanci vyplynulo, že tato skutečnost je pro ně značně omezující. Zajištění a možnost pravidelného využití počítače s internetovým připojením pro přípravu učitelek a asistentek pedagoga na pedagogickou činnost v kabinetech či sborovně školy je rovněž jednou z příležitostí školy.

Přímá pedagogická činnost učitelek byla s ohledem na provoz a organizaci deseti tříd MŠ organizována tak, aby byla dětem zajištěna průběžná pedagogická péče. Pro zefektivnění využití pracovní doby zaměstnanců doporučila ČŠI provést analýzu pracovních směn pedagogických pracovníků s možností postupných nástupů na ranní směny a využitím překrývání učitelek v době řízených aktivit dětí.

Ve vedení povinné dokumentace byly zjištěny méně závažné nedostatky. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Všichni jsme kamarádi, objevovat svět nás baví“ byl celkově zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV), důležité informace však chyběly v oblasti organizace. Ředitelce školy bylo rovněž doporučeno zapracovat úpravy školního řádu tak, aby z něj odstranila rozporuplné a zavádějící informace, které vedou k nejasnostem v deklarovaných právech a povinnostech zákonných zástupců dětí, zajištění bezpečnosti dětí a provozu školy. V obou dokumentech chyběly relevantní informace týkající se organizace, kapacity, realizace a zařazování dětí do zájmových kroužků, jež nejsou v souladu s informacemi uváděnými např. na webových stránkách školy a nepodávají zákonným zástupcům dětí odpovídající informace. Škola sice nabízí poměrně velké množství zájmových kroužků (taneční, přírodovědný, hudební, keramický, výtvarný, logopedická prevence, seznamování s anglickým jazykem), z předkládaných informací však jasně nevyplývá, že do každého kroužku může být zařazeno z celkového počtu 280 dětí pouze 15 dětí a do kroužku logopedické prevence pouze 5 dětí z nejstarší věkové skupiny.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Inspekční hospitace sledující naplňování RVP PV v praxi byly realizovány ve všech deseti třídách mateřské školy se záměrem sledovat přímo ve vzdělávacím procesu naplňování cílů vzdělávání dle aktuální verze ŠVP PV se zaměřením na posouzení účinnosti rozvoje osobnosti dětí, napomáhání vyrovnávání nerovnoměrnosti jejich vývoje a poskytování přiměřené individuální podpory každému dítěti při realizaci vzdělávacího procesu. Kromě věkově smíšených tříd, v nichž byly ve velké míře zastoupeny i děti nejmladší věkové skupiny, byly inspekční návštěvy směřovány rovněž do dvou tříd pro děti v posledním ročníku docházky do mateřské školy a s odkladem povinné školní docházky, do třídy deklarující prvky pedagogiky Montessori a do třídy s výtvarným zaměřením.

Během inspekční činnosti bylo zjištěno, že deklarovaný cíl programu „*vytvoření vzájemně se prolínajících oblastí s přihlédnutím na rozvoj osobnosti dítěte přiměřeně jeho věku a schopnostem*“ se doposud nedaří naplňovat v celé šíři. Kromě tří inspekčních hospitací uskutečněných ve třídách, v nichž předškolní vzdělávání uplatňováním funkčních metod a forem respektovalo zásady práce s dětmi předškolního věku a naplňování jejich individuálních potřeb, byly v dalších třídách zjištěny v práci učitelek a převažujícím edukačním stylu nedostatky. Pevně nastavený režim dne s ranními hrami a „zaměstnáním“ po svačině částečně sevřel dětem možnosti rozhodovat se o činnostech a aktivitách v daném čase. Přesto byly přechody mezi jednotlivými činnostmi nenásilné a plynulé, děti při nich projevovaly samostatnost, kulturní chování a dodržovaly společně stanovená pravidla.



Pozitivní průběh měly ranní hry ve všech třídách, do nichž všechny učitelky zařazovaly prvky aktuálně probíhající tematické části s využitím již dříve získaných znalostí a dovedností i dostupného školního didaktického materiálu. Děti při nich měly dostatek prostoru ke spontánnímu učení, smyslovým, psychomotorickým a konstruktivním hrám i výtvarným aktivitám. Do dopoledních činností byla zařazována průběžná svačina, děti samostatně prováděly hygienu (částečně bez dohledu učitelek), samostatně si jídlo chystaly ke stolkům. Některé děti však seděly u jídla po celou dobu didakticky řízených činností bez vyzvání k ukončení svačiny a motivace vedoucí k zapojení do probíhajících aktivit.

V denním programu pevně zakotvené didakticky zacílené aktivity škola uplatňuje řízeně a jednotně pro všechny děti ve třídě. Scénář realizovaných „zaměstnání“ byl téměř ve všech třídách stejný, odvíjel se od využívání slovních metod, prací s obrázky a pomůckami. Převážnou většinu času hovořily k dětem učitelky, buď vysvětlovaly (mnohdy až nepřiměřené procesy a jevy pro chápání předškolních dětí), nebo děti odpovídaly na kladené otázky. V důsledku toho ve třídách převládaly dlouhé statické aktivity. U sledovaných činností neadekvátně převažovala dominantní role učitelek, čímž byl potlačován prostor pro verbální projevy dětí, jejich vzájemnou spolupráci či spontánní učení. V řízených rozhovorech s dětmi chyběly otevřené otázky, prostřednictvím kterých by učitelky cíleně rozvíjely dovednosti dětí řešit elementární problémy, vybírat mezi možnostmi a předvídat důsledky řešení. Sporadicky byla zaznamenána propojenost mezi jednotlivými oblastmi předškolního vzdělávání (dle RVP PV). Protože škola klade velký důraz na pamětní učení, měly děti (zejména nejstarší) znalosti o tématech na požadované úrovni. Ve více než dvou třetinách sledovaných činností však scházela podnětná vnitřní motivace, názornost, prostor pro fantazii dětí a jejich praktické činnosti a prožitkové učení.

Ve třídách, kde průběh vzdělávání odpovídal požadavkům nastaveným v ŠVP PV, byly děti aktivní a spolupracující, dobře cvičily, orientovaly se v chápání elementárních pojmů, řešily jednoduché problémy a konkrétní úkoly, pracovaly ve flexibilních skupinách (např. ve třídě zaměřené na výtvarné činnosti a v jedné ze tříd pro děti v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce). Sledovaná práce ve třídě s alternativním programem deklarující prvky Montessori pedagogiky (v níž mají obě učitelky certifikát k výuce pedagogiky Montessori v mateřských školách) měla znaky alternativy pouze ve využití zklidnění mysli dětí na elipse (s cílem polarizace pozornosti), ale jinak se připravené činnosti nelišily

od ostatních tříd. Zcela chyběla (vyplývá i ze záznamů v třídní knize) svobodná volba práce, připravené prostředí tak, aby dítě bylo schopno řešit problémy samostatně a docházet

tak cíleně k rozvoji analytického myšlení. Stejně jako při většině ostatních hospitací scházelo využití vnitřní motivace, kooperativního učení, pozitivní práce s chybou, průběžného

i závěrečného zhodnocení aktivit i vedení dětí k sebehodnocení. Společným rysem činností však byla přiměřená aktivita dětí, které vyjadřovaly potřebu učit se, spolupracovat, objevovat, projevovaly zájem o nové poznávání a přiměřeně věku komunikovaly a prezentovaly již osvojené dovednosti.

Ke zdravému tělesnému a pohybovému rozvoji dětí přispívá škola pravidelným pobytem venku i zařazováním tělovýchovných aktivit s využitím pohybových a hudebně pohybových her, v programu části tříd však chybělo cílené zdravotně preventivní cvičení s důrazem

na správné držení těla.



Rozvíjení základních kulturně společenských návyků a postojů i pohybových dovedností dětí MŠ podporuje také spoluprací s různými organizacemi (divadlo, knihovna, muzeum, plavecká a lyžařská škola, tematické výlety, námětově zaměřené akce v MŠ apod.).

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Od minulé inspekční činnosti v roce 2011 byl pouze v menší části tříd zaznamenán pozitivní posun ve využívání funkčních pedagogických přístupů, vhodných metod a forem předškolního vzdělávání tak, jak deklaruje ŠVP PV (v souladu s RVP PV). Příčinou zjištěného stavu je nejen chybějící metodická podpora učitelek a jejich odborné sebereflexe, ale také ne zcela funkčně nastavený systém třídního plánování a zejména následného vyhodnocování kvality poskytovaného vzdělávání. V rozporu se základním školním dokumentem tak nebyly využívány (svědčí o tom i zápisy v třídních knihách) RVP PV doporučené funkční metody prožitkového a činnostního učení, experimentování, pozorování a respekt k deklarovaným individuálním potřebám dětí v široké věkové skupině včetně dětí nejmladších. Tento stav je mimo jiné také důsledkem jednotného třídního plánování,

bez zjišťování aktuálních vzdělávacích potřeb a dovedností dětí a cílené diferenciaci a individualizace při plánování, průběhu i vyhodnocování během vzdělávacího procesu.

Převážně popisným intuitivním hodnocením výsledků vzdělávání (bez stanovených kritérií) pak škola nezískává relevantní obraz zejména o kvalitě průběhu poskytovaného předškolního vzdělávání. Zcela chyběla zpětná vazba o úspěšnosti konání dětí, učitelky částečně využívaly pochvalu jako hodnotící nástroj, ale bez konkrétních informací směřujících k dalšímu snažení a vedoucích děti k sebereflexi. Zapojení nejmladších dětí ve všech třídách, kdy jednotné činnosti byly směřovány převážně k nejstarším dětem, dávaly málo příležitostí k jejich individuálním projevům, čímž nebyly uspokojovány jejich věkové i individuální potřeby. Škola tím nenaplnuje hlavní záměr aktuálně platného ŠVP PV,

v této oblasti je třeba provést zásadní změnu.

Inspekční sledování bylo zaměřeno také na podporu dětí s nerovnoměrným vývojem či dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, jimž škola zpracovala individuální vzdělávací plány. Ze dvou asistentek pedagoga byla v době inspekce přítomna pouze jedna (na dvě hodiny denně), která poskytovala podporu jednomu z integrovaných dětí v rámci aktuálního vzdělávání ve třídě. Dokumentace mapující průběh vzdělávání a jeho pokroky či spolupráci s odbornými specialisty však nebyla k dispozici, funkční spolupráce učitelky s asistentkou pedagoga při podpoře dítěte nebyla příliš patrná. Druhé integrované dítě nebylo v době inspekční činnosti v MŠ přítomno. Pro početnou skupinu dětí s odloženou školní docházkou zpracovává MŠ přehledné plány pedagogické podpory, v nichž vychází z doporučení školských poradenských zařízení, jejich aplikace se však během vzdělávacího procesu

ne vždy zcela projevila (viz výše k individualizaci a diferenciaci při vzdělávacím procesu). K plynulému přechodu dětí do základního vzdělávání přispívá spolupráce se základními školami v blízkém okolí, formou návštěvy se děti seznamují s prostředím školy.

Nastavený systém evaluační činnosti školy, a to ve vztahu ke sledování individuálního pokroku jednotlivých dětí i k celkovému hodnocení naplňování cílů ŠVP PV, byl ve sledovaném období zaměřen na méně podporující předmětově orientované třídní plánování a hodnocení, což školu limitovalo nejen ve výchovně-vzdělávací činnosti, ale také nevedlo k účinné sebereflexi práce. Rizika byla také shledána ve sledování



individuálního rozvoje dětí, jež nevedlo k podchycení celistvosti vývoje dětské osobnosti, a to i v souvislosti s častým obměňováním diagnostických záznamů a jejich uložením mimo aktuální složky dětí, což neumožňovalo průběžnou práci s nimi po celou dobu pobytu dětí v MŠ.

V průběhu inspekční činnosti byla školními inspektorkami ve všech oblastech vzdělávání poskytnuta vedení školy i části pedagogických pracovníků intenzivní metodická podpora. Na základě podnětů a průběžného hodnocení se již v době inspekční činnosti dařilo realizovat dílčí opatření ke zkvalitňování pedagogického procesu (např. třetí den inspekce ve třídě, kde působila jedna ze začínajících učitelek, kdy zařadila pestré skupinové aktivity s diferencovanou nabídkou činností pro děti různého věku a potenciálu).

Škola spolupracuje se zákonnými zástupci dětí, kteří se účastní společných schůzek i akcí, ředitelce školy bylo doporučeno zvážit organizační změnu v době nabízených konzultačních hodin pro zákonné zástupce, jež byly oficiálně poskytovány pouze v době dopoledních hodin. Zákonní zástupci mají možnost domluvit si rovněž individuální konzultaci

dle svých aktuálních časových možností. Ve sledovaném období škola realizovala mezi zákonnými zástupci dotazníkové šetření, jež však nebylo v jednotlivých oblastech cíleně vyhodnoceno, zpětná vazba tak nebyla plně využita. Dle sdělení ředitelky školy se připomínky zákonných zástupců mimo jiné týkaly i nabídky zájmových útvarů. Příležitostí školy je tak s dalšími podobnými realizovanými kroky v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci naložit efektivněji směrem ke zkvalitňování spolupráce s nimi, vysvětlovat případné sporné body v oblasti požadavků zákonných zástupců a poskytnout jim i všem pedagogickým pracovníkům školy kvalitní zpětnou vazbu z pozitivních i negativních výsledků šetření.

Závěry

- a) **Pro realizaci ŠVP PV má škola příznivé materiální, prostorové a personální podmínky, všechny pedagogické pracovníce splňují předepsanou odbornou kvalifikaci.**

Děti v MŠ nalézají potřebné zázemí a kamarádské společenství, při spontánních činnostech měly možnost vybírat si kamarády, hračky i volné nebo částečně řízené hry a aktivity s podporou vstřícného přístupu učitelek. Vzdělávání obohacují další aktivity zaměřené na oblast sportovní, kulturní a společenskou. Vzdělávání ve třídě s výtvarným zaměřením nabízelo dětem pestré a zajímavé aktivity v deklarované oblasti.

- b) **Průběh vzdělávání ve větší části tříd obsahoval dílčí rizika v pedagogických přístupech a vzdělávací nabídce prostřednictvím metod a forem, jež děti méně vedou k vlastnímu rozhodování, tvořivému sebevyjádření a řešení problémů. Méně bylo uplatňováno prožitkové a činnostní učení v přirozených souvislostech, vazbách a vztazích, chybělo systematické hodnocení aktivit a sebehodnocení dětí, nebyla dostatečně uplatňována diferenciací a individualizací při vzdělávání dětí na základě jejich aktuálních potřeb, dovedností a schopností.**

V programu třídy deklarující využívání alternativních prvků pedagogiky Montessori nebyly zaznamenány výraznější elementy podporující tento projekt.

Při realizaci vzdělávání se projevilo nedostačující metodické vedení učitelek, ne zcela účinné řízení pedagogického kolektivu včetně poskytování zpětné vazby



k plánování, průběhu i evaluaci vzdělávání. Výraznou příležitostí školy ke zlepšení je tak důsledné vyhodnocování využitých metod, forem a metodických přístupů vyučujících a rozvíjení profesních kompetencí učitelek.

Další příležitostí školy je rovněž zaměřit další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní metody předškolního vzdělávání, uplatňovat jejich využití v denní praxi MŠ a nepřímou pedagogickou činnost pedagogických pracovníků využít k samostudiu metodických materiálů, metodických portálů zaměřených na předškolní vzdělávání a vzájemné předávání poznatků a sdílení zkušeností na pedagogických radách.

- c) MŠ nabízí na svých webových stránkách zájmové kroužky (včetně kroužku logopedické prevence) s cílem podporovat zájmy, nadání a talent dětí. Z poskytovaných informací však nevyplývají pro zákonné zástupce dětí relevantní informace, za jakých podmínek, jak a pro kolik dětí je tato nabídka nad rámec základní vzdělávací nabídky k dispozici. Ve stěžejních dokumentech školy (ŠVP PV a školní řád) nejsou podrobnosti o specifikách této nabídky zpracovány.
- d) Ve spolupráci se zřizovatelem školy došlo od poslední inspekce v roce 2011 k výraznému zkvalitnění materiálních podmínek a zvýšení kapacity školy (ze sedmi tříd na deset), MŠ tak reagovala na zvýšenou poptávku po předškolním vzdělávání ze strany zákonných zástupců dětí.

Ředitelka školy zajistila 100% kvalifikovanost pedagogického sboru, potenciálu učitelek se však nedaří plně využít. Od poslední inspekce rovněž přetrvává rozdílná schopnost pedagogických pracovníků aplikovat moderní metody předškolního vzdělávání v souladu s RVP PV, a to nejen ve způsobu plánování a vyhodnocování dosažených cílů vzdělávání, ale hlavně ve stereotypech předmětově orientovaného vzdělávání.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 14 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci,
- do 14 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o jejich odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9)

nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 1. 2015
2. Výkazy o mateřské škole S 1-01 k 30. 9. 2012, 2013, 2014
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace Statutárního města Olomouc čj. 10-1/2002/ZL ze dne 22. 9. 2009 včetně dodatku č. 1 ze dne 22. 12. 2011 s účinností od 1. 1. 2012, dodatku č. 2 ze dne 26. 4. 2012 s účinností od 1. 5. 2012 a dodatku č. 3 ze dne 16. 9. 2014 s účinností od 1. 10. 2014



4. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 102001/2012 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 3. 12. 2012 s účinností od 1. 1. 2013 (nejvyšší povolený počet 280 dětí)
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje čj. KUOK 74838/2012 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 8. 2012 s účinností od 1. 9. 2012 (nejvyšší povolený počet 284 dětí a nejvyšší povolený počet 320 stravovaných)
6. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 7. 1. 2014
7. Potvrzení ve funkci ředitelky školy na dobu určitou 6 let ze dne 3. 7. 2013
8. Výjimky z počtu dětí ze dne 25. 6. 2014 na období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015, ze dne 21. 5. 2013 na období od 1. 9. 2013 do 31. 8. 2014, ze dne 27. 8. 2012 na období od 1. 9. 2012 do 31. 8. 2013
9. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Všichni jsme tu kamarádi, objevovat svět nás baví, s platností od 1. 9. 2014
10. Koncepce rozvoje školy, bez data platnosti
11. Třídní knihy, školní rok 2013/2014, 2014/2015
12. Třídní vzdělávací programy, školní rok 2013/2014, 2014/2015
13. Týdenní záznam evaluace - témata podtémat třídních vzdělávacích programů, školní rok 2014/2015
14. Zápisy z pedagogických rad, školní rok 2013/2014, 2014/2015
15. Zápisy z provozních porad, školní rok 2013/2014, 2014/2015
16. Plán provozních porad, školní rok 2014/2015
17. Plán pedagogických porad, školní rok 2014/2015
18. Záznamové archy z hospitací, školní rok 2013/2014, 2014/2015 ke dni inspekce
19. Školní matrika MŠ (evidenční listy, žádosti o přijetí a rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání) k termínu inspekce
20. Evidence docházky dětí, školní rok 2013/2014, 2014/2015 k termínu inspekce
21. Doklady k přijímacímu řízení dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2014/2015
22. Vlastní hodnocení školy, školní rok 2013/2014
23. Pololetní a závěrečné hodnocení jednotlivých tříd, školní rok 2013/2014
24. Evaluace a hodnocení dětí v MŠ – záznamy o dětech, školní rok 2013/2014, 2014/2015
25. Dokumentace dětí s odkladem povinné školní docházky, školní rok 2014/2015
26. Dokumentace integrovaných dětí (2) se speciálními vzdělávacími potřebami (Zpráva ze speciálně pedagogického vyšetření, Doporučení ke vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, Individuální vzdělávací plán), školní rok 2014/2015
27. Zápisy ze schůzek rodičů, školní roky 2013/2014, 2014/2015
28. Školní řád čj. MŠJ/350/2014 vydaný dne 8. 8. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
29. Provozní řád čj. MŠJ/352/2014 vydaný 8. 8. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
30. Kniha úrazů MŠ, školní rok 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015
31. Vnitřní směrnice Mateřské školy Jílová 41, Olomouc o úplatě za předškolní vzdělávání v mateřské škole čj. MŠJ/186/2014 vydaná dne 28. 3. 2014, s účinností od 1. 9. 2014
32. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání, osvědčení a certifikáty z DVPP) k termínu inspekce
33. Časové rozvržení přímé výchovné činnosti a prací bezprostředně souvisejících s touto činností k 1. 9. 2014 dle tříd
34. Plán DVPP, školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
35. Inspekční zpráva Č. j. ČŠIM-175/11-M, ze dne 10. 3. 2011
36. Úprava rozpočtu přímých nákladů na rok 2013 ke dni 15. 11. 2013
37. Příspěvek na provoz – rozpočtové změny r. 2013 ze dne 13. 6. 2013



38. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu a rozpočtu Krajského úřadu OK za rok 2013 Část A.
39. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2013 ze dne 5. 2. 2014
40. Hlavní účetní kniha za rok 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, a to k rukám ředitelky inspektorátu, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka

Bařinková Z. v. r.

PhDr. Hana Slaná, školní inspektorka

Hana Slaná v. r.

Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice

Renata Skutková v. r.

Hana Vyhnánková, kontrolní pracovnice

Vyhnánková v. r.

PaedDr. Libuše Vrbová, přizvaná osoba

Libuše Vrbová v. r.

V Olomouci dne 9. března 2015



Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Jana Laštovicová, ředitelka školy

Laštovicová v. r.

V Olomouci dne 13. března 2015